
ÚZEMNÍ PLÁN BOR



Ú Z E M N Í P L Á N B O R

Zhotovitel:

Atelier T-plan, s.r.o.

RNDr. Libor Krajíček

jednatel a ředitel společnosti

Ing. Petra Halounová

hlavní projektant

Ing. arch. Karel Beránek

hlavní projektant

Pořizovatel:

MěÚ Bor, odbor výstavby a územního plánování
nám. Republiky 1, 348 02 Bor

Praha, červen 2010

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ

Ing. Petra Halounová	hlavní projektant, urbanistická koncepce
Ing. arch. Karel Beránek, CSc.	hlavní projektant, urbanistická koncepce
Ing. Iva Smejkalová	dopravní infrastruktura
Ing. Marie Wichsová, Ph.D.	dopravní infrastruktura
RNDr. Renata Eisenhammerová	hygiena prostředí, ochrana přírody a krajiny, PF
Ing. Miroslav Cihlář	vodní hospodářství
Ing. Karel Jileček	energetika a spoje
PhDr. Eliška Jílková	demografie
Ing. Michal Nosál, DiS.	grafické zpracování

Město Bor

Č.j.: 1587/2010

V Boru dne 30.6.2010

Územní plán Bor

Zastupitelstvo města Bor, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

Územní plán Bor

Záznam o účinnosti:

Schvalovací orgán:	Zastupitelstvo města Bor
Číslo usnesení:	714
Datum vydání:	30.6.2010
Datum nabytí účinnosti:	

Pořizovatel:	Městský úřad Bor Náměstí Republiky 1 348 02 Bor
Oprávněná osoba:	Ing. Václav Říha vedoucí odboru výstavby a ÚP

Zhotovitel:	Atelier T-plan, s.r.o. Na Šachtě 9 170 00 Praha 7
-------------	---

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	1
B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT.....	1
B.1. Koncepce rozvoje území obce.....	1
B.2. Ochrana a rozvoj hodnot území obce.....	2
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE.....	4
C.1. Urbanistická koncepce	4
C.2. Systém sídelní zeleně	6
C.3. Vymezení zastavitelných ploch	7
C.4. Vymezení ploch přestavby	10
D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY.....	12
D.1. Dopravní infrastruktura	12
D.2. Technická infrastruktura	19
D.3. Občanské vybavení	25
D.4. Veřejná prostranství	26
E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.....	26
E.1. Návrh systému ÚSES.....	26
E.2. Prostupnost krajiny	40
E.3. Vodní poměry a opatření proti povodním	40
E.4. Území chráněná pro akumulaci povrchových vod	40
E.5. Plochy pro dobývání nerostů	40
F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	41
G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	54
G.1. Plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva.....	54
G.2. Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění.....	61
H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	76
I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	77
I.1. Vymezení ploch územních rezerv	77
I.2. Vymezení koridorů územních rezerv.....	77
J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ	78
K. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ.....	78
L. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	78
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	79

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI:

Výkres základního členění území	1 : 10 000
Hlavní výkres	1 : 10 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Grafická dokumentace je zpracována na podkladě katastrální mapy 1 : 2880 poskytnuté katastrálním úřadem Tachov.

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěná území jsou vymezena k datu 1.5. 2009. Hranice intravilánu, která byla výchozím podkladem pro stanovení hranice zastavěného území, byla rozšířena dle údajů vyplývajících z podkladové katastrální mapy a dle aktuálního stavu zástavby. Zastavěné území je tvořeno kompaktní zástavbou 22 sídelních jednotek: Bezděkov, Boječnice, Bor, Borovany, Čečkovice, Damnov, Doly, Hlupenov, Holostřevy, Kosov, Kurojedy, Lhota, Lužná, Málkovice, Malovice, Muckov, Nová Hospoda, Nový Dvůr, Ostrov, Skviřín, Velká Ves, Vysočany. Nově byla vymezena zastavěná území menších izolovaných lokalit v krajině mimo tyto sídelní útvary.

Hranice zastavěného území je vyznačena ve všech výkresech grafické části územního plánu s výjimkou výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a výkresu širších vztahů.

B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

B.1. Koncepce rozvoje území obce

Územní plán je zpracován pro celé správní území města Bor, které zahrnuje 17 katastrálních území: Bezděkov u Damnova, Boječnice, Bor u Tachova, Borovany u Boru, Čečkovice, Damnov, Doly u Boru, Holostřevy, Kosov u Boru, Kurojedy, Lhota u Tachova, Lužná u Boru, Málkovice, Ostrov u Tachova, Skviřín, Velká Ves u Damnova, Vysočany u Boru. Řešené území má rozlohu 11 651 ha a 3 948 trvale žijících obyvatel (v r. 2009).

Město Bor má vysoký potenciál pro rozvoj území. Celé řešené území leží v rozvojové ose republikového významu OS1 Praha – Plzeň – hranice ČR (– Nürnberg), vymezené v Politice územního rozvoje České republiky 2008. Význam území je potvrzen i v Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje vymezením rozvojového území RU2, které zahrnuje k.ú. Ostrov u Tachova, k.ú. Čečkovice, k.ú. Bor u Tachova a k.ú. Vysočany u Boru.

Hlavním cílem koncepce územního plánu je vytvoření předpokladů pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Základní principy rozvoje obce:

- Zajistit rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území.
- Regulovat rozvoj podnikatelských aktivit tak, aby byly využity předpoklady dané strategickou polohou města v republikové rozvojové ose OS1 a současně byly respektovány

limity využití území, aby nedošlo k poškození území či bránění v rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

- Podnikatelské aktivity na rozvojové ose OS1 koncentrovat zejména do vybraných lokalit vymezených v ZÚR PK: Průmyslová zóna Bor – Vysočany, CTPark Bor a rozvojového území: k.ú. Ostrov u Tachova, k.ú. Čečkovice, k.ú. Bor u Tachova, k.ú. Vysočany u Boru.
- Podpořit racionální rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, současně regulovat rozvoj ploch pro obnovitelné zdroje energie s ohledem na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- Posílení stability obyvatelstva a rozvoj složky trvale žijícího obyvatelstva vytvořením nabídky ploch pro bydlení.
- Rozvoj občanského vybavení zaměřeného na sportovně rekreační využití pro zajištění každodenních aktivit obyvatel města.
- Rozvoj služeb pro cestovní ruch, vytvořením předpokladů pro doplnění služeb v oblasti rekreace a cestovního ruchu především v oblasti ubytování.
- Rekreační využití přírodního a kulturně historického potenciálu území pro rozvoj turistických a rekreačních aktivit s ohledem na ochranu těchto hodnot.
- Vytvoření předpokladů pro přednostní využití nevyužívaných zemědělských a výrobních objektů a areálů (např. pro zemědělskou výrobu, drobnou výrobu, agroturistiku apod.) přednostně před výstavbou na zelené louce. Výstavbu ve volné krajině připustit jen v odůvodněných případech.
- Rozvoj a zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury pro zlepšení životních podmínek obyvatel.
- Vytvoření podmínek pro ochranu zastavěných území před povodněmi a přívalovými dešti.

B.2. Ochrana a rozvoj hodnot území obce

Podmínkou dosahování žádoucího vývoje území je ochrana specifických hodnot přírodního, kulturního a civilizačního charakteru.

B.2.1. Přírodní hodnoty

V území se nenacházejí zvláště chráněná území (ZCHÚ) ani žádné prvky NATURA 2000, tj. evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětem ochrany jsou jednak významné krajinné prvky (VKP) ex lege, kterými jsou: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále se v území nachází řada VKP registrovaných. Územní plán ochranu VKP respektuje. Využití území, které je významným krajinným prvkem, je možné pouze za podmínek, že nebude narušena jeho obnova a nedojde k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

Ochrana přírodních hodnot je zohledněna na správním území města Bor zejména průmětem územního systému ekologické stability (ÚSES) lokálního a regionálního významu, včetně zajištění návaznosti na systém nadregionální (probíhá při severovýchodní hranici území – údolí Mže). VKP jsou většinou součástí těchto k obecné ochraně přírody vymezených segmentů přírodně nejceněnějších částí území.

Ochrana krajinného rázu území, tvořeného relativně členitou krajinou, s průměrným zastoupením lesů, převážně smrkových, s četnými vodními plochami (Borská rybníční krajina) a vodotečemi, je ošetřena stanovením podmínek pro plošné a prostorové uspořádání území. Území není součástí přírodního parku.

V území jsou zastoupeny památkově chráněné stromy, resp. stromořadí, jejichž ochranu územní plán respektuje.

B.2.2. Kulturní hodnoty

Územní plán respektuje vyhlášenou městskou památkovou zónu Bor u Tachova a nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Zachování urbanistických a architektonických hodnot území je zajištěno stanovenými podmínkami pro využití ploch a podmínkami pro prostorové uspořádání zástavby. Novostavby a přestavby stávajících objektů musí respektovat základní hmotové a prostorové parametry navazující stávající zástavby. Největší pozornost je nutno věnovat historickým jádrům sídel.

Celé řešené území je v souladu s legislativou hodnoceno jako území s archeologickými nálezy, ve kterém je třeba při realizaci rozvojových záměrů postupovat dle platných předpisů.

B.2.3. Civilizační hodnoty

Ke zkvalitnění dopravní infrastruktury, zlepšení životního prostředí a zvýšení bezpečnosti provozu v sídlech přispějí zejména navržené přeložky silnic I. a II. třídy s obchvaty sídel.

Technická vybavenost v některých částech obce nevyhovuje současným požadavkům. Koncepce rozvoje vytváří předpoklady pro zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, zejm. rozšíření vodovodní a kanalizační sítě, včetně řešení čištění odpadních vod, doplnění elektrické rozvodné sítě a nezbytných trafostanic v rozvojových lokalitách pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek elektrické energie.

K ochraně obyvatelstva a majetku přispějí opatření zvyšující míru zabezpečení území proti ohrožení záplavami a přívalovými dešti.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE

C.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce územního plánu Bor vychází zejména ze strategické polohy území města v republikové rozvojové ose OS1 při dálnici D5. Proto se rozvoj města soustřeďuje především do pásu kolem dálnice D5 a do pásu rozvojového území RU2, které zahrnuje k.ú. Ostrov u Tachova, k.ú. Čečkovice, k.ú. Bor u Tachova a k.ú. Vysočany u Boru. Jedná se především o rozvoj obytné funkce, výrobních a obslužných zařízení.

K největšímu rozvoji ploch pro bydlení dochází v Boru, ve Vysočanech v souvislosti s navrhovaným vznikem průmyslové zóny a místních částech Čečkovice a Holostřevy, které leží v blízkosti křižovatek na dálnici D5.

V Boru je rozvoj ploch pro bydlení navržen především v severní části města v návaznosti na rozvojovou plochu Z2, která je převzata ze Změny č. 1 ÚP SÚ Bor. V rámci podrobnějšího řešení této rozsáhlé plochy pro bydlení ÚP doporučuje řešit plochy pro veřejná prostranství s vymezením veřejné zeleně, sportovně rekreačních funkcí a zařízení občanského vybavení pro potřeby lokality. Po naplnění kapacit této rozvojové plochy je navržena II. etapa výstavby v ploše Z3, pro její podrobné řešení ÚP doporučuje zpracování územní studie. V návaznosti na stávající rozvoj výstavby v severozápadním cípu města jsou navrženy menší plochy obytné zástavby, které zajišťují kompaktnost zastavěného území.

Rozvoj obytné funkce u přičleněných částí města vychází zejména ze stávající urbanistické struktury sídel. K většímu rozvoji dochází v Čečkovících, které leží v rozvojovém území a na ose MÚK Nová Hospoda – Bor, v blízkosti základního a vyššího občanského vybavení Boru a v Holostřevech, kde je výstavba při silnici II/605, na základě orientačních hlukových výpočtů, podmíněna minimálním odstupem 20 m od osy komunikace.

Menší plochy pro obytnou funkci jsou navrženy v sídlech Damnov, Borovany a Doly. V Dolech je nová výstavba podmíněna z hygienických důvodů výsadbou pásu izolační zeleně při dálnici D5. V ostatních sídlech je vhodné pro novou obytnou zástavbu využít volných ploch uvnitř zastavěných území na místě bývalých, zbořených objektů pro bydlení nebo venkovských usedlostí.

V areálu bývalých kasáren Vysočany, kde je navržen rozvoj výrobních a obslužných funkcí Komerčně industriální zóny Vysočany – Mlýnec se počítá s větším rozvojem bydlení a občanského vybavení pro potřeby zóny. Tento záměr ÚP přebírá ze schváleného Regulačního plánu KIZ Vysočany (Ing. arch. J. Černý, 2007). Rozvoj bydlení a občanského vybavení je podmíněn rozvojem průmyslové zóny.

Vzhledem k zachování charakteru zástavby sídel a krajinného rázu je navržena výstavba výhradně formou rodinných domů. Pouze v Boru v ploše Z2 a ve Vysočanech na plochách Z76 a Z84 ve vazbě na stávající sídliště je navržena výstavba bytových domů s maximální výškou 4 nadzemních podlaží, která směrem do volné krajiny přechází v zástavbu izolovaných rodinných domů.

Větší rozvoj obytných funkcí v některých sídlech vytváří potřebu řešit rozvoj technické infrastruktury, zejména chybějící odvádění a čištění odpadních vod.

Rekreační funkce formou staveb pro rodinnou rekreaci je zastoupena víceméně ve všech sídlech řešeného území, kde jsou k rekreaci využívány především tradiční venkovské usedlosti. V údolí řeky Mže leží několik chatových lokalit. Další rozvoj individuální rekreační zástavby na nových plochách v údolí Mže ÚP nepřipouští s ohledem na přírodní hodnoty území a stanovené záplavové území.

Pro každodenní sportovně rekreační aktivity je v Boru vymezena plocha pro koupaliště v návaznosti na stávající městský stadion, příměstský rekreační les na západním okraji města, který bude propojen se zámeckým parkem stezkou pro pěší a cyklisty a rozšíření zahrádkářské kolonie v jižní části Boru. Na sídlištích je třeba zkvalitnit a doplnit sportovní a dětská hřiště. Sportovně rekreační plochy jsou navrženy i v rámci KIZ Vysočany.

Pro rozvoj sportovně rekreační funkce v ostatních sídlech je dle potřeby obyvatel možné využít veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně, které umožňují vymezení menších sportovních hřišť.

V oblasti výrobních a obslužných zařízení KIZ Nová Hospoda při dálnici D5 je v k.ú. Lhota u Tachova vymezena sportovně rekreační plocha pro golfové hřiště se zázemím podporující rozvoj sportovně rekreační funkce v sousedství průmyslové zóny a využívající atraktivitu Borské rybníční krajiny.

Rekreační potenciál řešeného území díky kulturním hodnotám (MPZ, kulturní památky území, pořádání kulturních akcí) a přírodním hodnotám (rybníční krajina, blízkost Českého lesa) vytváří předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Na území Boru je třeba doplnit především ubytovací kapacity, které v současné době neodpovídají potřebám cestovního ruchu. Pro rozvoj stále více atraktivní agroturistiky je možné využít bývalé a chátrající zemědělské statky. Koncepce ÚP navrhuje rozvoj pěší a cyklo turistiky.

Rozvoj výrobních aktivit se koncentruje především do pásu kolem dálnice D5 a rozvojového území RU2 (k.ú. Ostrov u Tachova, k.ú. Čechovice, k.ú. Bor u Tachova, k.ú. Vysočany u Boru). ÚP přebírá vymezení komerčně industriálních zón nadmístního významu KIZ Vysočany – Mlýnec a rozšíření areálu CTPark Bor ze ZÚR PK. Další rozvoj výrobních ploch je navržen v Čechovicích a v Boru ve vazbě na stávající výrobní areály. Realizace ploch Z23, Z39 a Z40 je podmíněna realizací přeložky II/200, která přenesne zvýšenou dopravní zátěž ze zastavěných území.

ÚP vymezuje opuštěné a zanedbané výrobní a zemědělské objekty a areály (tzv. brownfields), které jsou navrženy k opětovnému využití. Jako možná využití se jeví drobné podnikání, zemědělská výroba, využití pro rekreaci a cestovní ruch (např. agroturistiku), případně obytná funkce.

Při vymezování ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (větrné a fotovoltaické elektrárny) je vhodné zohledňovat existenci pásu technizované krajiny kolem dálnice D5. Plochy pro fotovoltaické elektrárny je žádoucí vymezovat přednostně na vybraných objektech (průmyslové a logistické areály) nebo v nevyužívaných areálech brownfields, plochy menšího rozsahu (do 3 ha) v návaznosti na zastavěné území a stávající výrobní areály.

Při umisťování větrných elektráren je třeba zohlednit především ochranu krajinného rázu území a dopad na obyvatele v blízkosti těchto zařízení. Při umisťování fotovoltaických elektráren je třeba zohlednit též ochranu krajinného rázu a dále především zábor a organizaci využití zemědělského půdního fondu.

Při lokalizaci větrných a fotovoltaických elektráren je třeba respektovat limity využití území. Zařízení nesmí zasahovat zejména do ploch zahrnutých do ÚSES, do ploch významných krajinných prvků ze zákona i registrovaných, do ploch nejkvalitnějších zemědělských půd (I. a II. třídy ochrany ZPF), nelze je umístit na území vzácných krajinných typů (rybníční krajina – dle vymezení ZÚR PK), pozornost při lokalizaci těchto zařízení musí být věnována jejich vztahu ke kulturním a historickým hodnotám území a k dalším krajinářským hodnotám - krajinným horizontům, dominantám apod.

Z velkého množství podaných návrhů na plochy pro obnovitelné energetické zdroje, určené k prověření v rámci zpracování ÚP, jsou na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a urbanistického posouzení v ÚP vymezeny tyto následující plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny.

- **Větrné elektrárny**

Z45 – plocha pro umístění 2 VE

Z47 – plocha pro umístění 1 VE

Z61 – plocha pro umístění 2 VE

- **Fotovoltaické elektrárny**

Z24, Z60, Z67, Z68, Z69

C.2. Systém sídelní zeleně

Cílem územního plánu je zachování a ochrana stávající sídelní zeleně jako nedílné součásti obrazu sídla a krajinného rázu území.

Plochy zeleně jsou v ÚP podrobněji rozlišeny na zeleň veřejných prostranství, zeleň zahrad a sadů, která je většinou zahrnuta do funkčních ploch obytného území, a zeleň ostatní. Podmínky využití těchto ploch zajišťují ochranu sídelní zeleně před nežádoucím zastavěním.

Vymezení některých zastavitelných ploch pro výrobní nebo smíšená výrobní zařízení v sousedství stávající nebo navrhované obytné zástavby nebo pro obytnou zástavbu ležící v blízkosti výrobních areálů nebo dopravně zatížených komunikací vyžaduje vysázení pásu izolační zeleně.

Pás izolační zeleně je vymezen k ochraně místní části Doly, jako hluková a pohledová bariéra u dálnice D5. Ochranný val s izolační zelení je vymezen k ochraně místní části Ostrov, jako hluková a pohledová bariéra před rozměrnými logistickými halami Komerčně industriální zóny Nová Hospoda.

C.3. Vymezení zastavitelných ploch

Označení plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití
Z1	Boječnice	výroba a skladování - zemědělská výroba; přístřešky, sklady	0,48	
Z2	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	9,69	záměr převzat ze Změny č. 1 ÚP SÚ Bor etapizace: I. etapa výstavby
Z3	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	6,23	etapizace: II. etapa výstavby
Z4	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	1,42	
Z5	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	2,20	
Z6	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	1,65	záměr převzat z ÚP SÚ Bor
Z7	Bor u Tachova	občanské vybavení; zázemí městského lesoparku	0,25	záměr převzat ze Změny č. 1 ÚP SÚ Bor zařízení občanského vybavení s převahou zeleně realizace záměru je podmíněna prokázáním, že nebudou zhoršeny odtokové poměry v případě povodňové situace
Z8	Bor u Tachova	občanské vybavení – sportovní zařízení; koupaliště	1,15	realizace záměru je podmíněna prokázáním, že nebudou zhoršeny odtokové poměry v případě povodňové situace
Z9	Bor u Tachova	občanské vybavení; zázemí městského stadionu	0,30	záměr převzat ze Změny č. 1 ÚP SÚ Bor
Z10	Bor u Tachova	občanské vybavení; dům s pečovatelskou službou	1,23	záměr převzat ze Změny č. 1 ÚP SÚ Bor vymezit pás izolační zeleně v sousedství zemědělského areálu
Z11	Bor u Tachova	rekreace – zahrádkářská kolonie	0,75	záměr převzat ze Změny č. 1 ÚP SÚ Bor
Z12	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	0,78	záměr převzat ze Změny č. 1 ÚP SÚ Bor - změna využití ze zemědělské výroby na plochy pro bydlení vymezit pás izolační zeleně v sousedství zemědělského areálu
Z13	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	0,11	
Z14	Bor u Tachova	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	2,49	záměr převzat ze Změny č. 1 ÚP SÚ Bor
Z15	Bor u Tachova	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	3,63	
Z16	Bor u Tachova	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	1,37	záměr převzat ze Změny č. 1 ÚP SÚ Bor
Z17	Bor u Tachova	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	6,30	záměr převzat ze Změny č. 1 ÚP SÚ Bor
Z18	Bor u Tachova	výroba a skladování – zemědělská výroba; odstavná plo-	0,26	

Označení plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití
		cha pro zemědělské stroje		
Z19	Bor u Tachova	technická infrastruktura; rozšíření ČOV	0,32	záměr převzat ze Změny č. 1 ÚP SÚ Bor
Z20	Bor u Tachova	dopravní infrastruktura – silniční doprava; odstavná plocha P+R	0,05	
Z21	Bor u Tachova	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	0,52	
Z22	Bor u Tachova	dopravní infrastruktura – silniční doprava; odstavná plocha pro nákladní automobily	1,06	
Z23	Bor u Tachova	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	17,50	realizace záměru podmíněna realizací přeložky silnice II/200
Z24	Bor u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	1,33	
Z32	Borovany u Boru	plocha smíšená obytná - venkovská	0,79	
Z33	Borovany u Boru	výroba a skladování – zemědělská výroba; odstavná plocha pro zemědělské stroje	1,07	
Z34	Borovany u Boru	výroba a skladování - zemědělská výroba; farma	1,65	
Z36	Čečkovice	plocha smíšená obytná - venkovská	1,17	
Z37	Čečkovice	plocha smíšená obytná - venkovská	0,73	realizace záměru podmíněna zajištěním dostatečného rozhledu při napojení na silnici II/200
Z38	Čečkovice	plocha smíšená obytná - venkovská	1,36	realizace záměru podmíněna zajištěním dostatečného rozhledu při napojení na silnici II/200 vymezit pás izolační zeleně v sousedství zemědělského objektu
Z39	Čečkovice	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	5,53	realizace záměru podmíněna přednostním využitím stávajícího areálu a realizací přeložky silnice II/200
Z40	Čečkovice	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	3,44	realizace záměru podmíněna přednostním využitím stávajícího areálu a realizací přeložky silnice II/200
Z41	Čečkovice	technická infrastruktura; ČOV	0,66	
Z42	Damnov	plocha smíšená obytná - venkovská	0,75	
Z43	Damnov	technická infrastruktura; ČOV	0,60	
Z44	Damnov	plocha těžby nerostů; rozšíření pískovny Janov	4,94	rozšíření plochy po vytěžení stávajícího ložiska
Z45	Damnov	výroba a skladování – větrná elektrárna	23,86	plocha pro umístění 2 VE
Z47	Damnov	výroba a skladování – větrná elektrárna	12,65	plocha pro umístění 1 VE

Označení plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití
Z49	Doly u Boru	dopravní infrastruktura – silniční doprava; odpočívka	4,08	
Z50	Doly u Boru	občanské vybavení; zázemí odpočívky	8,18	respektovat OP navrženého vzdušného vedení VVN 110 kV
Z51	Holostřevy	plocha smíšená obytná - venkovská	0,44	
Z52	Holostřevy	plocha smíšená obytná - venkovská	1,73	
Z53	Holostřevy	plocha smíšená obytná - venkovská	1,23	vzdálenost plochy od osy silnice II/605 je z důvodu hlukové zátěže min. 20 m mezi komunikací a zástavbou vysázet pás vzrostlé zeleně
Z54	Holostřevy	výroba a skladování - zemědělská výroba; přístřešky, sklady	0,87	
Z55	Holostřevy	technická infrastruktura; ČOV	0,84	
Z56	Kosov u Boru	plocha smíšená obytná - venkovská	0,34	
Z60	Kurojedy	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	13,66	
Z61	Kurojedy	výroba a skladování – větrná elektrárna	31,85	plocha pro umístění 2 VE respektovat limity využití území, zejm. prvky lokálního ÚSES
Z62	Lhota u Tachova	občanské vybavení – sportovní zařízení; golfové hřiště	52,00	
Z63	Málkovice	plocha smíšená obytná - venkovská	0,15	
Z64	Málkovice	plocha smíšená obytná - venkovská	0,11	
Z66a	Ostrov u Tachova	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	23,38	záměr převzat ze ZÚR PK etapizace: I. etapa výstavby rozšíření KIZ Nová Hospoda podmíněno realizací okružní křižovatky na sjezdu z dálnice D5 a silnice I/21
Z66b	Ostrov u Tachova	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	24,17	záměr převzat ze ZÚR PK etapizace: II. etapa výstavby rozšíření KIZ Nová Hospoda podmíněno realizací okružní křižovatky na sjezdu z dálnice D5 a silnice I/21
Z67	Ostrov u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	2,64	
Z68	Ostrov u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	3,45	
Z69	Ostrov u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	2,65	
Z72	Skviřín	plocha těžby nerostů; rozšíření pískovny Skviřín	4,07	

Označení plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití
Z73	Skviřín	plocha těžby nerostů; rozšíření pískovny Skviřín	7,39	realizace záměru podmíněna realizací VVTL plynovodu (projekt Gazela) a limitována ochranným a bezpečnostním pásmem plynovodu
Z74	Vysočany u Boru	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	45,34	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z75	Vysočany u Boru	občanské vybavení	0,36	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z76	Vysočany u Boru	bydlení v bytových domech	1,61	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany realizace záměru podmíněna řešením ochrany staveb před nadměrným hlukem ze sousedních výrobních ploch
Z77	Vysočany u Boru	bydlení v rodinných domech	3,41	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z78	Vysočany u Boru	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	1,93	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z79	Vysočany u Boru	bydlení v rodinných domech	4,56	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z80	Vysočany u Boru	občanské vybavení	1,20	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z81	Vysočany u Boru	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	2,82	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z82	Vysočany u Boru	občanské vybavení	0,51	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z83	Vysočany u Boru	občanské vybavení – sportovní zařízení	4,01	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z84	Vysočany u Boru	bydlení v bytových domech	4,46	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z85	Vysočany u Boru	bydlení v rodinných domech	2,31	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z86	Vysočany u Boru	občanské vybavení – sportovní zařízení	2,89	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
Z88	Bor u Tachova	rekreace – zahrádkářská kolonie	0,68	záměr respektuje ÚP SÚ Bor

C.4. Vymezení ploch přestavby

Označení plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití
P1	Boječnice	plocha pro opětovné využití	0,58	možné využití plochy: zemědělská výroba, drobná výroba
P2	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	1,18	
P3	Bor u Tachova	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	0,30	
P4	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	0,14	
P5	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	0,04	

Označení plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Podmínky využití
P6	Čečkovice	plocha smíšená výrobní - výrobní a komerční zařízení	4,20	
P7	Čečkovice	plocha pro opětovné využití	1,39	možné využití plochy: zemědělská výroba, drobná a řemeslná výroba, agroturistika
P8	Doly u Boru	plocha smíšená obytná - venkovská	0,81	realizace záměru je podmíněna vysazením pásu izolační zeleně u dálnice D5
P9	Doly u Boru	plocha smíšená obytná - venkovská	0,13	realizace záměru je podmíněna vysazením pásu izolační zeleně u dálnice D5
P10	Holostřevy	plocha pro opětovné využití	4,50	sanace SEZ v areálu možné využití: výroba a skladování – drobná nebo řemeslná výroba
P11	Holostřevy	plocha pro opětovné využití	1,33	možné využití plochy: výroba a skladování – drobná nebo řemeslná výroba
P12	Lhota u Tachova	plocha pro opětovné využití	0,64	možné využití plochy: zemědělská výroba, drobná výroba
P13	Málkovice	plocha pro opětovné využití	1,03	možné využití plochy: zemědělská výroba, drobná výroba
P14	Skviřín	plocha pro opětovné využití	0,84	možné využití plochy: drobná a řemeslná výroba, nerušící zemědělská výroba
P15	Skviřín	plocha pro opětovné využití	0,55	možné využití plochy: nerušící zemědělská výroba, drobná a řemeslná výroba, agroturistika
P16	Velká Ves u Damnova	plocha pro opětovné využití	1,49	možné využití plochy: zemědělská výroba, drobná a řemeslná výroba, agroturistika, bydlení
P17	Vysočany u Boru	občanské vybavení	0,60	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
P18	Vysočany u Boru	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	1,30	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
P19	Vysočany u Boru	bydlení v bytových domech	2,13	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
P20	Vysočany u Boru	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,65	záměr převzat ze ZÚR PK a RP Vysočany
P21	Vysočany u Boru	plocha pro opětovné využití	0,66	možné využití plochy: zemědělská výroba, drobná výroba

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

D.1. Dopravní infrastruktura

D.1.1. Silniční doprava

Silnice II/21 v úseku Lhota u Nové Hospody – Bezděkov je navržena k přestavbě v poloze západního obchvatu sídla Bezděkov.

Silnice II/199 v úseku Ostrov – Hlinné je navržena k přestavbě s úpravou nevyhovujícího stávajícího směrového vedení komunikace protisměrnými oblouky včetně úpravy křižovatkového prostoru silnice II/199 a místní komunikace na vjezdu do sídla Ostrov.

Silnice II/200 v úseku MÚK Nová Hospoda (D5) – Bor je navržena k přestavbě v kategorii silnice I. třídy s obchvaty sídel Čečkovice a Boru - součást tzv. „českoleské tangenciály“. Součástí přeložky je i navrhovaná nová třiramenná okružní křižovatka na okraji sídla Bor, včetně napojení na silnici II/200 a pětiramenná okružní křižovatka v místě křížení se silnicí II/605, včetně úpravy navazujících úseků obou stávajících silnic, tj. II/605 a II/200 a větve nově navrhované přeložky silnice II/195.

V souladu s plánovanou „českoleskou tangenciálou“ ve směru na Domažlice je navrhovaná přeložka silnice II/195 v prostoru jihovýchodně od Boru navazující na přeložku silnice II/200 a na nově navrhovanou okružní křižovatku se silnicí II/605 jihovýchodně od Boru.

Z důvodu nevhodného směrového vedení silnice II/200 v prostoru sídla Boječnice a stísněných poměrů na průjezdu sídlem je navržen východní obchvat sídla Boječnice.

Na silnici II/605 na obou vjezdech do zastavěné části sídla Vysočany je navrženo směrové vychýlení jízdního pruhu pomocí jednostranného středního dělicího ostrůvku. Stavební úpravu na vjezdu od Boru je nutné koordinovat s navrhovanou stezkou pro pěší a cyklisty vedenou podél silnice II/605. Stejná úprava je navržena i na vjezdu do sídla Holostřevy od dálnice D5.

Křižovatkový prostor silnic II/200, II/605 a místní komunikace v prostoru před zámeckým parkem v Boru je navržen k úpravě s využitím prvků kanalizace dopravního prostoru s důrazem na zkvalitnění dopravního a veřejného prostoru vzhledem k významu protínajících se vnitroměstských komunikací a blízkosti historického centra města. Detailní návrh je nezbytné řešit podrobnou dokumentací.

Komunikační napojení a zpřístupnění komerčně industriální zóny Vysočany ve směru od Boru a silnice II/605, opačně dálnice D5, je navrženo v souladu s vydaným regulačním plánem novou komunikací Vysočany – D5 (MÚK Mlýnec). Navrhovaná komunikace kategorie S 7,5 je sledovaná jako silnice III. třídy, umožňující kromě účelového zpřístupnění průmyslové zóny i komunikační propojení pro motorovou dopravu bez omezení mezi silnicí II/605 (doprovodná k D5) a dálnicí D5 (MÚK Mlýnec) – komunikace využitelná pro operativní odklon dopravy z dálnice D5 na doprovodnou silnici II/605.

V rámci navrhované úpravy stávající plochy parkoviště v Boru před kinem (p.p.č. 88) je navržena i úprava přilehlého křižovatkového prostoru silnice III/19851 a místních komunikací zmenšením stávajících dopravních ploch. Cílem úprav je jednoznačné vymezení ploch

a jejich vzájemné fyzické oddělení podle účelu včetně doplnění ploch pro pěší a vyznačení přechodů pro chodce. Detailní návrh je nezbytné řešit podrobnou dokumentací.

Z důvodu propojení městského parku s centrem Boru je navržená úprava a rozšíření stávající účelové komunikace vedoucí od stávající plochy parkoviště (p.p.č. 88) směrem k městskému parku. Komunikace bude využívána především pro pěší a cyklisty a pro obsluhu přilehlých objektů.

V souladu s vypracovanými pozemkovými úpravami na katastrálním území Lužná u Boru jsou navržené nové účelové komunikace.

Vybrané místní komunikace jsou v koordinaci s požadavky na zpřístupnění a obsluhu nově navrhovaných rozvojových ploch navrženy k rekonstrukci a doplnění (místní komunikace obslužné funkční skupiny C, se smíšeným provozem funkční podskupiny D1 nebo komunikace s vyloučením motorového provozu funkční podskupiny D2 a účelové komunikace) tak, aby byla zajištěna podmínka maximální prostorové prostupnosti zastavěného území.

Návrh nových místních komunikací zajišťujících zpřístupnění a obsluhu jednotlivých navrhovaných rozvojových ploch uvádí následující tabulka:

Označení plochy	Katastrální území	Návrh zpřístupnění navrhovaných rozvojových ploch
Z1	Boječnice	Plocha výroby a skladování – zemědělská výroba zpřístupněná ze dvou směrů přímo ze stávající místní komunikace a účelové komunikace.
Z2	Bor u Tachova	Plocha bydlení v rodinných domech zpřístupněná od severu společně s plochou Z3 nově navrhovanou místní komunikací obslužnou funkční skupiny C napojenou na silnici II/200 a na stávající místní komunikaci obslužnou doporučenou k přestavbě. Od jihu je plocha zpřístupněná ze stávající sítě místních komunikací a od západu ze silnice III/19851 novou místní komunikací obslužnou funkční skupiny C zpřístupňující jak plochu Z2 tak i plochu Z3. Návrh vychází z projektu Úprava územního celku Boru u Tachova – Regulativy, autor Ing. Fuksa.
Z3	Bor u Tachova	Plocha bydlení v rodinných domech zpřístupněná od severu společně s plochou Z2 nově navrhovanou místní komunikací obslužnou funkční skupiny C napojenou na silnici II/200 a na stávající místní komunikaci obslužnou doporučenou k přestavbě. Od jihu je plocha zpřístupněná přes plochu Z2 ze stávající sítě místních komunikací a od západu ze silnice III/19851 novou místní komunikací obslužnou funkční skupiny C zpřístupňující jak plochu Z3 tak i plochu Z2. Návrh vychází z projektu Úprava územního celku Boru u Tachova – Regulativy, autor Ing. Fuksa. Způsob napojení rozvojové plochy bude podrobně prověřen v rámci územní studie, kterou navrhuje územní plán ke zpracování.
Z4	Bor u Tachova	Plocha bydlení v rodinných domech zpřístupněná přímo ze silnice III/19851.
Z5	Bor u Tachova	Plocha bydlení v rodinných domech zpřístupněná přímo ze silnice III/19851.
Z6	Bor u Tachova	Plocha bydlení v rodinných domech zpřístupněná přímo ze silnice III/19854.
Z7	Bor u Tachova	Plocha občanského vybavení zpřístupněná stávající účelovou komunikací doporučenou k úpravě povrchu.
Z8	Bor u Tachova	Plocha občanského vybavení zpřístupněná stávající místní komunikací vedoucí ke vstupu do sportovního areálu.
Z9	Bor u Tachova	Plocha občanského vybavení zpřístupněná stávající místní komunikací vedoucí ke vstupu do sportovního areálu.
Z10	Bor u Tachova	Plocha občanského vybavení zpřístupněná jedním vstupem přímo ze stávající silnice II/195. Napojení je doporučeno situovat vstřícně se vstupem do protějšího objektu.
Z11	Bor u Tachova	Plocha rekreace – zahrádkářská kolonie zpřístupněná ze stávající místní komunikace

Označení plochy	Katastrální území	Návrh zpřístupnění navrhovaných rozvojových ploch
Z12	Bor u Tachova	Plocha v rodinných domech zpřístupněná jedním vstupem přímo ze stávající silnice II/195. Napojení je doporučeno situovat vstřícně se vstupem do rozvojové plochy Z14 a Z15.
Z13	Bor u Tachova	Plocha bydlení v rodinných domech zpřístupněná přímo ze stávající místní komunikace.
Z14	Bor u Tachova	Plocha smíšená výrobní zpřístupněná ze dvou směrů od stávající silnice II/605 stávající účelovou komunikací a společně s plochou Z15 od silnice II/195. Napojení je doporučeno situovat vstřícně se vstupem do rozvojové plochy Z12.
Z15	Bor u Tachova	Plocha smíšená výrobní zpřístupněná od silnice II/195 společně s plochou Z14. Napojení je doporučeno situovat vstřícně se vstupem do rozvojové plochy Z12.
Z16	Bor u Tachova	Plocha smíšená výrobní zpřístupněná jedním vstupem z nově navrhované okružní křižovatky, která je součástí přeložky silnice II/200.
Z17	Bor u Tachova	Plocha smíšená výrobní zpřístupněná jedním vstupem z nově navrhované okružní křižovatky, která je součástí přeložky silnice II/200.
Z18	Bor u Tachova	Plocha zemědělské výroby zpřístupněná ze stávající místní komunikace napojené na silnici II/605.
Z19	Bor u Tachova	Plocha technické infrastruktury (rozšíření ČOV) zpřístupněná stávající místní komunikací navrženou k rozšíření a úpravě povrchu.
Z20	Bor u Tachova	Plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava, odstavňá plocha P+R zpřístupněná jedním vstupem ze stávající silnice II/200.
Z21	Bor u Tachova	Plocha smíšená výrobní – výrobní a komerční zařízení zpřístupněná jedním vstupem přímo ze stávající silnice II/200.
Z22	Bor u Tachova	Plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava, odstavňá plocha pro nákladní automobily zpřístupněná jedním vstupem přímo ze stávající silnice II/200.
Z23	Bor u Tachova	Plocha smíšená výrobní – výrobní a komerční zařízení zpřístupněná jedním vstupem z nově navrhované místní komunikace, která je napojená nově navrhovanou okružní křižovatkou na plánovanou přeložku silnice II/200. Výstavba rozvojové plochy je podmíněná realizací přeložky silnice II/200.
Z24	Bor u Tachova	Plocha výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna zpřístupněná jedním vstupem přímo ze stávající silnice II/195.
Z32	Borovany u Boru	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná přímo ze stávající silnice III/2003.
Z33	Borovany u Boru	Plocha výroby a skladování - zemědělská výroba zpřístupněná ze dvou směrů přímo ze stávající silnice III/2003 a ze stávající účelové komunikace.
Z34	Borovany u Boru	Plocha výroby a skladování - zemědělská výroba zpřístupněná stávající účelovou komunikací napojenou na silnici III/2003.
Z36	Čečkovice	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná novou místní komunikací obslužnou v prodloužení stávající místní komunikace doporučené k rozšíření a úpravě povrchu.
Z37	Čečkovice	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná novou místní komunikací obslužnou funkční skupiny C, včetně obratiště s prvky zklidňování dopravy (ve stopě stávající účelové komunikace), napojenou na silnici II/200. Stávající účelová komunikace je navržena k rozšíření a úpravě povrchu, včetně úpravy křižovatkového prostoru se silnicí II/200.
Z38	Čečkovice	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná novou místní komunikací obslužnou funkční skupiny C, včetně obratiště s prvky zklidňování dopravy (ve stopě stávající účelové komunikace), společně s rozvojovou plochou Z37 napojenou na silnici II/200. Stávající účelová komunikace je navržena k rozšíření a úpravě povrchu, včetně úpravy křižovatkového prostoru se silnicí II/200.
Z39	Čečkovice	Plocha smíšená výrobní – výrobní a komerční zařízení zpřístupněná jedním vstupem přímo ze silnice II/200. Výstavba rozvojové plochy je podmíněná realizací přeložky silnice II/200.
Z40	Čečkovice	Plocha smíšená výrobní – výrobní a komerční zařízení zpřístupněná ze stávající účelové komunikace doporučené v rámci navrhované stavby plochy smíšené výrobní k rozšíření a úpravě povrchu nebo společně s plochou smíšenou výrobní navrženou k přestavbě (P6).

Označení plochy	Katastrální území	Návrh zpřístupnění navrhovaných rozvojových ploch
Z41	Čečkovice	Plocha technické infrastruktury (ČOV) zpřístupněná novou účelovou komunikací v prodloužení stávající místní komunikace doporučené k rozšíření a úpravě povrchu.
Z42	Damnov	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná přímo ze stávající místní komunikace.
Z43	Damnov	Plocha technické infrastruktury (ČOV) zpřístupněná nově navrhovanou účelovou komunikací navazující na stávající místní komunikaci. V první části sleduje nová účelová komunikace stávající účelovou komunikaci, která je navržena k rozšíření a úpravě povrchu, dále je vedena jako novostavba.
Z44	Damnov	Plocha těžby nerostů zpřístupněná ze stávající účelové komunikace.
Z45	Damnov	Plocha výroby a skladování – větrná elektrárna zpřístupněná ze stávající silnice III/2002 dvěma novými navrhovanými účelovými komunikacemi, které budou součástí navrhované stavby větrné elektrárny.
Z47	Damnov	Plocha výroby a skladování – větrná elektrárna zpřístupněná ze stávající silnice III/2002 novou účelovou komunikací, která bude součástí navrhované stavby větrné elektrárny.
Z49	Doly u Boru	Plocha dopravní infrastruktury - odpočívka zpřístupněná přímo z dálnice D5 v souladu s podmínkami příslušné ČSN (podmíněno stanoviskem MD ČR).
Z50	Doly u Boru	Plocha občanského vybavení – zázemí odpočívky zpřístupněná společně s rozvojovou plochou Z49 přímo z dálnice D5.
Z51	Holostřevy	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná novou místní komunikací obslužnou v prodloužení stávající místní komunikace doporučené k rozšíření a úpravě povrchu.
Z52	Holostřevy	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná v převažujícím rozsahu od silnice II/605 novou místní komunikací obslužnou vedenou ve stopě stávající účelové komunikace a doplňkově z nově navrhované místní komunikace obslužné společně s rozvojovou plochou Z51.
Z53	Holostřevy	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná přímo ze stávající účelové komunikace napojené na silnici II/605. Účelová komunikace je navržena k přeřazení do sítě místních komunikací a doporučená k rozšíření a úpravě povrchu včetně úpravy křižovatkového prostoru se silnicí II/605.
Z54	Holostřevy	Plocha výroby a skladování - zemědělská výroba zpřístupněná stávající účelovou komunikací navazující na stávající místní komunikaci.
Z55	Holostřevy	Plocha technické infrastruktury (ČOV) zpřístupněná přímo ze stávající místní komunikace navrhované k rozšíření a úpravě povrchu.
Z56	Kosov u Boru	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná přímo ze stávající silnice III/2004.
Z60	Kurojedy	Plocha výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna zpřístupněná jedním vstupem ze stávající účelové komunikace.
Z61	Kurojedy	Plocha výroby a skladování – větrná elektrárna zpřístupněná jedním vstupem ze stávající účelové komunikace.
Z62	Lhota u Tachova	Občanské vybavení – sportovní zařízení zpřístupněné ze dvou směrů přímo ze stávající silnice III/19914 doporučené místy k úpravě povrchu a stávající účelovou komunikací, která je doporučena k rekonstrukci jako součást stavby areálu golfového hřiště.
Z63	Málkovice	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná od silnice III/1991 stávající účelovou komunikací. S ohledem na šířkové poměry je doporučeno rozšíření komunikace a úprava povrchu.
Z64	Málkovice	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná ze silnice III/1991 stávající účelovou komunikací doporučenou k úpravě povrchu a dále novou účelovou komunikací, která bude součástí stavby pro bydlení.
Z66a, b	Ostrov u Tachova	Plocha smíšená výrobní – výrobní a komerční zařízení zpřístupněná přes stávající plochu výroby od silnice I/21 z nově navrhované okružní křižovatky (rozšíření stávající zóny je podmíněno realizací okružní křižovatky na silnici I/21 v severním segmentu dálniční křižovatky MÚK Bor).
Z67	Ostrov u Tachova	Plocha výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna zpřístupněná jedním vstupem na severozápadním okraji plochy přímo ze stávající místní komunikace .

Označení plochy	Katastrální území	Návrh zpřístupnění navrhovaných rozvojových ploch
Z68	Ostrov u Tachova	Plocha výroby – fotovoltaická elektrárna zpřístupněná od silnice II/199 stávající účelovou komunikací.
Z69	Ostrov u Tachova	Plocha výroby a skladování – fotovoltaická elektrárna zpřístupněná jedním vstupem přímo ze stávající silnice II/200.
Z72	Skviřín	Plocha těžby nerostů zpřístupněná stávající účelovou komunikací společně se stávající plochou těžby.
Z73	Skviřín	Plocha těžby nerostů zpřístupněná stávající účelovou komunikací společně se stávající plochou těžby.
Z74	Vysočany u Boru	Plocha smíšená výrobní – výrobní a komerční zařízení zpřístupněná z nově navrhované komunikace dle vydaného regulačního plánu komerčně industriální zóny Vysočany z roku 2007.
Z75-Z86	Vysočany u Boru	Nově navrhované rozvojové plochy zpřístupněné nově navrhovaným systémem místních komunikací napojených na nově navrhovanou páteřní silnici III. třídy, která je napojená na silnici II/605, dle vydaného regulačního plánu komerčně industriální zóny Vysočany z roku 2007.
Z88	Bor u Tachova	Plocha rekreace - zahrádkářská kolonie zpřístupněná stávající místní komunikací doporučenou k úpravě povrchu.
P1	Boječnice	Plocha pro opětovné využití zpřístupněná stávající účelovou komunikací navazující na stávající účelovou komunikaci. Obě komunikace jsou doporučené k rekonstrukci jako součást navrhované plochy pro opětovné využití.
P2	Bor u Tachova	Plocha bydlení zpřístupněná částečně ze stávající silnice II/605 a částečně ze stávající místní komunikace doporučené k úpravě povrchu.
P3	Bor u Tachova	Plocha občanského vybavení zpřístupněná přímo ze stávající silnice II/200.
P4	Bor u Tachova	Plocha bydlení v rodinných domech zpřístupněná přímo ze stávající silnice II/200.
P5	Bor u Tachova	Plocha bydlení v rodinných domech zpřístupněná stávající účelovou komunikací napojenou na silnici II/195.
P6	Čečkovice	Plocha smíšená výrobní – výrobní a komerční zařízení zpřístupněná ze stávající účelové komunikace doporučené v rámci plochy přestavby k rekonstrukci a úpravě křižovatkového prostoru se silnicí II/200.
P7	Čečkovice	Plocha pro opětovné využití zpřístupněná ze dvou směrů přímo ze stávající silnice II/200 a ze stávající účelové komunikace napojené na silnici II/200. Účelová komunikace je doporučena v rámci navrhované stavby plochy smíšené výrobní k rozšíření a úpravě povrchu.
P8	Doly u Boru	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná přímo ze stávající účelové komunikace doporučené k rozšíření a úpravě povrchu. Úsek komunikace vedoucí k plochám bydlení je navržen k zařazení do sítě místních komunikací.
P9	Doly u Boru	Plocha smíšená obytná - venkovská zpřístupněná společně s rozvojovou plochou P8 přímo ze stávající účelové komunikace doporučené k rozšíření a úpravě povrchu. Úsek komunikace vedoucí k plochám bydlení je navržen k zařazení do sítě místních komunikací.
P10	Holostřevy	Plocha pro opětovné využití zpřístupněná ze stávající účelové komunikace napojené od silnice II/605. Účelová komunikace je navržena k přeřazení do sítě místních komunikací a doporučena k rozšíření a úpravě povrchu.
P11	Holostřevy	Plocha pro opětovné využití zpřístupněná ze stávající účelové komunikace napojené od silnice II/605. Účelová komunikace je navržena k přeřazení do sítě místních komunikací a doporučena k rozšíření a úpravě povrchu.
P12	Lhota u Tachova	Plocha pro opětovné využití zpřístupněná od stávající silnice III/19914 stávající účelovou komunikací doporučenou k úpravě povrchu.
P13	Málkovice	Plocha pro opětovné využití zpřístupněná stávající účelovou komunikací, která je v rámci navrhované plochy opětovného využití doporučena k rozšíření a úpravě povrchu.
P14	Skviřín	Plocha pro opětovné využití zpřístupněná od stávající místní komunikace stávající účelovou komunikací, která je v rámci navrhované plochy doporučena k rozšíření a úpravě povrchu.
P15	Skviřín	Plocha pro opětovné využití zpřístupněná od silnice II/605 stávající účelovou komunikací.

Označení plochy	Katastrální území	Návrh zpřístupnění navrhovaných rozvojových ploch
P16	Velká Ves u Damnova	Plocha opětovného využití zpřístupněná přímo ze stávající účelové komunikace, která je místy doporučena k úpravě povrchu jako součást plochy opětovného využití.
P17	Vysočany u Boru	Plocha občanského vybavení zpřístupněná nově navrhovanou místní komunikací napojenou na nově navrhovanou silnici vedoucí od silnice II/605, dle vydaného regulačního plánu komerčně industriální zóny Vysočany z roku 2007.
P18	Vysočany u Boru	Plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba zpřístupněná nově navrhovanou místní komunikací napojenou na nově navrhovanou silnici vedoucí od silnice II/605, dle vydaného regulačního plánu komerčně industriální zóny Vysočany z roku 2007.
P19	Vysočany u Boru	Plocha bydlení v bytových domech zpřístupněná stávající místní komunikací napojenou na nový systém místních komunikací, dle vydaného regulačního plánu komerčně industriální zóny Vysočany z roku 2007.
P20	Vysočany u Boru	Plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba zpřístupněná nově navrhovanou místní komunikací napojenou na nově navrhovanou silnici vedoucí od silnice II/605, dle vydaného regulačního plánu komerčně industriální zóny Vysočany z roku 2007.
P21	Vysočany u Boru	Plocha pro opětovné využití zpřístupněná ze silnice III/1952.

D.1.2. Železniční doprava

V rámci plánované přestavby III. tranzitního železničního koridoru (trať č. 170) je navržena optimalizace traťového úseku Stříbro – Planá u Mariánských Lázní.

D.1.3. Letiště

Stávající plocha polního letiště je doporučena k zachování jako plocha pro sportovně létající zařízení, využitelná pro sportovní a rekreační létání, modelářskou činnost apod.

D.1.4. Doprava v klidu

Parkovací a odstavné plochy v prostoru náměstí Republiky v centrální části sídla Boru jsou navrženy k úpravě s důrazem na zkvalitnění dopravního a především veřejného prostoru zejména v okolí kostela sv. Mikuláše s vyváženými podmínkami pro motorovou i nemotorovou dopravu. Detailní návrh je nezbytné řešit podrobnou dokumentací.

Stávající plocha parkoviště v Boru podél ulice Přimdská (p.p.č. 88) - proti kinu je navržena k úpravě s vymezením plochy řešící nároky na krátkodobé parkování osobních vozidel v blízkosti historického centra sídla Bor (náměstí Republiky, zámek). V rámci detailnějšího návrhu je nezbytné řešit plochu v širších souvislostech včetně přilehlého křižovatkového prostoru silnice III/19851 a místních komunikací a zajistit bezpečné propojení plochy parkování s náměstím Republiky a zámeckým parkem pro pěší.

Nově navrhovaná plocha pro odstavení nákladních vozidel je vymezená na okraji sídla Bor podél silnice II/200. Záměr by měl vytvořit podmínky pro řešení v současné době neu-

spokojené poptávky a zamezit odstavování nákladních vozidel či návěsů na libovolných místech v Boru, popřípadě i v dalších blízkých sídlech.

V blízkosti železniční stanice Bor u Tachova je navrženo rozšíření parkovací plochy pro odstavení osobních vozidel v návaznosti na využívání železniční dopravy pro každodenní i rekreační cestování (podpora rozvoje integrované dopravy a systému P+R).

Nároky na dopravu v klidu u navrhovaných rozvojových ploch budou řešeny a zabezpečeny na vlastních pozemcích nebo jako součást stavby.

D.1.5. Cyklistická doprava

V rámci rozvoje a zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy je navrženo převedení dílčích úseků stávajících značených cyklistických tras č. 2207 a 2240 mimo hlavní pozemní komunikace (II/195, II/200 III/19851) s využitím méně zatížených komunikací nebo nově navrhovaných úseků.

V úseku Bor – Vysočany (komerčně industriální zóna a nově vznikajícího souboru bydlení a vybavenosti) je navržena nová stezka pro pěší a cyklisty vedená podél stávající silnice II/605 a nově navrhované komunikace směřující do komerčně industriální zóny Vysočany využívané jak pro každodenní dojíždění do zaměstnání, tak i pro rekreační účely jako součást značených cyklistických tras.

Nově je navrhována stezka pro pěší a cyklisty navazující ve Vysočanech na nově navrhovanou stezku pro pěší a cyklisty vedenou podél silnice II/605 od Boru do komerčně industriální zóny Vysočany. Navazující navrhovaný úsek prochází podél silnice II/605 směrem na Muckov, v oblasti Mlýneckého potoka se stezka mění na cyklistickou trasu a pokračuje dále přes rybník Dlouhou hráz, sídla Nový Dvůr a Boječnici na Borovany, kde se napojuje na stávající cyklistickou trasu 2207. Záměr je nutné koordinovat se sousedními obcemi.

Za Mlýneckým potokem se výše popsaná cyklistická trasa větví a propojuje navrhovanou cyklistickou trasu s trasou 2238. Propojení je realizováno po stávající účelové komunikaci a silnici III/1952 vedoucí z Muckova do Souměře.

Stávající cyklistická trasa 2207 je v úseku Bor – Doly navržena k převedení přes Lužnou s využitím silnice III/19854 a stávající účelové komunikace mezi Lužnou a Doly. V sídle Bor jsou cyklisté vedeni společně s pěšími přes městský park.

Pro rozvoj podmínek pro cykloturistiku je navrhováno pokračování cyklistické trasy č. 2203 z Damnova dále na Pavlovice a Josefovou Huť do údolí řeky Mže s možnou návazností na stávající cyklistické trasy vedené v okolí. Záměr je nutné koordinovat s plánovaným rozvojem cyklistické dopravy na území sousedních obcí.

D.1.6. Pěší doprava

V souvislosti s úpravou křižovatkového prostoru silnic II/200, II/605 a místní komunikace v prostoru před zámeckým parkem v Boru je doporučeno v rámci podrobnější dokumentace rozšířit a zkvalitnit plochy veřejného prostoru pro bezpečný pohyb pěších včetně doplnění

přechodů pro chodce. Při řešení je nezbytné klást důraz především na estetické ztvárnění prostoru, který těsně sousedí s historickým centrem sídla. Nově navržené komunikace pro pěší propojit s již existujícím systémem pěších tras spojující významné lokality v centrální části sídla Bor.

Stávající značená zelená turistická trasa je navržena v úseku U sádek – zámecký park – náměstí Republiky k převedení mimo hlavní pozemní komunikace (silnice II/195 a II/605). Nově značená trasa prochází zámeckým parkem, překonává ulici Plzeňskou a stávající místní komunikaci je přivedena na náměstí Republiky. Odtud trasa pokračuje ve své původní stopě. Komunikace v areálu zámeckého parku jsou doporučeny k úpravě. Dále je doporučena obnova a úprava cesty vedoucí od U sádek přes Boreček k rybníku Dlouhá hráz, kde je vedena stávající značená zelená turistická trasa.

Navrhováno je propojení zámeckého parku s městským parkem pro pěší podél ulice Plzeňské a dále nejprve účelovou komunikací využívanou především pro pěší a cyklisty od plochy parkoviště, poté novou stezkou pro pěší a cyklisty vedenou k lesnímu komplexu městského parku. Zde je využito stávající lesní cesty, která je doporučena k rozšíření a úpravě povrchu. V úseku podél ulice Přimdská je navržena nová komunikace pro pěší funkční podskupiny D2 – chodník.

Z důvodu propojení upravované plochy pro parkování osobních vozidel na p.p.č. 88 na protěkinu je navržena nová komunikace pro pěší funkční podskupiny D2 podél ulice Přimdská napojující se na systém pěších tras k náměstí Republiky a zámeckému parku.

D.2. Technická infrastruktura

D.2.1. Vodní hospodářství

D.2.1.1. Zásobování pitnou vodou

Město Bor

Návrh územního plánu přejímá schválenou Změnu č. 1 ÚP SÚ Bor a na ní navazující studii DUR zóny sever – I. etapa (Z2). Navrhované vodovodní řady budou napojeny na stávající vodovodní síť a budou sloužit osazením nadzemních požárních hydrantů jako vodovod požární. Studie navrhuje dále přeložku zásobního řadu DN 300 z vodojemu Bor v délce 540 m pro uvolnění pozemků pro stavbu RD.

Zvýšená potřeba pitné vody pro I. etapu (v denním maximu 1,77 l/s) bude kryta v rámci dnešního vodovodního systému bez problémů.

Zóna sever – II. etapa (Z3) a ostatní plochy v intravilánu představují přírůstek cca 410 obyvatel. Průměrná denní potřeba bude 0,60 l/s a maximální 0,90 l/s. Rovněž tyto potřeby pitné vody pro celkem cca 117 rodinných domků ve třech lokalitách intravilánu lze zajistit ze stávající větvě vodovodní sítě prodloužením vodovodních řadů. I ty budou navrženy jako požární vodovod s nadzemními hydranty. Přednostně se uvažuje s vytvářením vodovodní sítě jako okružové, zajišťující vyšší zabezpečení dodávek vody.

Úhrnem představuje rozvoj města, navrhovaný územním plánem, přírůstek potřeb pitné vody v denním průměru 1,78 l/s, v denním maximu 2,67 l/s, v hodinové špičce 5,6 l/s.

Z hlediska zdrojů jsou tato množství v rámci skupinového vodovodu plně zajištěna. Rovněž tlakově navrhované lokality vyhovují. Rodinné domy výškově nevybočí ze stávající zástavby.

Celková výhledová potřeba města bude v průměru 6,54 l/s, v denním maximu 9,1 l/s.

Posouzení akumulace ve vodojemu: celková maximální denní potřeba činí 785 m³/d, což představuje 157% kubatury borského vodojemu. Dnešní vodojem se proto navrhuje rozšířit o další komoru 250 m³.

Čečkovice

Místní část města Bor je napojena na skupinový vodovod Tachov-Bor-Planá. Územní plán zde navrhuje výstavbu cca 20 rodinných domků ve 2 lokalitách na západním a východním okraji sídla. Všechny lokality lze bez obtíží napojit rozšířením stávající vodovodní sítě. Nové vodovodní řady se navrhnou zokruhované a s osazenými požárními hydranty. Denní maximum 13,26 m³/d. lze bez problémů ze skupinového vodovodu odebrat. Vyhovující jsou i tlakové poměry, nová zástavba bezprostředně navazuje na intravilán.

Damnov

Místní část je převážně zásobena z veřejného vodovodu, zbytek ze studní. Problémem je v Damnově kvalita vodního zdroje. Místní části už byla na obsah dusičnanů překračující normu udělena 2x výjimka, v současné době s platností do 31.12.2010. Další výjimka není prakticky možná, situaci se navrhuje řešit úpravou vody z vrtů nebo nalezením nového zdroje, případně i napojením na skupinový vodovod Tachov – Bor – Planá. Trasa napojení přivaděčem z místní části Lhota je v ÚP zakotvena jako územní rezerva.

Územní plán navrhuje v Damnově novou výstavbu cca 6 rodinných domků. Celkový nárůst potřeby vody zde bude v maximu 1,13 m³/d., což je zajistitelné ze stávajících zdrojů, problémem však zůstává jejich kvalita. Lokalita je dobře napojitelná na stávající vodovodní řad.

Holostřevy

Místní část je zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Ve dvou lokalitách se uvažuje s výstavbou až cca 25 RD, což představuje maximální denní potřebu vody 0,20/s.

Vydatnost stávajících vrtů není známa. Nárůst potřeb na celkem v denním průměru 0,45 l/s však pravděpodobně nebude možné z dnešních zdrojů krýt. Navrhuje se proto především dlouhodobým čerpacím pokusem ověřit vydatnosti obou vrtů a podle výsledků zajistit hydrogeologický průzkum pro nalezení dalšího zdroje pitné vody.

Ostatní místní části města Bor

V místních částech, kde není navrhován další rozvoj, se ponechává současný stav zásobování pitnou vodou, vyjádřený v průzkumech a rozborech a v grafické dokumentaci (zdro-

je vody, řady, objekty, ochranná pásma). Tato koncepce je plně ve shodě se schváleným PRVK Plzeňského kraje.

Komerčně industriální zóna Nová Hospoda

Areál je napojen na skupinový vodovod Tachov – Bor – Planá. Potřeba vody byla stanovena v denním průměru na 2,31 l/s, maximální na 3,47 l/s. Akumulace vody jsou zajišťovány v rámci areálu.

Pokud budou uvedené potřeby vody dalším rozvojem zóny podstatně překročeny, bude pravděpodobně nutno rozšířit vodojem Úšava případně zkapacitnit přivaděče na Bor a KIZ Nová Hospoda.

Komerčně industriální zóna Vysočany – Mlýnec

Zóna Vysočany je zásobována podzemní vodou z prameniště, vodovod zásobuje stávající zónu a bytové jednotky. Jímaná voda normativním požadavkům kvality nevyhovuje.

Územní plán proto navrhuje připojit KIZ Vysočany – Mlýnec na skupinový vodovod Tachov – Bor – Planá. Nový zásobní řad bude napojen v obci Doly.

Průměrná potřeba vody zóny bude 805 m³/d, maximální 1250 m³/d. Nový odběr vody ze skupinového vodovodu dále přetíží vodovodní přivaděč Úšava – Bor i vodojem Úšava, kde bude pravděpodobně nutné zvětšit kapacitu.

Dnešní prameniště se navrhuje používat jako zdroj užitkové vody pro celý areál.

D.2.1.2. Odvádění a čištění odpadních vod

Bor

Návrh rozšíření odkanalizování a ČOV

Zóna sever – I. etapa (Z2) o celkovém rozsahu 9,69 ha byla navržena převážně k připojení na stávající jednotnou kanalizaci města. Pouze severovýchodní část území o rozloze 2,985 ha leží v povodí bezejmenné vodoteče, odvádějící povrchovou vodu od prostoru nádraží ČD. V této části byla navržena oddílná kanalizace: splaškové odpadní vody budou odváděny do stávající čerpací stanice splaškových vod při Nádražní ulici, dešťové vody budou odváděny kanalizací do otevřeného příkopu.

Zóna sever – II. etapa (Z3), cca 60 nových rodinných domků na ploše 6,23 ha, bude odkanalizována oddílnou kanalizací s odvedením splaškových odpadních vod do stávající čerpací stanice. Dešťové vody budou odvedeny k drážnímu propustku a do vodoteče pod nádražím.

Ostatní lokality navrhované k zástavbě budou odkanalizovány do jednotné městské sítě. Území na severovýchodu města bude nutno do kanalizace přečerpávat.

Městská čistírna odpadních vod má v odstraňování klíčových druhů znečištění velmi dobrou účinnost a stanoveným limitům vodohospodářského povolení plně vyhovuje.

Množství odpadních vod ve výhledu: průměrný bezdeštný denní přítok Q₂₄ = 468 m³/d, maximální bezdeštný denní přítok 655 m³/d.

Stávající ČOV (1745 EO) má dosud určitou rezervu. Pro předpokládaný rozvoj ji však bude nutno rozšířit na kapacitu 3200 EO, vedle stávajícího areálu je proto vyhrazena plocha o výměře 0,32 ha.

Čečkovice

Plochy určené k zástavbě se navrhuje odkanalizovat splaškovou kanalizací. Splaškové vody budou předčišťovány u jednotlivých objektů v individuálních domovních čistírnách případně septikách. Dešťové vody budou likvidovány u rodinných domků na vlastním pozemku, případně odváděny podél komunikací. Dočištění odpadních vod se navrhuje ve stabilizační nádrži.

Damnov

Územní plán navrhuje výstavbu cca 6 rodinných domků na jižním okraji obce. Lokalita je dobře napojitelná na prodloužený kanalizační řad. Pro eliminaci vypouštěného znečištění se navrhuje výstavba stabilizační nádrže v lokalitě pod vyústěním jednotné kanalizace.

Holostřevy

Územní plán v místní části navrhuje výstavbu cca 25 RD. Odpadní vody budou odváděny stokami oddílné kanalizace do recipientu. Předčištěné odpadní vody z jednotlivých domovních objektů se navrhuje dočišťovat ve stabilizační nádrži, umístěné pod tratí ČD na místním, málo vodném toku. Stabilizační nádrž bude mít vysoké čistící efekty i další pozitivní vlivy v krajině.

Komerčně industriální zóna Nová Hospoda

Odkanalizování zóny je koncepčně vyřešeno realizací oddílné kanalizace se samostatným odváděním dešťových vod, centrálním čištěním splaškových vod a individuálním čištěním odpadních vod z jednotlivých výrobních procesů a služeb.

Podle generelu odvodnění území byly vybudovány retenční nádrže a rybníky pod stokami dešťové kanalizace, které vyrovnávají přívaly dešťových vod a odstraňují i část zbytkového znečištění.

Splaškové odpadní vody odvádí kanalizace do čistírny odpadních vod s kapacitou 1000 EO, část vod se bude přečerpávat. Samostatná zůstane ČOV v areálu firmy IDEAL.

Komerčně industriální zóna Vysočany – Mlýnec

Koncepce odkanalizování areálu: navrhuje se vybudování oddílného kanalizačního systému, splaškové stokové sítě zakončené čistírnou odpadních vod a dešťovou stokovou sítí s retenčními nádržemi před vypouštěním do recipientu.

Splaškové vody jsou rozděleny do dvou systémů: jednak stávající ČOV se zvětšenou kapacitou na 4000 EO, jednak nová čistírna v povodí Mlýneckého potoka, s kapacitou 850 EO. Základním požadavkem je vysoký stupeň čištění odpadních vod s ohledem na minimální průtoky recipientu.

D.2.2. Energetika a spoje

D.2.2.1. Koncepce zásobování elektrickou energií

Tato koncepce vychází z faktu, že území se prudce rozvíjí ve dvou Komerčně industriálních zónách (KIZ) Nová Hospoda a Vysočany.

Západní částí řešeného území prochází trasa vedení VVN 110 kV, která bude využita v souvislosti s rozvojem obou KIZ. Každá zóna bude mít vybudovanu vlastní rozvodnu 110/22 kV, jež bude napájena vzdušnou odbočkou právě z uvedeného vedení 110 kV. Samozřejmě se počítá i s rozvojem soustavy vysokého napětí 22 kV.

Nárůsty potřeb elektrické energie podle návrhu nové bytové výstavby, technické infrastruktury, výroby a služeb budou řešeny rozšiřováním místních sítí 22 kV a posilováním transformace 22/0,4 kV.

D.2.2.2. Koncepce zásobování plynem

V území je užíván zemní plyn dodávaný z tranzitního plynovodu o velmi vysokém tlaku (DN 900, PN 6,4 MPa) přes regulační stanici VVTL/VTL/STL ve Vysočanech. Obě KIZ a město Bor jsou plynofikovány středotlakými plynovody a předpoklad je, že plynifikace na těchto územích bude dále rozšiřována. Otevřená zůstává otázka přechodu ze středotlaku na vysokotlak v současném plynovodu Vysočany – Bor, spojeného s výstavbou regulační stanice VTL/STL ve městě Boru (územní rezerva pro případnou výstavbu RS je zajištěná).

V jiných částech území se plynifikace nepředpokládá; výjimkou je obec Čečkovice, kde může dojít k rozvoji průmyslu a skladování v pásu od Čečkovic do Boru. Podle charakteru využití ploch Z23, Z39, Z40 a P6 a P7 by zde mohlo dojít k poptávce pro použití plynu.

Územní plán vymezuje koridor pro VVTL plynovod DN 1400 v úseku Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov – Waidhaus (projekt Gazela) v souběhu se stávajícím tranzitním VTL plynovodem a koridor ropovodu DN 700 jako přípoř podél stávajícího ropovodu IKL (CTR Nelažev – Rozvadov).

D.2.2.3. Koncepce zásobování dálkovým teplem

Týká se pouze města Bor. Je zde městská plynová kotelna, která dodává teplo do SCZT a je s ní možno počítat s dodávkami tepla i do nové bytové výstavby na severu města.

D.2.2.4. Koncepce užití obnovitelných zdrojů energie

ÚP doporučuje, aby zejména v místech neplynofikovaných byly v nové bytové výstavbě využívány možnosti instalace individuálních zařízení na využití sluneční energie (solární panely), buď na přípravu TUV nebo na přitápění v nízkoteplotních otopných zařízeních v přechodných obdobích, případně s obojím využitím. Výroba tepla v rodinných domech na venkově se předpokládá dřevem.

D.2.2.5. Koncepce výstavby obnovitelných zdrojů elektrické energie

V ÚP jsou zohledněny všechny požadavky na výstavbu obnovitelných zdrojů elektrické energie v řešeném území (fotovoltaické elektrárny, větrné elektrárny), které pořizovatel ÚP předal zpracovateli a v zadání ÚP uložil prověřit možnosti jejich uplatnění v koncepci řešení ÚP.

Přehled všech požadavků na lokalizaci a výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren je shrnut v tabulkách uvedených v ÚP Bor – část „Odůvodnění“.

Větrné elektrárny

V ÚP jsou vymezeny 3 lokality, z toho dvě na k.ú. obce Damnov a jedna na k.ú. obce Kurojedy.

Přehled o vybraných lokalitách poskytuje následující tabulka:

Katastrální území	Plocha	Počet strojů	Plocha (ha)	Poznámka
Darnov	Z45	2	23,86	Redukce plochy
	Z47	1	12,65	Redukce plochy
Kurojedy	Z61	2	31,85	Redukce plochy
Celkem	-	5)*	68,36	-

)* Maximální počet strojů v obou uvedených lokalitách.

Pro všechny VE bude třeba vyřešit způsob vyvedení elektrického výkonu do sítě energetiky.

Fotovoltaické elektrárny

Pro potenciální realizaci FVE bylo vybráno 5 lokalit (na k.ú. Bor u Tachova, Kurojedy a Ostrov u Tachova).

Přehled o vybraných lokalitách poskytuje následující tabulka:

Katastrální území	Plocha	Rozsah plochy (ha)	Poznámka
Bor u Tachova	Z24	1,33	-
Kurojedy	Z60	13,66	-
Ostrov u Tachova	Z67	2,64	-
	Z68	3,45	Redukce plochy
	Z69	2,65	Redukce plochy
Celkem	-	23,73	-

Pro všechny FVE bude třeba vyřešit způsob vyvedení elektrického výkonu do sítě energetiky.

Doporučený rozsah rozvojových ploch v ÚP byl projednán s dotčenými orgány a po korekcích schválen.

D.2.2.6. Spoje

Telefonizace objektů bude zajištěna ze stávajících místních (případně rekonstruovaných) sítí, nebo ze sítí mobilních operátorů.

Televizní a rozhlasový signál je přijímán ze stávajících vzdušných sítí, kabelových sítí nebo satelitním příjmem.

D.2.3. Odpadové hospodářství

Podřídit celkovou koncepci nakládání s odpady ve městě Bor cílům daným Plánem odpadového hospodářství (POH) Plzeňského kraje, zvyšovat podíly využívaných odpadů, rozšiřovat kompostování biodegradabilních součástí odpadů.

Nakládání se zbytkovým směsným komunálním odpadem je orientováno na skládkování mimo území města, předáním odpadu ke zneškodnění – smluvně zajištěnými odvozy na regionální skládky.

Cílem vedoucím k celkovému zlepšování nakládání s odpady je přispět k posílení a zefektivnění odděleného sběru využitelných součástí komunálního odpadu, především obalů (počet a rozmístění sběrných míst na oddělený sběr obalů přizpůsobovat potřebám občanů), dále zkvalitňovat provoz sběrného dvora umístěného v severní části města, nakládání s nebezpečnými složkami komunálních odpadů provádět bezpečným způsobem.

D.3. Občanské vybavení

Město Bor zajišťuje pro své správní území základní a vyšší občanskou vybavenost. K většímu rozvoji občanského vybavení dochází v Boru a v areálu bývalých kasáren Vysočany v souvislosti s rozvojem výrobních a obslužných funkcí Komerčně industriální zóny Vysočany – Mlýnec.

V Boru se jedná o rozšíření nabídky služeb sociální péče vymezením plochy pro výstavbu domu s pečovatelskou službou v sousedství zámeckého parku.

Pro uspokojení každodenních rekreačních aktivit obyvatel je v Boru navržena plocha pro koupaliště v návaznosti na stávající městský stadion. Na sídlištích se doporučuje zkvalitnění a doplnění sportovišť a dětských hřišť. Pro sportovně rekreační plochy městského stadionu a navrhovaného lesoparku jsou vymezeny plochy pro doplňkovou občanskou vybavenost zajišťující provoz těchto ploch a zařízení.

V navrženém areálu KIZ Vysočany – Mlýnec se dle Regulačního plánu KIZ Vysočany (2007) počítá v souvislosti s rozvojem bydlení v zóně s výstavbou občanských a sportovně rekreačních zařízení zejména pro potřeby obyvatel zóny.

V k.ú. Lhota u Tachova je vymezena sportovně rekreační plocha pro golfové hřiště se zázemím podporující rozvoj sportovně rekreační funkce v sousedství průmyslové zóny a využívající atraktivitu Borské rybniční krajiny.

V oblasti cestovního ruchu je třeba zkvalitnit a doplnit zařízení pro krátkodobé ubytování, které v současnosti neodpovídají potřebám ČR.

Další rozvoj zařízení občanského vybavení je závislý na rozvoji obytných funkcí, rekreačních a podnikatelských aktivit v území.

D.4. Veřejná prostranství

V územním plánu jsou vymezeny a respektovány stávající plochy veřejných prostranství, které představují především náměstí, návesní prostory, plochy veřejné zeleně a síť místních komunikací.

Podmínky využití těchto ploch zajišťují ochranu veřejných prostranství před nežádoucím využitím a zastavěním.

ÚP doporučuje při podrobném řešení vnitřního členění rozsáhlejších ploch pro obytnou zástavbu (zejm. severní okraj města Bor a další), vymezovat plochy veřejných prostranství se společenskou a rekreačně sportovní funkcí pro potřeby obyvatel těchto lokalit.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

E.1. Návrh systému ÚSES

Územní systém ekologické stability je zastoupen regionálními biokoridory (především hydrofilními - podél potoků Suchá, Lukavického potoka, Výrovského potoka, Novodvorského potoka). ÚSES na regionální úrovni, který byl zpracován firmou GeoVision, Plzeň, je vyhlášen ZÚR PK. Doplnění a zajištění návaznosti s lokálním systémem ÚSES bylo provedeno ve spolupráci s MěÚ Tachov, odborem životního prostředí. Za základ sloužilo původní vymezení lokálního ÚSES dle Generelu ÚSES (RNDr. Řepa a Ing. Kadlec, 1993). Předpokládá se zpřesnění vymezení ploch pro navrhované prvky (nevymezené nebo nefunkční), zajišťování provázanosti s územími okolních obcí (postupné upřesňování generelem za celé ORP nebo v rámci územních plánů okolních obcí).

Severovýchodním cípem území prochází ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru údolí Mže a regionální smíšený (hydrofilní i mezofilní) RBK.

Segmenty ÚSES tvořící jeden systém (jejich založení a ochrana) jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

Je třeba postupně přibližovat navržený územní systém ekologické stability (ÚSES) stavu funkční způsobilosti, t.j. zvyšovat úroveň ekologické stability existujících funkčních biocenter a biokoridorů a doplňovat chybějící navržené prvky.

ÚP respektuje omezení územního rozvoje vyplývajícího z ochrany stávajících a založení navrhovaných prvků tohoto systému. Na pozemcích s požadavky na ochranu přírody a na pozemcích zahrnutých do ÚSES není možno umisťovat stavby pro bydlení, rekreaci, výrobu či skládky apod. Konstitutivní znaky prvků ÚSES, kterými jsou reprezentativnost, minimální a maximální prostorové parametry a kontinuita systému, je zapotřebí zachovat.

Přehled prvků regionálního ÚSES (součástí ZÚR Plzeňského kraje):

Pořadové číslo	Název	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Biogeografická typizace - bioregion (biochora)	Funkční začlenění	Rozloha (ha)
1066/04	Březový rybník	Jemnice u Tisové	LBC(RBK) - lokální bio-centrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4Do)	BC existující, částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, vodní-travné-mokřadní, konektivní, centrální	17,1 funkční
1066/04 - 1066/05	biokoridor LBC 1066/04 - LBC 1066/05	Jemnice u Tisové	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4Do)	BK existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-mokřadní-křovinné, souvislý, modální	270 funkční
1066/05	Malý Jemnický rybník	Jemnice u Tisové, Lhota u Tachova	LBC(RBK) - lokální bio-centrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4Do, -4RR, -4BR)	BC existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, vodní-travné, konektivní, centrální	10,6 funkční
1066/05 - 1066/08	biokoridor LBC 1066/05 - LBC 1066/08	Lhota u Tachova, Jemnice u Tisové	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4BR, -4RR)	BK existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-travné, souvislý, modální	440 funkční
1066/08	U můstku	Bezděkov u Damnova, Jemnice u Tisové	LBC(RBK) - lokální bio-centrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4BR)	BC existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-vodní-travné-mokřadní-skální, konektivní, centrální	31,5 funkční
1066/08 - 1066/09	biokoridor LBC 1066/08 - LBC 1066/09	Bezděkov u Damnova, Jemnice u Tisové	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4BR)	BK existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní-vodní-travné-mokřadní, souvislý, modální	511 funkční
1066/09	Údolí Suché	Bezděkov u Damnova, Jemnice u Tisové	LBC(RBK) - lokální bio-centrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4BR)	BC existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-vodní-travné-mokřadní-skální, konektivní, centrální	10,7 funkční
1066/09 - 1066/10	biokoridor LBC 1066/09 - LBC 1066/10	Bezděkov u Damnova, Jemnice u Tisové	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4BR)	BK existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní-vodní-travné-skální, souvislý, modální	320 funkční

Pořadové číslo	Název	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Biogeografická typizace - bioregion (biochora)	Funkční začlenění	Rozloha (ha)
1066/10	Pod Svatojan- skými lesy	Kočov, Jemnice u Tisové	LBC(RBK) - lokální bio- centrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4BR)	BC existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, hete- rogenní, kombinované, lesní-vodní-travné- mokřadní, konektivní, centrální	8,5 funkční
1067/01	Ženský rybník	Mchov, Doly u Boru	LBC(RBK) - lokální bio- centrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4Do)	BC existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, ho- mogenní, kombinované, lesní-vodní- travné-mokřadní, konektivní, centrální	39,4 funkční
1067/01 - 1067/02	biokoridor LBC 1067/01 - LBC 1067/02	Doly u Boru	RBK - regionální biokori- dor	1.27 (4Do)	BK existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, les- ní-vodní-travné, přerušovaný, modální	350 funkční
1067/02	Doly	Doly u Boru	LBC(RBK) - lokální bio- centrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4Do)	BC existující, částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, vodní-travné, konektivní, centrální	12,2 funkční
1067/02 - 1067/03	biokoridor LBC 1067/02 - LBC 1067/03	Doly u Boru	RBK - regionální biokori- dor	1.27 (4Do)	BK existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní-travné, přerušovaný, modální	350 funkční
1067/03	Lukavice	Doly u Boru	LBC(RBK) - lokální bio- centrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4Do, -4RP)	BC existující, částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní-travné, konektivní, centrální	17,7 funkční
1067/03 - 1067/04	biokoridor LBC 1067/03 - LBC 1067/04	Doly u Boru	RBK - regionální biokori- dor	1.27 (4Do, -4RP)	BK částečně existující, nedostatečně funkč- ní, přírodní i antropicky podmíněný, hetero- genní, kombinovaný, lesní-travné, přerušo- vaný, modální	210 funkční 80 nefunkční
1067/03 - 1067/05	biokoridor LBC 1067/03 - LBC 1067/05	Doly u Boru, Čečko- vice	RBK - regionální biokori- dor	1.27 (4Do, -4RP)	BK existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní-travné-mokřadní-křovinné, souvislý, modální	430 nefunkč- ní
1067/04	Peklo	Doly u Boru	LBC(RBK) - lokální bio- centrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (-4RP)	BC existující, částečně funkční, přírodní, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální	6 funkční

Pořadové číslo	Název	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Biogeografická typizace - bioregion (biochora)	Funkční začlenění	Rozloha (ha)
1067/05	Liščí rybník	Čečkovice, Bor u Tachova	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4Do)	BC částečně existující, nedostatečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-vodní-travní-mokřadní-křovinné, konektivní, centrální	59 funkční 4,4 nefunkční
1067/05 - 1067/06	biokoridor LBC 1067/05 - LBC 1067/06	Čečkovice	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4Do)	BK existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, lesní-vodní-travní, přerušovaný, modální	330 nefunkční
1067/06	Pod Čečkovícemi	Čečkovice, Bor u Tachova	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4Do)	BC existující, málo funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, lesní-vodní-travní, konektivní, centrální	9,7 funkční
1067/06 - 1075	biokoridor LBC 1067/06 - RBC 1075	Skviřín	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4Do)	BK existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, lesní-vodní-travní, přerušovaný, modální	495 nefunkční
1070/01	Pod Skviřínem	Skviřín	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (-4BS), 1.28 (-4BS)	BC existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní-mokřadní-travní-lesní, konektivní, kontaktní	8,2 funkční
1070/01 - 1070/02	biokoridor LBC 1070/01 - LBC 1070/02	Skviřín, Kosov u Boru	RBK - regionální biokoridor	1.28 (-4BS)	BK existující, částečně až optimálně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, travinný-vodní, souvislý, modální	560 funkční
1070/02	U trati	Skviřín, Kosov u Boru	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.28 (-4BS, -4BM)	BC existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní-mokřadní-travní-lesní, konektivní, centrální	45,3 funkční
1070/02 - 1612	biokoridor LBC 1070/02 - RBC 1612	Holostřevy, Kosov u Boru	RBK - regionální biokoridor	1.28 (-4BM)	BK existující, částečně až optimálně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, travinný-vodní-křovinný-lesní, souvislý, modální	490 funkční
1075	Skviřín	Skviřín, Bor u Tachova	RBC(RBK) - regionální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (-4RR, -4BS, 4Do)	BC existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní-mokřadní-travní-lesní, konektivní, centrální	70,9 funkční

Pořadové číslo	Název	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Biogeografická typizace - bioregion (biohora)	Funkční začlenění	Rozloha (ha)
1075 - 1070/01	biokoridor RBC 1075 - LBC 1070/01	Skviřín	RBK - regionální biokoridor	1.27 (-4BS), 1.28 (-4BS)	BK částečně existující, částečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, travinný-vodní, souvislý, modální	275 funkční 130 nefunkční
1087	Staré Sedliště	Staré Sedliště, Doly u Boru, Ostrov u Tachova	NRBC(RBK) - regionální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4Do, -4RP, -4RR)	BC částečně existující, nedostatečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, lesní-vodní-travinné-mokřadní-křovinné, konektivní, centrální	192,7 funkční 4,6 nefunkční
1087 - 1067/01	biokoridor RBC 1087 - LBC 1067/01	Doly u Boru	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4Do)	BK existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, lesní-role, přerušovaný, modální	350 funkční
1087 - 1067/04	biokoridor RBC 1087 - LBC 1067/04	Doly u Boru	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4Do, -4RP)	BK chybějící, nefunkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, lesní-role, souvislý, modální	665 nefunkční
1611	Sahara	Skviřín, Bor u Tachova	RBC(RBK) - regionální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (-4RR, -4BS, 4Do)	BC existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní-mokřadní-travinné-lesní, konektivní, centrální	33,6 funkční
1611-1075	biokoridor RBC 1611 - RBC 1075	Bor u Tachova, Skviřín	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4Do, -4BR)	BK převážně chybějící, nedostatečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, travinný-vodní, souvislý, modální	620 nefunkční
1612	Havlův mlýn	Holostřevy, Kosov u Boru	RBC(RBK) - regionální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.28 (-4BM)	BC existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní-mokřadní-travinné-lesní, konektivní, centrální	27,2 funkční
1612 - 184/01	biokoridor RBC 1612 - LBC 184/01	Holostřevy, Kosov u Boru	RBK - regionální biokoridor	1.28 (-4BM, -4BR)	BK existující, částečně až optimálně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, travinný-vodní-lesní, souvislý, modální	435 funkční
184/01		Holostřevy, Kosov u Boru	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.28 (-4BR)	BC existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní-travinné-lesní, konektivní, centrální	19,3 funkční

Pořadové číslo	Název	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Biogeografická typizace - bioregion (biochora)	Funkční začlenění	Rozloha (ha)
184/01 - 184/02	biokoridor LBC 184/01 - LBC 184/02	Holostřevy	RBK - regionální biokoridor	1.28 (-4BR)	BK existující, částečně až optimálně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, travinný-vodní-lesní, souvislý, modální	400 funkční
184/02	Výrovský rybník	Brod u Stříbra	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.28 (-4BR)	BC existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní-travinné, konektivní, centrální	18,1 funkční
2027/02	Oběšený	Stráž u Tachova, Boječnice	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (-4PR, -4BR)	BC existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, travinné-vodní-mokřadní-lesní, konektivní, centrální	8,5 funkční
2027/02 - 2027/05	biokoridor LBC 2027/02 - LBC 2027/05	Stráž u Tachova, Boječnice	RBK - regionální biokoridor	1.27 (-4BR)	BK částečně existující, nedostatečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, vodní-travinný-lesní, přerušovaný, modální	165 funkční 160 nefunkční
2027/05	Nový Dvůr	Stráž u Tachova, Boječnice	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (-4RR, -4BR)	BC existující, částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, travinné-křovinné, konektivní, centrální	2,2 funkční 17,5 nefunkční
2027/05 - 2027/06	biokoridor LBC 2027/05 - LBC 2027/06	Stráž u Tachova, Boječnice, Bor u Tachova	RBK - regionální biokoridor	1.27 (-4PR, 4Do, -4BR)	BK částečně existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, travinný-křovinný, přerušovaný, modální	460 funkční 210 nefunkční
2027/06	Rybník Obora	Bor u Tachova	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4Do)	BC existující, částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, travinné-vodní-mokřadní, konektivní, centrální	14 funkční
2027/06 - 2027/07	biokoridor LBC 2027/06 - LBC 2027/07	Bor u Tachova	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4Do)	BK existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, travinný-křovinný, přerušovaný, modální	100 funkční
2027/07	Dvorský rybník	Bor u Tachova, Boječnice	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4Do)	BC existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, vodní-mokřadní, konektivní, centrální	12,4 funkční

Pořadové číslo	Název	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Biogeografická typizace - bioregion (biochora)	Funkční začlenění	Rozloha (ha)
2027/07 - 2027/08	biokoridor LBC 2027/07 - LBC 2027/08	Bor u Tachova, Boječnice	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4Do)	BK převážně chybějící, nedostatečně funkční, antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, travinný-vodní, souvislý, modální	350 nefunkční
2027/08	Prádlo	Boječnice	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.27 (4Do, -4BR)	BC existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, kombinované, vodní-mokřadní-křovinné-lesní, konektivní, centrální	16,2 funkční
2027/08 - 1611	biokoridor LBC 2027/08 - RBC 1611	Bor u Tachova, Boječnice	RBK - regionální biokoridor	1.27 (4Do, -4BR)	BK částečně existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, homogenní, kombinovaný, travinný-křovinný, přerušovaný, modální	220 funkční 115 nefunkční
1063/06	Pod Damnovskými strouhami	Damnov, Vížka	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.28 (-4US)	BC existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, travinné-vodní-lesní, konektivní, centrální	17,5 funkční
1063/06 - 1063/07	biokoridor LBC 1063/06 - LBC 1063/07	Damnov, Vížka	RBK - regionální biokoridor	1.28 (-4US)	BK existující, částečně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní-vodní-travinný-skální, souvislý, modální	515 funkční
1063/07	Vaský mlýn	Damnov, Vížka	LBC(RBK) - lokální biocentrum jako součást regionálního biokoridoru	1.28 (-4US, -4BM, -4UM)	BC existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, travinné-vodní-lesní, konektivní, centrální	33,4 funkční
1063/07 - 1091	biokoridor LBC 1063/07 - RBC 1091	Damnov, Vížka, Záhoří u Černošína	RBK - regionální biokoridor	1.28 (-4UM, -4BM)	BK existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní-vodní-travinný-skální-křovinný, souvislý, modální	360 funkční
1091	Víska	Damnov, Záhoří u Černošína	RBC (NRBK) - regionální biocentrum jako součást nadregionálního biokoridoru	1.28 (-4UM, -4BM)	BC existující, částečně až optimálně funkční, přírodní i antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, travinné-vodní-lesní-skální, konektivní, centrální	44,4 funkční

Přehled prvků lokálního ÚSES:

Pořadové číslo	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Funkční začlenění	Rozloha (ha)
D 1	Borovany u Boru	LBC	nefunkční	2,4
PLA 42	Damnov	LBC	nefunkční	4,6
PP 106	Borovany u Boru	LBC	funkční	4,8
PP 108	Borovany u Boru	LBC	nefunkční	6,0
PP 109	Borovany u Boru	LBC	funkční	4,8
PP 110	Borovany u Boru	LBC	funkční	22,3
PP 110	Borovany u Boru	LBC	funkční	16,5
PP 113	Borovany u Boru	LBC	nefunkční	13,6
PP 182	Kosov u Boru	LBC	nefunkční	12,8
PP 65	Borovany u Boru, Boječnice	LBC	funkční	2,3
PP 65a	Borovany u Boru,	LBC	nefunkční	5,9
PP 70	Skviřín,Boječnice	LBC	funkční	4,1
PP 72	Skviřín	LBC	funkční	10,0
PP 74	Skviřín,Málkovice	LBC	funkční	16,9
PP 76	Holostřevy	LBC	nefunkční	5,8
PP 80	Holostřevy	LBC	funkční	14,6
PP 82	Holostřevy	LBC	nefunkční	10,7
SM 19	Damnov	LBC	funkční	4,8
SM 27	Damnov	LBC	funkční	16,2
SM 27a	Damnov	LBC	funkční	7,2
SM 28	Lhota u Tachova, Damnov	LBC	funkční	5,1
SM 29	Damnov	LBC	funkční	27,9
SM 30	Damnov	LBC	funkční	6,5
SM 31	Velká Ves u Damnova, Damnov	LBC	funkční	3,2
SM 32	Velká Ves u Damnova	LBC	funkční	13,0
SM 37	Kurojedy	LBC	funkční	13,8
SM 37a	Kurojedy	LBC	funkční	5,8
SM 38	Málkovice, Kurojedy	LBC	funkční	15,2
SM 38a	Kurojedy	LBC	funkční	12,3
SM 41	Málkovice	LBC	funkční	18,0
SS 11	Bezděkov u Damnova	LBC	nefunkční	4,1
SS 17	Bezděkov u Damnova	LBC	nefunkční	3,2
SS 18	Bezděkov u Damnova, Damnov	LBC	nefunkční	6,4
SS 21	Bezděkov u Damnova, Damnov	LBC	nefunkční	6,6
TB 10	Vysočany u Boru	LBC	funkční	10,9
TB 100	Skviřín, Boječnice	LBC	funkční	4,1
TB 103	Vysočany u Boru,Bor u Tachova	LBC	funkční	24,3
TB 104	Bor u Tachova	LBC	funkční	8,8

Pořadové číslo	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Funkční zařazení	Rozloha (ha)
TB 105	Čečkovice, Bor u Tachova	LBC	funkční	6,7
TB 106	Bor u Tachova	LBC	funkční	5,4
TB 107	Doly u Boru, Bor u Tachova	LBC	funkční	5,5
TB 112	Čečkovice	LBC	funkční	8,7
TB 115 a	Ostrov u Tachova, Lhota u Tachova	LBC	funkční	1,9
TB 117	Lhota u Tachova	LBC	funkční	22,0
TB 118a	Ostrov u Tachova, Lhota u Tachova, Čečkovice	LBC	nefunkční	1,4
TB 118	Ostrov u Tachova, Lhota u Tachova, Čečkovice	LBC	funkční	24,6
TB 120	Lhota u Tachova, Kurojedy	LBC	funkční	17,5
TB 122	Velká Ves u Damnova, Kurojedy	LBC	funkční	8,6
TB 128	Doly u Boru, Bor u Tachova	LBC	funkční	11,2
TB 14	Vysočany u Boru	LBC	funkční	9,9
TB 18	Vysočany u Boru	LBC	funkční	13,7
TB 19	Vysočany u Boru	LBC	funkční	10,6
TB 20a	Vysočany u Boru, Bor u Tachova	LBC	funkční	5,1
TB 21	Bor u Tachova	LBC	funkční	4,5
TB 22	Vysočany u Boru, Bor u Tachova	LBC	funkční	9,3
TB 27	Vysočany u Boru	LBC	funkční	7,2
TB 4	Lužná u Boru	LBC	funkční	18,2
TB 51	Boječnice	LBC	funkční	2,8
TB 55	Borovany u Boru	LBC	funkční	4,2
TB 7	Vysočany u Boru	LBC	funkční	3,6
TB 74	Čečkovice	LBC	funkční	6,4
TB 8	Lužná u Boru, Doly u Boru	LBC	funkční	12,5
TB 9	Lužná u Boru, Bor u Tachova	LBC	nefunkční	4,9
TB 9	Lužná u Boru, Bor u Tachova	LBC	funkční	6,1
TB 90a	Boječnice	LBC	funkční	2,8
TB 9a	Bor u Tachova	LBC	funkční	12,8
TC 29	Damnov	LBC	nefunkční	4,3
(1066_05-1066_08) - TB 117	Lhota u Tachova	LBK	funkční	3,5
(1066_08-1066_09) - SS 17	Bezděkov u Damnova	LBK	funkční	1,4

Pořadové číslo	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Funkční zařazení	Rozloha (ha)
1063_06-1063_07 - SM 27	Damnov	LBK	funkční	2,1
1067_01 – X	Doly u Boru	LBK	nefunkční	2,7
1067_03-1067_05 - TB 128	Doly u Boru, Čečkovice, Bor u Tachova	LBK	nefunkční	1,0
1067_05 - 1067_05 - TB 105	Čečkovice, Bor u Tachova	LBK	funkční	0,9
1067_05 - TB 112	Čečkovice	LBK	nefunkční	0,4
1070_01 - PP 70	Skviřín	LBK	funkční	6,2
1070_02 - PP 72	Skviřín, Holostřevy	LBK	nefunkční	2,1
1087 - X	zcela mimo řešené území	LBK	nefunkční	0,3
1091 - SM 19	Damnov	LBK	funkční	1,9
1612 - (1612 - PP 80)	Holostřevy	LBK	funkční	3,3
184_01 - PP 106	Borovany u Boru	LBK	funkční	3,0
184_01 - PP 182 / a	Kosov u Boru, Borovany u Boru	LBK	funkční	4,5
184_01 - PP 182 / a	Kosov u Boru, Borovany u Boru	LBK	nefunkční	0,8
184_02 - PP 106	Borovany u Boru	LBK	nefunkční	1,6
2027_02-2027_05 - 2027_05	zcela mimo řešené území	LBK	nefunkční	0,3
2027_05-2027_06 - TB 21	Bor u Tachova	LBK	nefunkční	0,5
D 1 - PP 106	Borovany u Boru	LBK	nefunkční	0,6
D 1 - PP 108	Borovany u Boru	LBK	nefunkční	1,4
PLA 42 - TC 29	zcela mimo řešené území	LBK	nefunkční	0,7
PP 109 - PP 106	Borovany u Boru	LBK	nefunkční	1,5
PP 109 - PP 108	Borovany u Boru	LBK	funkční	3,8
PP 109 - PP 110	Borovany u Boru	LBK	funkční	15,4
PP 110 - X/1	Borovany u Boru	LBK	nefunkční	1,2
PP 110 - X/2	Borovany u Boru	LBK	nefunkční	0,8
PP 110 - PP 113 / a	Borovany u Boru	LBK	funkční	4,9
PP 110 - PP 113 / b	Borovany u Boru	LBK	nefunkční	1,0
PP 110 – X	Borovany u Boru	LBK	nefunkční	1,8
PP 113 – X	zcela mimo řešené území	LBK	nefunkční	0,7
PP 65 - (TB 90a - TB 51) / a	Boječnice	LBK	nefunkční	1,3
PP 65 - (TB 90a - TB 51) / b	Boječnice	LBK	funkční	2,9
PP 65 - PP 108	Borovany u Boru	LBK	nefunkční	2,3
PP 65 - TB 55	Borovany u Boru, Boječnice	LBK	nefunkční	2,4
PP 65a - PP 182	Kosov u Boru, Borovany u Boru	LBK	nefunkční	0,9
PP 65a - PP 65 / a	Borovany u Boru	LBK	funkční	1,9

Pořadové číslo	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Funkční začlenění	Rozloha (ha)
PP 65a - PP 65 / b	Borovany u Boru	LBK	nefunkční	1,1
PP 70 - PP 182 / a	Skviřín, Kosov u Boru, Boječnice	LBK	nefunkční	5,8
PP 70 - PP 182 / b	Kosov u Boru	LBK	funkční	4,5
PP 70 - PP 182 / c	Kosov u Boru	LBK	nefunkční	0,8
PP 70 - TB 100 / a	Skviřín, Boječnice	LBK	funkční	0,8
PP 70 - TB 100 / b	Boječnice	LBK	nefunkční	0,4
PP 72 - (SM 41 - PP 76)	Skviřín, Málkovice, Holostřevy	LBK	nefunkční	2,5
PP 74 - TB 74	Skviřín, Čečkovice	LBK	nefunkční	1,5
PP 76 - (1612 - PP 80) / a	Holostřevy	LBK	funkční	2,6
PP 76 - (1612 - PP 80) / b	Holostřevy	LBK	nefunkční	1,0
PP 76 - (1612 - PP 80) / c	Holostřevy	LBK	funkční	0,5
PP 76 - (1612 - PP 80) / d	Holostřevy	LBK	nefunkční	0,9
PP 80 - PP 82	Holostřevy	LBK	nefunkční	1,0
PP 82 - (184_01-184_02) / a	Holostřevy	LBK	nefunkční	1,1
PP 82 - (184_01-184_02) / b	Holostřevy	LBK	funkční	1,9
PP 82 – X	zcela mimo řešené území	LBK	nefunkční	1,0
SM 19 – X	Damnov	LBK	funkční	3,1
SM 27a - PLA 42	Damnov	LBK	nefunkční	2,2
SM 27a - SM 27	Damnov	LBK	nefunkční	0,8
SM 28 - (SM 29 - SS 21)	Lhota u Tachova, Damnov	LBK	nefunkční	0,7
SM 28 - TB 122	Velká Ves u Damnova, Lhota u Tachova, Kuro- jedy, Damnov	LBK	nefunkční	1,1
SM 29 - SM 27	Damnov	LBK	funkční	6,2
SM 29 - SM 30	Damnov	LBK	funkční	2,1
SM 29 - SS 21	Bezděkov u Damnova, Damnov	LBK	nefunkční	2,4
SM 30 - X	Damnov	LBK	funkční	9,3
SM 30 - SM 31	Damnov	LBK	funkční	1,9
SM 32 - SM 31	Velká Ves u Damnova	LBK	funkční	5,6
SM 32 - SM 38a / a	Velká Ves u Damnova	LBK	funkční	3,7
SM 32 - SM 38a / b	Velká Ves u Damnova, Kurojedy	LBK	nefunkční	0,1
SM 32 - TB 122	Velká Ves u Damnova	LBK	nefunkční	1,1
SM 37 - SM 37a	Kurojedy	LBK	nefunkční	1,4
SM 37a - SM 41	Málkovice, Kurojedy	LBK	nefunkční	1,5
SM 38 a - SM 38 / a	Kurojedy	LBK	nefunkční	0,4
SM 38 a - SM 38 / b	Kurojedy	LBK	funkční	1,6
SM 38 a - SM 38 / c	Kurojedy	LBK	nefunkční	0,9
SM 38 a - SM 38 / d	Kurojedy	LBK	funkční	4,1
SM 41 - PP 74	Skviřín, Málkovice	LBK	nefunkční	1,2

Pořadové číslo	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Funkční začlenění	Rozloha (ha)
SM 41 - PP 76	Málkovice, Holostřevy	LBK	nefunkční	4,0
SM 41 - X / a	Málkovice	LBK	nefunkční	2,7
SM 41 - X / b	Málkovice	LBK	funkční	6,5
SS 17 - SS 21 / a	Bezděkov u Damnova	LBK	nefunkční	0,8
SS 17 - SS 21 / b	Bezděkov u Damnova	LBK	funkční	2,7
SS 18 - (SS 17 - SS 21 / a,b)	Bezděkov u Damnova, Damnov	LBK	nefunkční	1,3
TB 10 - TB 9a	Vysočany u Boru, Bor u Tachova	LBK	nefunkční	2,2
TB 100 - TB 90a	Boječnice	LBK	nefunkční	1,4
TB 104 - 1075 / a	Bor u Tachova	LBK	funkční	2,1
TB 104 - 1075 / b	Bor u Tachova	LBK	nefunkční	1,0
TB 104 - TB 103	Bor u Tachova	LBK	funkční	5,3
TB 104 - TB 106	Bor u Tachova	LBK	nefunkční	1,5
TB 105 - TB 107 - TB 128	Doly u Boru, Čečkovice, Bor u Tachova	LBK	nefunkční	9,1
TB 106 - TB 107 / b	Bor u Tachova	LBK	funkční	6,9
TB 106 - TB 107 / b	Bor u Tachova	LBK	nefunkční	0,4
TB 106 - TB 9a	Bor u Tachova	LBK	nefunkční	2,2
TB 115 a - (1066_04-1066_05) / b	Ostrov u Tachova, Lhota u Tachova	LBK	funkční	2,2
TB 115 a - TB 118 a	Ostrov u Tachova, Lhota u Tachova	LBK	nefunkční	1,4
TB 115 a (1066_04-1066_05) / a	Ostrov u Tachova, Lhota u Tachova	LBK	nefunkční	0,2
TB 118 - SM 37	Kurojedy, Čečkovice	LBK	nefunkční	1,0
TB 118 - TB 112	Čečkovice	LBK	nefunkční	1,8
TB 118 a - TB 117	Lhota u Tachova	LBK	nefunkční	1,9
TB 118 - TB 74	Čečkovice	LBK	nefunkční	1,4
TB 120 - TB 117	Lhota u Tachova	LBK	nefunkční	2,6
TB 120 - SM 38 a	Kurojedy	LBK	nefunkční	2,5
TB 122 - TB 117 / a	Lhota u Tachova, Kurojedy	LBK	nefunkční	0,7
TB 122 - TB 117 / b	Lhota u Tachova, Kurojedy	LBK	funkční	2,4
TB 122 - TB 117 / c	Lhota u Tachova	LBK	nefunkční	1,3
TB 14 - X	Vysočany u Boru	LBK	funkční	1,4
TB 19 - TB 18	Vysočany u Boru	LBK	funkční	5,3
TB 20a - TB 22 / a	Vysočany u Boru, Bor u Tachova	LBK	funkční	3,5
TB 20a - TB 22 / b	Bor u Tachova	LBK	nefunkční	0,3
TB 20a - TB 22 / c	Vysočany u Boru, Bor u Tachova	LBK	funkční	3,5
TB 22 - TB 10	Vysočany u Boru	LBK	nefunkční	2,8
TB 22 - TB 103	Vysočany u Boru, Bor u Tachova	LBK	funkční	2,7
TB 27 - TB 14	Vysočany u Boru	LBK	funkční	3,8

Pořadové číslo	Katastrální území	Biogeografický význam skladebného prvku	Funkční začlenění	Rozloha (ha)
TB 27 - TB 18	Vysočany u Boru	LBK	nefunkční	1,6
TB 27 - TB 7	Vysočany u Boru,	LBK	funkční	5,5
TB 4 - TB 9 / a	Lužná u Boru	LBK	nefunkční	1,4
TB 4 - TB 9 / b	Lužná u Boru	LBK	nefunkční	1,6
TB 4 - TB 9 / c	Lužná u Boru	LBK	funkční	3,5
TB 4 – X	Lužná u Boru	LBK	nefunkční	2,9
TB 51 – X	Boječnice	LBK	nefunkční	0,7
TB 7 – X	Vysočany u Boru	LBK	nefunkční	1,2
TB 74 - (1067_06-1075) / a	Čečkovice	LBK	nefunkční	1,2
TB 74 - (1067_06-1075) / b	Skviřín, Čečkovice	LBK	funkční	7,0
TB 8 - TB 128 / a	Doly u Boru	LBK	nefunkční	0,5
TB 8 - TB 128 / b	Doly u Boru	LBK	funkční	0,4
TB 8 - TB 128 / c	Doly u Boru	LBK	nefunkční	0,7
TB 8 - TB 128 / d	Doly u Boru	LBK	funkční	0,6
TB 8 - TB 128 / e	Doly u Boru	LBK	nefunkční	1,3
TB 9 - TB 8	Lužná u Boru, Doly u Boru	LBK	nefunkční	2,4
TB 9 - TB 9a	Lužná u Boru, Bor u Tachova	LBK	funkční	5,7
TB 90a - TB 51	Boječnice	LBK	funkční	5,1
TC 29 - SS 11	Bezděkov u Damnova, Damnov	LBK	nefunkční	2,8
TC 29 - SS 18	Damnov	LBK	nefunkční	1,0
TB 20a - TB 20	Vysočany u Boru	LBK	funkční	17,7
1612-PP80	Holostřevy	LBK	funkční	4,9

E.2. Prostupnost krajiny

Pro zajištění a zkvalitnění prostorové prostupnosti zastavěného území i krajiny jsou navrženy nové místní a účelové komunikace nebo je doporučena obnova některých zaniklých cest. Především obnova zaniklých cest ve volné krajině má výraznou krajinotvornou funkci a může být dále rozšířena v rámci návrhu komplexních pozemkových úprav. Ke zlepšení prostupnosti krajiny by také měly přispět nově navrhované nebo převedené cyklistické a turistické trasy.

E.3. Vodní poměry a opatření proti povodním

Územním plánem řešené území je bohaté na podzemní i povrchovou vodu. Ve správním území města Bor se nachází celkem 25 rybníků s úhrnnou vodní plochou cca 217 ha a celkovým objemem cca 8,1 mil.m³.

Rybník Horní Skviřín významně ovlivňuje odtokové poměry, protože jeho hráz představuje vysokou překážku bez dostatečně kapacitního objektu pro převádění povodňových průtoků. Pokud přijde povodňová vlna s vyšším objemem než Q100 anebo dvě povodňové vlny krátce za sebou, mohlo by trvale docházet k ohrožení části města Bor.

Územní plán proto navrhuje dokončit protipovodňovou ochranu města zadáním podrobného vodohospodářského řešení rybníka Horní Skviřín s návrhem zabezpečení propustku – štol proti omezení průtoku a návrhem úprav hráze, včetně kapacitního bezpečnostního přelivu zajišťujícího maximální povodňovou hladinu tak, aby vzduť nezasáhlo intravilán města.

Územní plán akceptuje návrh na stanovení záplavového území Výrovského potoka, který obsahuje rovněž vyhodnocení jeho aktivní zóny.

Pro částečné snížení povodňového průtoku městem Bor územní plán navrhuje vybudovat na Výrovském potoce poldr.

E.4. Území chráněná pro akumulaci povrchových vod

Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod pořizuje Ministerstvo zemědělství v dohodě s Ministerstvem životního prostředí. Návrh Generelu je v současné době dokončován a projednáván. Do řešeného území zasahuje vzduť výhledově uvažované vodní nádrže Kočov.

E.5. Plochy pro dobývání nerostů

Územní plán respektuje evidovaná poddolovaná území a vyhlášené stavební uzávěry areálů důlních děl. Zakládání staveb na poddolovaných územích je podmíněno souhlasem MŽP ČR.

ÚP respektuje nevýhradní ložiska písků Pískovny Janov na k.ú. Damnov a Pískovny Skviřín na k.ú. Skviřín stanovená územními rozhodnutími. ÚP vymezuje plochy pro rozšíření těžby u obou ložisek.

Těžba písků na ploše Z73 je možná až po dokončení výstavby VVTL plynovodu DN 1400 Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov – Waidhaus (projekt Gazela), jehož realizace se předpokládá v roce 2010, a bude limitována ochranným a bezpečnostním pásmem plynovodu.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY BYDLENÍ – V RODINNÝCH DOMECH (BI)

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech (izolovaných, dvojdomech, řadových domech)
- zahrady

Přípustné využití:

- občanské vybavení lokálního významu a drobná výroba nerušící obytnou funkci
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství, zeleň

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení narušující funkci bydlení
- veškerá zařízení zhoršující kvalitu prostředí (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.)
- zařízení zvyšující nadměrně dopravní provoz

Podmínky prostorového uspořádání:

- objekty nové zástavby i stavební úpravy u stávajících objektů musí svým objemem a architektonickým řešením respektovat měřítko a charakter okolní zástavby, zejména v případě, že dochází ke kontaktu s kulturními památkami (např. s kostelem sv. Martina v Damnově)
- výška objektů navržené zástavby bude maximálně 2 nadzemní podlaží s využitým podkrovím

Na ploše Z2 (k.ú. Bor u Tachova), která je územním plánem určena pro bydlení v rodinných domech, se připouští výstavba bytových domů s max. přípustnou výškou 4 NP, na max. 20% rozvojové plochy, ve vazbě na stávající zástavbu bytových domů. Směrem do volné krajiny se bude zástavba rozvolňovat a přecházet v zástavbu izolovaných rodinných domů.

Pro Komerčně industriální zónu Vysočany – Mlýnec přebírá ÚP Bor podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání ze schválené dokumentace Regulační plán KIZ Vysočany (2007).

PLOCHY BYDLENÍ – V BYTOVÝCH DOMECH (BH)

Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech

Přípustné využití:

- integrované občanské vybavení lokálního významu nerušící obytnou funkci
- sportovní plochy, dětská hřiště
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství, zeleň

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení narušující obytnou funkci
- veškerá zařízení zhoršující kvalitu prostředí (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.)
- zařízení zvyšující nadměrně dopravní provoz

Podmínky prostorového uspořádání:

- výška objektů navržené zástavby bude maximálně 4 nadzemní podlaží

Pro Komerčně industriální zónu Vysočany – Mlýnec přebírá ÚP Bor podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání ze schválené dokumentace Regulační plán KIZ Vysočany (2007).

PLOCHY REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI (RI)

Hlavní využití:

- stavby pro individuální rodinnou rekreaci
- zahrady

Přípustné využití:

- sportovní plochy, dětská hřiště
- drobné stavby
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství, zeleň

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení narušující rekreační funkci
- veškerá zařízení zhoršující kvalitu prostředí (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.)
- zařízení zvyšující nadměrně dopravní provoz

Podmíněně přípustné využití:

- rodinné domy
- občanské vybavení lokálního významu nerušící rekreační funkci

Podmínky prostorového uspořádání:

- objekty nové zástavby i stavební úpravy u stávajících objektů musí svým objemem a architektonickým řešením respektovat měřítko a charakter okolní zástavby a krajiny
- maximální přípustná výška nových objektů bude 1 nadzemní podlaží s využitým podkrovím

PLOCHY REKREACE – ZAHRÁDKÁŘSKÉ KOLONIE (RZ)*Hlavní využití:*

- území zahrádkářských kolonií a soukromých zahrad s veškerým nezbytným vybavením, využívané výhradně pro zahrádkaření

Přípustné využití:

- objekty individuální rekreace (zahrádkářské chaty)
- klubovní, sportovní, hygienická a stravovací zařízení lokálního významu
- prodejní sklady a dílny pro činnosti spojené s funkčním využitím
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- veškeré stavby a zařízení narušující rekreační funkci

Podmínky prostorového uspořádání:

- objekty nové zástavby i stavební úpravy u stávajících objektů musí svým objemem a architektonickým řešením respektovat měřítko a charakter okolní zástavby
- zastavěná plocha objektů (zahradní domek) nesmí překročit 25 m²

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OV)*Hlavní využití:*

- stavby a zařízení občanského vybavení pro obchod a služby, administrativu a správu, kulturu, ubytování, veřejné stravování, školství, zdravotnictví a sociální péči, církevní stavby

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura
- drobná hřiště
- veřejná prostranství, zeleň

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- veškerá zařízení zhoršující kvalitu prostředí (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.)
- velkoplošná obchodní zařízení (např. supermarkety)

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení ve služebních bytech a bytech majitelů zařízení
- provozu nerušící drobné a řemeslné výroby

Podmínky prostorového uspořádání:

- maximální přípustná výška objektů je 3 nadzemní podlaží s možností využití podkrovní
- objekty musí svým objemem a architektonickým řešením respektovat měřítko a charakter okolní zástavby a krajiny

Pro Komerčně industriální zónu Vysočany – Mlýnec přebírá ÚP Bor podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání ze schválené dokumentace Regulační plán KIZ Vysočany (2007).

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ (OS)

Hlavní využití:

- plochy a zařízení pro sport a rekreaci

Přípustné využití:

- nezbytná zařízení zabezpečující provoz území
- drobná zařízení doplňující funkci – maloobchod, veřejné stravování, zařízení pro majitele a správce a obsluhu
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství, zeleň

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- veškerá zařízení zhoršující kvalitu prostředí (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.)

Podmínky prostorového uspořádání:

- v sousedství obytných území je třeba vysázet přiměřený pás izolační zeleně

Pro Komerčně industriální zónu Vysočany – Mlýnec přebírá ÚP Bor podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání ze schválené dokumentace Regulační plán KIZ Vysočany (2007).

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – HŘBITOVY (OH)

Hlavní využití:

- hřbitovy, včetně technického zázemí (márnice, obřadní síň apod.)

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství, zeleň

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (PV)

Hlavní využití:

- náměstí a návesní prostory
- místní a obslužné komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- parkově upravená zeleň, zatravněné plochy, soukromé předzahrádky
- odstavné a parkovací plochy

Přípustné využití:

- související technická infrastruktura
- drobná architektura, uliční mobiliář
- dětská hřiště
- drobné vodní plochy

Nepřípustné využití:

- veškerá zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmíněně přípustné využití:

- občanské vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ (SV)

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech nebo venkovských usedlostech s doplňkovými hospodářskými objekty, se zahradami a chovem drobného hospodářského zvířectva
- stavby pro individuální rodinnou rekreaci, s výjimkou rekreačních chat
- zahrady

Přípustné využití:

- občanské vybavení lokálního významu a drobná výroba nerušící funkci bydlení a rekreace
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství, zeleň

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení narušující funkci bydlení a rekreace
- veškerá zařízení zhoršující kvalitu prostředí (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.)
- zařízení zvyšující nadměrně dopravní provoz
- výstavba rekreačních chat

Podmínky prostorového uspořádání:

- objekty nové zástavby i stavební úpravy u stávajících objektů musí svým objemem a architektonickým řešením respektovat měřítko a charakter okolní zástavby
- výška objektů navržené zástavby bude max. 2 nadzemní podlaží s využitým podkrovím
- u rozvojových ploch v Holostřevech při silnici II/605 je třeba respektovat na základě předběžných hlukových výpočtů vzdálenost minimálně 20 m od osy silnice

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – CENTRÁLNÍ ZÓNA (SC)

Hlavní využití:

- maloobchodní, stravovací a ubytovací zařízení
- bydlení v bytových i rodinných domech
- zařízení nerušících služeb
- zařízení pro administrativu a veřejnou správu
- stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely

Přípustné využití:

- zařízení péče o děti, školská zařízení
- zdravotnická a sociální zařízení
- drobná sportovní a relaxační zařízení
- související dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství, zeleň

Nepřípustné využití:

- veškerá zařízení zhoršující kvalitu prostředí (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach apod.)
- zařízení zvyšující nadměrně dopravní provoz, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety, hypermarkety)
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmíněně přípustné využití:

- zábavní zařízení

Podmínky prostorového uspořádání:

- objekty nové zástavby i stavební úpravy u stávajících objektů musí svým objemem a architektonickým řešením respektovat měřítko a charakter okolní zástavby
- výška objektů navržené zástavby bude max. 3 nadzemní podlaží s využitým podkrovím

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ (DS)

Hlavní využití:

- dopravní stavby a zařízení (dálnice, silnice I., II. a III. třídy, místní a účelové komunikace), komunikace pro pěší a cyklisty

- plochy, které jsou součástí komunikace (násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty apod.)
- dopravní zařízení a vybavení – odstavné a parkovací plochy, řadové garáže, odstavná stání pro autobusy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot

Přípustné využití:

- doprovodná a izolační zeleň, přilehlá veřejná prostranství
- nezbytná technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- veškerá zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DRÁŽNÍ (DZ)

Hlavní využití:

- stavby a zařízení železniční dopravy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejíšť
- stavby a zařízení pro železniční dopravu – stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov

Přípustné využití:

- doprovodná a izolační zeleň, přilehlá veřejná prostranství
- nezbytná technická infrastruktura, doprovodná dopravní infrastruktura
- občanské vybavení integrované do staveb železniční dopravy

Nepřípustné využití:

- veškerá zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – LETECKÁ (DL)

Hlavní využití:

- plochy a zařízení letiště

Přípustné využití:

- nezbytná dopravní a technická infrastruktura
- zeleň

Nepřípustné využití:

- veškerá zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)

Hlavní využití:

- uzlové a liniové stavby technické infrastruktury a s nimi provozně související zařízení (např. vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetická vedení, komunikační vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody)

Přípustné využití:

- související dopravní infrastruktura
- odstavné a parkovací plochy
- doprovodná a izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- veškerá zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA (VD)

Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro drobnou výrobu, výrobní a nevýrobní služby, řemeslnou výrobu, skladování, servis a opravy, které svým provozem nezhoršují kvalitu prostředí (hlučnost, prašnost, vibrace, zápach, apod.)

Přípustné využití:

- obchodní zařízení, administrativa a správa, stravovací zařízení
- odstavné a parkovací plochy, garáže
- související dopravní a technická infrastruktura
- doprovodná a izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- veškerá zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové objekty musí respektovat výškovou hladinu okolní zástavby
- maximální přípustná výška objektů je 8 m
- v sousedství obytného území se doporučuje vysázet přiměřený pás izolační zeleně
- objekty nové zástavby i stavební úpravy u stávajících objektů musí svým objemem a architektonickým řešením zohledňovat měřítko a charakter okolní zástavby a krajiny

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY (VE)

Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie z větru

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura
- doprovodná a izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky pro umístování staveb:

- stavby větrných elektráren a souvisejících zařízení nesmí zasahovat do ploch zahrnutých do ÚSES, do ploch významných krajinných prvků ze zákona i registrovaných a nesmí tyto plochy negativně ovlivňovat
- stavby větrných elektráren a souvisejících zařízení musí respektovat ochranné pásmo lesa a ostatní limity využití území
- stavby větrných elektráren a souvisejících zařízení musí respektovat hodnotná území krajiny jako jsou rybníční krajiny, krajinné horizonty a dominanty nebo krajinu s vysokou estetickou hodnotou
- stavby větrných elektráren a souvisejících zařízení musí respektovat omezení vyplývající z ochrany památkových hodnot území
- stavby větrných elektráren a souvisejících zařízení musí respektovat omezení vyplývající z podmínek ochrany hygieny prostředí
- výstavba farem větrných elektráren (soubor 4 a více stožárů větrných elektráren provozně souvisejících) není možná

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – FOTOVOLTAICKÁ ELEKTRÁRNA (FE)

Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro výrobu elektrické energie ze slunečního záření

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura
- doprovodná a izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky pro umístování staveb:

- stavby a zařízení fotovoltaických elektráren nesmí zasahovat do ploch zahrnutých do ÚSES, do ploch významných krajinných prvků ze zákona i registrovaných, do ploch nejkvalitnějších zemědělských půd (I. a II. třídy ochrany ZPF) a nesmí tyto plochy negativně ovlivňovat
- stavby a zařízení fotovoltaických elektráren musí respektovat ochranné pásmo lesa a ostatní limity využití území
- stavby a zařízení fotovoltaických elektráren musí respektovat hodnotná území krajiny jako jsou rybníční krajiny, krajinné horizonty a dominanty nebo krajinu s vysokou estetickou hodnotou

- stavby a zařízení fotovoltaických elektráren a souvisejících zařízení musí respektovat omezení vyplývající z ochrany památkových hodnot území
- stavby a zařízení fotovoltaických elektráren a souvisejících zařízení musí respektovat omezení vyplývající z podmínek ochrany hygieny prostředí

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA (VZ)

Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu
- stavby a zařízení pro chov hospodářského zvířectva
- stavby a zařízení pro skladování a úpravu zemědělských plodin a krmiv
- stavby a zařízení pro chov ryb
- stavby a zařízení pro zahradnictví

Přípustné využití:

- administrativa a správa
- odstavné a parkovací plochy
- související dopravní a technická infrastruktura
- doprovodná a izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro drobnou a řemeslnou výrobu

Rozvojové plochy Z1, Z18, Z33, Z54 vymezené jako plochy pro zemědělskou výrobu budou sloužit jako odstavné plochy pro zemědělské stroje s možností výstavby drobných staveb a přístřešků. Plochy nejsou určeny pro výstavbu jiných zemědělských provozů.

PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ – VÝROBNÍ A KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ (VK)

Hlavní využití:

- zařízení lehké průmyslové výroby a výrobních služeb
- stavby a zařízení pro skladování, manipulační plochy
- prodejní sklady, velkoplošná obchodní zařízení

Přípustné využití:

- administrativa a správa, zázemí pro zaměstnance, stravovací zařízení
- stavby a zařízení pro výrobu a skladování a související zařízení
- odstavné a parkovací plochy
- související dopravní a technická infrastruktura
- doprovodná a izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky pro umístování staveb:

- rozvojové plochy výrobních zařízení nad 30 ha jsou vymezeny ZÚR PK, jedná se o KIZ Vysočany – Mlýnec a CTPark Bor (rozšíření KIZ Nová Hospoda)
- rozvojové plochy výrobních zařízení nad 15 ha mohou být vymezeny v rámci rozvojové osy republikového významu OS1 ve stanoveném rozvojovém území, které zahrnuje k.ú. Ostrov u Tachova, Čečkovice, Bor u Tachova, Vysočany u Boru

Podmínky prostorového uspořádání:

- maximální přípustná výška objektů je 12 m
- objekty nové zástavby i stavební úpravy u stávajících objektů musí svým objemem a architektonickým řešením zohledňovat měřítko a charakter okolní zástavby a krajiny

Pro Komerčně industriální zóny Nová Hospoda a Vysočany – Mlýnec přebírá ÚP Bor podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání ze schválených dokumentací Regulačního plánu KIZ Vysočany (2007) a Územní plán zóny – komerčně industriální zóna Nová Hospoda (1998), včetně Změny č. 1 ÚPN Z KIZ Nová Hospoda (2005).

ÚP Bor zpřesňuje tyto regulativy stanovené pro KIZ Nová Hospoda a KIZ Vysočany – Mlýnec:

- výška zástavby KIZ Nová Hospoda a KIZ Vysočany – Mlýnec může být překročena pouze v případě vybraných staveb telekomunikačních zařízení, zajišťujících obsluhu areálů
- na území KIZ Nová Hospoda řešit čistírnu odpadních vod pro areál firmy Ideal Automotive Bor, s.r.o. jako trvalou bez požadavku na centrální ČOV

PLOCHY ZELENĚ – NA VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍCH (ZV)*Hlavní využití:*

- parkově upravené plochy veřejně přístupné zeleně, zejména na náměstích a návěsných prostorech s prvky drobné architektury a uličního mobiliáře

Přípustné využití:

- sportovní plochy, dětská hřiště
- drobné vodní plochy
- drobné sakrální stavby
- cesty a stezky
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY ZELENĚ – ZAHRADY A SADY (ZS)

Hlavní využití:

- plochy soukromé zeleně zahrad a sadů

Přípustné využití:

- drobné stavby pro obhospodařování a údržbu ploch

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY ZELENĚ – OSTATNÍ (ZO)

Hlavní využití:

- plochy zahrnující zeleň doprovodnou podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná a izolační při obvodu ploch jiného funkčního využití. Plochy zeleně, určené k prostorové, hygienické a pohledové izolaci jiných zastavěných ploch, vůči rušícím provozům či liniovým stavbám, trvalé travní porosty
- plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň

Přípustné využití:

- pěší komunikace, cyklistické stezky
- stavby a zařízení technické infrastruktury
- drobné sakrální stavby (křížky, kapličky, boží muka apod.)

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – VV

Hlavní využití:

- vodní plochy a toky

Přípustné využití:

- vodohospodářské plochy a zařízení pro údržbu, sledování a regulaci vodního režimu

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (ZE)

Hlavní využití:

- plochy orné půdy a trvalých travních porostů

Přípustné využití:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství
- související dopravní a technická infrastruktura
- polní cesty, rozptýlená zeleň, meze, terasy a terénní úpravy

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY LESNÍ (LE)

Hlavní využití:

- plochy určené k plnění funkcí lesa

Přípustné využití:

- stavby a zařízení lesního hospodářství
- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ (TN)

Hlavní využití:

- plochy povrchových dolů, lomů a pískoven, včetně staveb a technologických zařízení pro těžbu
- plochy pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště

Přípustné využití:

- související dopravní a technická infrastruktura
- doprovodná a izolační zeleň

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro obnovitelné zdroje energie (s výjimkou větrných elektráren) po ukončené těžbě a následné rekultivaci území

PLOCHY K OPĚTOVNÉMU VYUŽITÍ

Hlavní využití:

- plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území

Přípustné využití:

- stavby pro zemědělskou výrobu (plochy přestavby P1, P7, P12, P13, P14, P15, P16, P21)
- stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu (plochy přestavby P1, P7, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P21)
- stavby a zařízení pro občanské vybavení v oblasti cestovního ruchu (např. agroturistiku) (plochy přestavby P7, P15, P16)
- stavby pro bydlení (plocha přestavby P16)

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- objekty musí svým objemem a architektonickým řešením respektovat měřítko a charakter okolní zástavby a krajiny
- objekty nesmí přesahovat výškovou hladinu stávajících objektů

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

G.1. Plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva

G.1.1. Veřejně prospěšné stavby

Dopravní infrastruktura

Ozn. VPS	Specifikace	K.ú.	Číslo pozemku	Předkupní právo
VD1	Přeložka silnice I/21 Lhota u Nové Hospody – Bezděkov včetně všech souvisejících staveb, novostavba, navrhovaný koridor šířky 10 – 100 m	Bezděkov u Damnova	1/2, 1533/11, 1533/13, 1536, 1554, 1557, 3, 1016/1, 1016/2, 1023, 1070/1, 1070/2, 1072/1, 1072/2, 1072/3, 1072/4, 1089/2, 1089/3, 129, 1554, 1555/2, 1559/1, 1559/2, 1560/1, 1560/2, 1560/3, 1561, 1580, 1583/1, 1585, 1586, 25, 355/1, 355/2, 380, 450, 500/1, 500/3, 57/1, 57/24, 57/28, 57/29, 57/30, 57/32, 57/8, 57/9, 628/2, 646, 655/6, 728/1, 729/1, 729/2, 746/1, 863/2, 875/1, 875/2, 88/1, 900/1, 900/10, 900/11, 900/12, 900/13, 900/2, 900/5, 93/2, 94, 95, 967/1, 967/2, 97/2, 977/1, 977/2	ČR

Ozn. VPS	Specifikace	K.ú.	Číslo pozemku	Předkupní právo
		Lhota u Tachova	1157/10, 1157/9, 1159/2, 1159/3, 1159/6, 1160/1, 1161, 1495/1, 1516, 1517, 600/1, 703/4, 725, 733/1, 733/2, 735, 780/1, 780/2, 787, 801/13, 801/3, 801/6, 921, 925/4, 925/5, 925/6, 955/1, 955/2, 961/1, 961/2, 961/3, 963, 966	
VD2	Přeložka silnice II/199 Ostrov – Hlinné včetně úpravy křižovatkového prostoru silnic II/199 a místní komunikace na vjezdu do Ostrova, novostavba, navrhovaný koridor v úseku současné zástavby kolem sídla Ostrov je šířky 20 m, dále pak 50 m	Ostrov u Tachova	1512/1, 1512/5, 1513/1, 1513/2, 1515/1, 1515/4, 241/1, 241/7, 241/9, 291/1, 291/3, 292, 293/2, 293/3, 306/1, 306/2, 306/3, 306/5, 358/1, 358/3, 397/1, 803/11, 803/52, 803/53, 803/90, 94, 95/2	Plzeňský kraj
VD3	Přeložka silnice II/200 D5 (MÚK Bor) - Čečkovice - Bor včetně okružní křižovatky silnic II/200, II/605, navrhované přeložky II/195 včetně souvisejících staveb, novostavba, navrhovaný koridor šířky 100 m pro přeložku silnice II/200 včetně navrhovaných okružních křižovatek, pro ostatní komunikace navrhovaný koridor šířky 50 m	Ostrov u Tachova	1548/1, 1548/2, 1550/1, 1550/4, 1581/122, 1581/138, 1581/140, 1581/256	ČR
		Skviřín	1021/1, 1021/14, 1021/2, 1021/8, 1934/1	
		Bor u Tachova	2358/1	
		Čečkovice	1157/1, 1166/1, 117/1, 1172/1, 1176/1, 1176/2, 1207/1, 1207/10, 1207/11, 1207/12, 1207/13, 1207/14, 1207/2, 1207/3, 1207/4, 1207/5, 1207/6, 1207/7, 1207/8, 1207/9, 1211/1, 1211/16, 1211/2, 124/1, 132/1, 139/6, 159/1, 160/1, 167/1, 629/2, 629/3, 645, 646, 677, 690/3, 690/4, 793/1, 793/3, 854/1, 859/1, 1176/1, 167/1, 167/2, 167/3, 167/4, 167/5, 174	
VD4	Přeložka silnice II/195 s jihovýchodním obchvatem Boru, novostavba, navrhovaný koridor šířky 100 m	Skviřín	1032/2, 1032/3, 1232/1, 1232/3, 1284, 1303/1, 1303/2, 1303/3, 1307/3, 1370/3, 1370/4, 1883/2, 1883/3, 1884/2, 1885/1, 1885/2, 1955	ČR
		Boječnice	468/1, 468/2, 470/1, 470/12, 470/2, 782/1, 782/2, 826	
		Čečkovice	167/1	
		Bor u Tachova	2272/1, 2272/11, 2272/12, 2272/13, 2274/15, 2274/16, 2274/17, 2274/18, 2274/5, 2274/6, 2276/2, 2286/1, 2286/5, 2293/1, 2293/2, 2301/2, 2358/1, 238/10, 2412/26, 2412/6, 2475/1, 2475/5, 2475/6, 2475/7, 2475/8, 2478/1, 2487/1, 2495, 2497/2, 2503/1, 2503/2, 251/2, 253/2, 2600, 2606/2, 261/1, 261/2, 261/4, 261/5, 261/6, 2614, 2649, 2655/1, 2659/1, 2659/5, 2660/1, 2660/20, 2662/1, 2729, 2730, 297/1, 297/2, 297/5, 297/6, 349, 350/1, 350/3, 438/3, 438/5, 438/6, 471/1, 471/4, 521/1, 591/2, 591/3, 591/4, 591/5, 591/6, 591/7, 592/1, 592/2, 592/3, 592/4, 595/3, 598/1, 598/2, 598/3, 599/1, 605/1	

Ozn. VPS	Specifikace	K.ú.	Číslo pozemku	Předkupní právo
VD5	Přeložka silnice II/200 s východním obchvatem Boječnice, novostavba, navrhovaný koridor šířky 100 m	Boječnice	164/1, 164/6, 164/7, 191/5, 264, 269/1, 27, 296/1, 306, 381, 51, 575/1, 588, 589, 592, 759, 76/1, 797, 808/1	Plzeňský kraj
VD6	Jednostranný směrový ostrůvek na silnici II/605 na severním a jižním vjezdu do sídla Vysočany, novostavba, navrhovaná plocha 200 x 12 m	Vysočany u Boru	1762/1, 1852/1, 30, 33, 630/1, 630/19	Plzeňský kraj
VD7	Jednostranný směrový ostrůvek na silnici II/605 na východním vjezdu do sídla Holostřevy, novostavba, navrhovaná plocha 200 x 12 m	Holostřevy	693/1, 693/10, 791/1, 791/10	Plzeňský kraj
VD8	Přestavba křižovatkového prostoru silnic II/605, stávající II/200 a místní komunikace	Bor u Tachova	1, 2462/4, 2462/5, 2463/24, 2466/4, 2475/10, 2592/1, 2665/10, 7/1	Plzeňský kraj
VD9	Silnice III. třídy Vysočany (II/605) – komerčně industriální zóna Vysočany (- D5, MÚK Mlýnec), novostavba, navrhovaný koridor šířky 50 m	Vysočany u Boru	1300, 1312, 1318, 1335, 1343/2, 1343/3, 1343/4, 1392, 1499/4, 1510/2, 1564/1, 1572/2, 1852/1, 1897/1, 1897/8, 1903/1, 1903/2	Plzeňský kraj
VD10	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C (zpřístupnění lokality Z2 a Z3), novostavba, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	Bor u Tachova	2163/2, 2163/3, 2163/4, 2177/35, 2177/36, 2177/37, 2177/38, 2551/1	město Bor
VD12	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C (zpřístupnění lokality ČOV - Z19), přestavba a rozšíření, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	Bor u Tachova	2272/1, 2272/16, 2453/1, 2453/2, 2453/3, 2453/4, 2456/1, 2456/2, 2456/3	město Bor
VD13	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C (zpřístupnění lokality Z36), přestavba a rozšíření, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	Čečkovice	1145/1, 1152, 14, 15, 217/2, 330, 357/1, 36/2, 37, 38	město Bor
VD14	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C s prvky zklidňování dopravy (zpřístupnění lokality Z37 a Z38), přestavba a rozšíření, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	Čečkovice	1150, 117/1, 1176/1, 77, 79/1, 79/3, 82/2, 87/1, 87/5	město Bor
VD15	Účelová komunikace (zpřístupnění lokality ČOV - Z41), přestavba a novostavba, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	Čečkovice	1145/1, 18, 21, 217/2, 7, 8, 9	město Bor
VD16	Účelová komunikace (zpřístupnění lokality ČOV - Z43), přestavba a novostavba, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	Damnov	102, 14/2, 15, 1680/1, 1680/24, 3054/1, 5, 7/3	město Bor
VD17	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C (zpřístupnění lokality Z51 a Z52), přestavba a novostavba, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	Holostřevy	1914/1, 1915/1, 689/3, 834/1, 896, 913/4	město Bor
VD18	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C (zpřístupnění lokality Z52), přestavba a rozšíření, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	Holostřevy	1919, 671/2, 676/1, 676/2, 683/2, 689/4, 791/1, 83	město Bor
VD19	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C (zpřístupnění lokality Z53, P10 a P11), přestavba a rozšíření, navrhovaný koridor šířky min. 10 m	Holostřevy	1867, 1869/1, 1919, 1939, 1947, 600/1, 600/3, 602, 611/2, 637/2, 651/1, 651/10, 651/11, 651/2, 651/4, 651/7, 651/8, 651/9, 661/1, 661/4	město Bor
VD20	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C (zpřístupnění lokality ČOV - Z55), přestavba a rozšíření, navrhova-	Holostřevy	1878/1, 1940, 1942, 489, 71/1, 72/1, 73/1, 81	město Bor

Ozn. VPS	Specifikace	K.ú.	Číslo pozemku	Předkupní právo
	ný koridor šířky min. 8 m			
VD21	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C (zpřístupnění lokality P8 a P9), přestavba a rozšíření, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	Doly u Boru	2137/1, 2137/5, 2142/1, 858/1, 858/2, 86/3, 943	město Bor
VD22	Účelová komunikace vedená k městskému parku, přestavba a rozšíření, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	Bor u Ta-chova	1516/2, 1516/3, 1520/2, 1520/5, 1520/6, 1520/7, 88	město Bor
VD23	Parkovací plocha pro odstavení osobních vozidel, novostavba, navrhovaná plocha 15 x 30 m	Bor u Ta-chova	2602, 444	město Bor
VD24	Stezka pro pěší a cyklisty, novostavba, navrhovaný koridor 15 m	Vysočany u Boru	1312, 1318, 1395, 1400/1, 1762/1, 1852/1, 1852/3, 1903/1, 1903/2, 1919, 27, 53	město Bor
		Bor u Ta-chova	1473/10, 1473/11, 1473/2, 2524/1, 2524/2, 800/2, 828/1, 828/6, 853/2, 853/3, 853/4, 857/1	
VD25	Stezka pro pěší a cyklisty, novostavba, navrhovaný koridor 15 m	Vysočany u Boru	1312, 1318, 1343/2, 1343/4, 1499/4, 1510/2, 1564/1, 1572/2, 1897/1, 1897/8, 1903/1	město Bor
VD26	Stezka pro pěší a cyklisty, novostavba, navrhovaný koridor 10 m	Vysočany u Boru	1014, 1029/1, 1852/1, 630/1, 630/8, 921, 979/1, 979/10	město Bor
VD27	Komunikace pro pěší, novostavba a rozšíření, navrhovaný koridor 5 m	Bor u Ta-chova	12, 21/4, 2465/1, 2466/5, 2524/16, 2706/3, 72/1	město Bor
VD28	Stezka pro pěší a cyklisty, novostavba, navrhovaný koridor 10 m	Bor u Ta-chova	1520/2, 1520/3, 1520/4, 1522/1, 1523/23, 1526/11, 1526/12, 1526/15, 1526/16, 1526/2, 1526/6, 1526/7, 1526/8	město Bor
VD29	Komunikace pro pěší, novostavba, navrhovaný koridor 5 m	Bor u Ta-chova	2462/10, 2524/16, 2524/5, 72/1	město Bor
VD30	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C (zpřístupnění lokality Z2 a Z3), novostavba a přestavba, navrhovaný koridor šířky min. 20 m	Bor u Ta-chova	1044/1, 1044/2, 1054, 2146/3, 2146/8, 2186/1, 2186/3, 2186/4, 2186/7, 2186/8, 2193/11, 2193/12, 2193/4, 2193/42, 2193/50, 2193/55, 2193/56, 2193/57, 2193/9, 2207/1, 2207/2, 2207/4, 2214/11, 2214/15, 2214/16, 2214/3, 2214/7, 2215/6, 2576/1, 2577/1, 437/3, 452/2, 537, 548, 549	město Bor

Technická infrastruktura

Ozn. VPS	Specifikace	K.ú.	Číslo pozemku	Předkupní právo
VT1	Rozšíření vodojemu města Bor o další komoru 250 m ³	Bor u Tachova	612	město Bor
VT2	Vodovodní přivaděč ze skupinového vodovodu Tachov – Bor do KIZ Vysočany, zakončený věžovým vodojemem; navrhovaný koridor šířky 100 m	Lužná u Boru	1, 10, 1064/1, 1064/11, 1064/13, 1064/14, 1064/18, 1064/19, 1064/20, 1064/21, 1064/22, 1064/24, 1064/25, 1064/26, 1064/3, 1064/4, 1064/6, 1064/7, 1064/8, 1066/1, 1085, 1087, 1088/1, 1088/2, 1088/3, 1088/4, 1098, 1099, 11, 1104, 1105, 1106, 1107, 1122, 1124, 1125, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1142, 1144, 1145, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1156, 1163, 1164, 1166, 1173, 1179, 1194, 1195, 1196, 1198, 1199, 12, 1200, 1201, 1206, 1207, 123/1, 13, 14, 15, 15/1, 15/2, 156/4, 16, 16/1, 16/2, 18, 18/1, 18/2, 2, 22, 24, 25, 26, 27/1, 27/2, 28, 29, 29/1, 3, 30, 34, 38, 39, 4/1, 4/2, 4/3, 40, 41, 42, 43, 46, 5, 6, 7, 8, 9	město Bor
		Doly u Boru	1201/1, 1201/2, 1201/3, 1201/5, 1201/6, 1207/2, 1207/3, 1286/2, 1411, 1460/1, 1460/10, 1460/12, 1460/13, 1460/2, 1460/3, 1460/4, 1460/7, 1460/8, 1460/9, 1693, 1728, 1730, 1733/1, 1733/2, 1733/3, 2137/1, 2137/2, 2137/3, 2137/4, 2138, 46/1, 46/2, 858/32, 947, 954/2, 957, 959/1, 963	
		Bor u Tachova	1014, 1023/1, 1023/3, 1023/4, 2532	
		Lužná u Boru	1066/3, 1066/4, 1072, 160, 164/1, 164/2, 750/6, 771/5, 771/8, 91/4, 910/1	
VT3	Vodojem s výtlačným vodovodním řadem v areálu KIZ Vysočany	Vysočany u Boru	1343/2, 1343/3, 1499/4, 1564/1, 1564/23, 1343/3	město Bor
VT4	Rozšíření městské ČOV Bor na kapacitu 3200 EO	Bor u Tachova	2272/1, 2272/14, 2272/15, 2456/12, 2456/3, 2653/1, 2653/2, 2653/3, 2272/1, 2272/15, 2653/1	město Bor
VT5	Stabilizační nádrž pro místní část Čechovice	Čechovice	217/2	město Bor
VT6	Stabilizační nádrž pro místní část Damnov	Damnov	1680/1, 1680/1, 3125	město Bor
VT7	Stabilizační nádrž pro místní část Holostřevy	Holostřevy	489, 73/1, 82/1, 82/1	město Bor
VT8	Rozšíření ČOV v KIZ Nová Hospoda na kapacitu 1000 EO	Ostrov u Tachova	803/122	město Bor
VT9	Nová ČOV v KIZ Vysočany o kapacitě 850 EO	Vysočany u Boru	161	město Bor
VT10	Retenční nádrž dešťových vod v areálu KIZ Vysočany	Lužná u Boru	1158	město Bor

Ozn. VPS	Specifikace	K.ú.	Číslo pozemku	Předkupní právo
VT11	Retenční nádrž dešťových vod v areálu KIZ Vysočany	Vysočany u Boru	1564/1	město Bor
VT12	Koridor inženýrských sítí v areálu KIZ Vysočany; navrhovaný koridor šířky 20 m	Vysočany u Boru	1312, 1318, 1335, 1343/3, 1343/4, 1392, 1499/4, 1510/2, 1564/1, 1572/2, 1897/1, 1897/8, 1903/2	město Bor
VT13	Ropovod DN 700 jako přípož podél stávajícího ropovodu IKL (CTR Nela-hozeves – Rozvadov), navrhovaný koridor šířky 200 m	Boječnice	46, 470/1, 470/2, 471, 502/1, 502/4, 502/5, 504/2, 505/2, 508/4, 508/5, 510/1, 510/3, 510/4, 510/5, 512, 517, 523, 533, 534, 535, 536, 537, 575/1, 577, 619/1, 627, 759, 762, 784/1, 788, 826, 832	ČR
		Skviřín	1262/1, 1262/2, 1370/1, 1740/1, 1742, 1744, 1747, 1757, 1778/1, 1778/2, 1778/3, 1800/1, 1814, 1817/1, 1817/2, 1887, 1892, 1893/1, 1905/1	
		Bor u Tachova	2497/2, 2503/1, 2504, 2606/2, 414/1, 415, 521/1, 521/11, 521/8, 591/3, 592/2, 595/3, 596/1, 598/1, 598/2, 598/3, 605/1, 605/5, 606/1, 607/1, 607/2, 607/3	
		Vysočany u Boru	1865, 1866, 960/1	
		Holostřevy	156/1, 156/5, 156/7, 171/1, 171/4, 1869/1, 1869/2, 1869/3, 1870/1, 1872/1, 1872/2, 1873/1, 1873/2, 1873/3, 1873/4, 1873/5, 1873/6, 1873/7, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878/2, 1881/1, 1891/1, 1921, 1923, 1924, 1925, 1926, 205, 216/1, 217, 356/6, 490/1, 490/4, 491, 493, 495, 496/1, 496/2, 496/3, 496/7, 496/9, 497, 498, 503/1, 503/2, 503/3, 503/4, 503/5, 511/1, 521/1, 521/2, 526/1, 527/1, 527/2, 529, 531, 542, 544, 554/1, 554/2, 554/3, 554/4, 567, 576/1, 576/2, 576/3, 576/4, 577, 578, 579, 580/1, 580/2, 580/3, 580/4, 580/5, 580/6, 584/1, 584/3, 585/1, 585/2, 586/1, 586/2, 586/3, 586/4, 586/5, 591/1, 591/10, 591/2, 591/4, 591/5, 591/6, 591/7, 591/8, 591/9, 600/1, 602, 71/1, 81/1, 81/4, 82/1, 89/1, 89/2, 93, 94, 96	
		Kosov u Boru	1060/1, 1060/5, 1060/6, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1362/1, 1362/2, 1380/1, 1383/1, 1383/2, 1383/4, 1386, 1395, 1428, 1490/1, 1490/5, 1490/6, 1490/8, 1588, 1589, 1667/1, 1667/2, 1667/4, 1741, 1744/3, 1910/1, 1910/2, 1937, 1945, 1948, 1951, 1952/2, 1954/1, 1971/1, 1973, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991	
VT14	Rozvodna 110/22 kV Nová Hospoda	Ostrov u Tachova	2056/10	ČR
VT15	Odbočka ze vzdušného vedení 110 kV Bělá nad Radbuzou – Tachov do rozvodny 110/22 kV Nová Hospoda, navrhovaný koridor šířky 100 m	Doly u Boru	1772, 1773, 1843/1, 2023/1, 2056/10, 2056/11, 2056/12, 2056/7, 2151/1, 2152/1	ČR
		Ostrov u Tachova	1227/1, 1227/2, 1524/1	

Ozn. VPS	Specifikace	K.ú.	Číslo pozemku	Předkupní právo
VT16	Rozvodna 110/22 kV Vysočany	Vysočany u Boru	1300	ČR
VT17	Odbočka ze vzdušného vedení 110 kV Bělá nad Radbuzou – Tachov do rozvodny 110/22 kV Vysočany, navrhovaný koridor šířky 50 m	Vysočany u Boru	1300, 1852/1, 1903/1, 630/1	ČR
VT18	Vzdušné vedení 22 kV jako propoj sítí VN v úseku Čečkovice – Nová Hospoda, navrhovaný koridor šířky 50 m	Ostrov u Tachova	1550/2, 1551/1, 1551/2, 1551/3, 1580/113, 1580/239, 1581/111, 1581/16, 1581/211, 1581/212, 1581/213, 1581/214, 1581/222, 1581/223, 1581/235, 1581/31, 1581/81, 1581/90, 595, 609/1, 609/2, 803/10, 803/122, 803/123, 803/127, 803/128, 803/129, 803/130, 803/154, 803/18, 803/35, 803/84, 862/2, 863/3	ČR
		Čečkovice	1179, 1184/1, 503/1, 503/2, 614/2, 627/2, 629/1, 629/2, 629/4, 633/1, 633/2, 637, 642, 660/1, 660/2, 660/3, 660/4, 660/5, 660/6, 660/8	
VT19	Plynovod VVTL DN 1400 Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov – Waidhaus (projekt Gazela) vedený v souběhu se stávajícím plynovodem VVTL, navrhovaný koridor šířky 100 m	Skviřín	1337/1, 1337/2, 1348, 1351, 1353, 1370/1, 1370/4, 1370/8, 1740/1, 1742, 1744, 1747, 1885/1, 1887, 1893/1, 1905/1	ČR
		Bor u Tachova	2478/1, 2497/2, 2503/1, 2606/2, 349, 350/1, 356, 438/3, 471/1, 471/2, 521/1, 521/14, 521/8, 606/1, 607/1, 607/3, 779, 849	
		Holostřevy	156/1, 156/5, 171/1, 171/4, 1869/1, 1869/2, 1869/3, 1873/1, 1873/2, 1873/3, 1873/4, 1873/5, 1873/6, 1873/7, 1874, 1875, 1877, 1878/2, 1881/1, 1891/1, 1921, 1923, 1924, 1925, 1926, 205, 216/1, 356/6, 490/1, 490/4, 491, 493, 495, 496/1, 496/2, 496/7, 496/9, 497, 498, 503/1, 503/3, 503/4, 511/1, 521/2, 527/1, 527/2, 529, 531, 554/4, 567, 576/1, 576/2, 576/3, 576/4, 577, 578, 579, 580/1, 580/2, 580/3, 580/4, 580/5, 580/6, 584/1, 585/1, 585/2, 586/1, 586/2, 586/3, 586/4, 586/5, 591/1, 591/10, 591/2, 591/4, 591/5, 591/6, 591/7, 591/8, 591/9, 81/1, 82/1, 89/1, 89/2, 93	
		Kosov u Boru	1060/1, 1246, 1248, 1249, 1250, 1251, 1362/1, 1362/2, 1380/1, 1383/1, 1383/2, 1383/4, 1386, 1395, 1428, 1490/1, 1490/6, 1490/8, 1589, 1667/1, 1667/4, 1741, 1910/1, 1910/2, 1945, 1948, 1951, 1971/1, 1973, 1988, 1989, 1990	

Snižování ohrožení v území povodněmi

Ozn. VPS	Specifikace	K.ú.	Číslo pozemku	Předkupní právo
VP1	Výstavba poldru na Výrovském potoce nad městem Bor	Bor u Tachova	1321/1, 1321/10, 1321/2, 1388/1, 1388/15, 1388/16, 1388/17, 1388/2, 1388/3, 1443/1, 1443/2, 1473/2, 2725/1	město Bor

G.1.2. Veřejně prospěšná opatření

Ozn. VPS	Specifikace	K.ú.	Číslo pozemku	Předkupní právo
VZ1	Ochranný val s izolační zelení mezi místní částí Ostrov a KIZ Nová Hospoda	Ostrov u Tachova	792/3, 792/4, 803/1, 803/113, 803/70, 828	město Bor
VZ2	Izolační zeleň při dálnici D5 u místní části Doly	Doly u Boru	111/13, 111/4, 1843/2, 2056/6, 858/14	město Bor

G.2. Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění

G.2.1. Veřejně prospěšná opatření

Založení a ochrana územního systému ekologické stability

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
1075	RBC	Bor u Tachova	2272/12, 2272/13, 2358/1, 2412/10, 2412/2, 2412/26, 2412/6, 2412/7, 2597, 2649, 2650, 2655/1, 2655/2, 2655/3, 2655/4, 2659/1, 2659/2, 2659/5, 2659/6, 2659/7, 2660/1, 2660/20, 2660/3, 2662/1, 2662/2, 2721, 297/1, 297/2, 297/4
1611	RBC	Bor u Tachova	2478/1, 2482/1, 261/2, 261/4, 261/7, 348/1, 348/2, 349, 350/1, 350/2, 350/3, 358, 359/1, 362/1, 362/2, 362/4, 471/1, 471/5
1091	RBC	Damnov	2137/1, 2137/2, 2144, 2145, 2146, 2147, 2946/3, 2978/1, 2996, 3001/1, 3001/3, 3005/3, 3011/1, 3011/2, 3011/3, 3012, 3013/2, 3014, 3016, 3017, 3019, 3022, 3024/1, 3024/2, 3024/3, 3025, 3026/1, 3026/2, 3027, 3028/1, 3028/2, 3029, 3032, 3033, 3034, 3080/3, 3101, 3102, 3109/3, 3111, 3112/1, 3113/1, 3113/3, 71, 72
1087	RBC	Doly u Boru	184/1, 2012, 2023/1, 2023/2, 2023/3, 2023/4, 2023/5, 2056/7, 2087/6, 2087/7, 209/2, 2091/1, 2091/2, 2092/2, 2092/3, 2093, 2102/1, 2102/2, 2102/3, 2102/4, 2102/5, 2102/6, 2102/7, 2148/2, 2173/1, 2174/1, 2182, 2183, 2191/1, 2191/2
1612	RBC	Holostřevy	156/1, 156/10, 156/5, 156/7, 156/8, 156/9, 168/1, 168/2, 168/3, 1698/1, 171/1, 171/2, 171/3, 171/4, 172/1, 172/2, 1798/1, 1836/2, 1836/3, 187/1, 187/2, 188, 1888, 1891/1, 1891/2, 1893/1, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1944, 1953, 202, 205, 216/1, 216/2, 216/3, 217, 228, 230, 232, 77/1, 77/2, 82/1, 82/3, 82/4, 89/1, 91/3, 93, 94

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
1612	RBC	Kosov u Boru	1060/1, 1068, 1070, 1071, 1072, 1246, 1247, 1248, 1249, 1250, 1251, 1252, 1253, 1254, 1255, 1256, 1259, 1260, 1262, 1264, 1270, 1276, 1309/1, 1309/4, 1972/2, 1974, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992
1087	RBC	Ostrov u Tachova	1226/1, 1226/2, 1226/3, 1226/4, 1227/1, 1227/3, 1227/4, 1227/5, 1229, 1294, 1295/1, 1295/2, 1358, 1359, 1362, 1363, 1366, 1367, 1370, 1371, 1372/5, 1374/4, 1385/2, 1398/7, 1432/1, 1448/1, 1448/2, 145/1, 145/2, 1484/1, 1484/2, 150, 151, 1518, 1519/3, 1520, 1521, 1522, 1523, 1525/2, 1526, 168/1, 168/3, 169, 170/2, 172/1, 172/2, 172/3, 173, 175, 241/1, 803/1, 95/2
1075	RBC	Skviřín	1002/1, 1002/2, 1007, 1009, 1010, 1013, 1015, 1016/1, 1016/2, 1021/12, 1021/13, 1021/16, 1021/17, 1021/18, 1021/8, 1022/1, 1022/3, 1022/4, 1022/6, 1022/7, 1022/8, 1022/9, 1024/2, 1025/2, 1026/12, 1026/13, 1026/14, 1026/2, 1031, 1032/1, 1032/3, 1037/5, 1037/6, 1037/7, 1037/8, 1038/2, 1038/3, 1038/4, 1039, 1040, 1045, 1081, 1088/1, 1088/16, 1088/17, 1088/2, 1088/5, 1122/2, 1125/2, 1126/2, 1133, 1145, 1210, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222, 1223, 1224, 1225, 1226, 1227/2, 1228/1, 1228/2, 1232/1, 17, 1844/1, 1847, 1848, 1876, 1878/1, 1878/2, 1879, 1880/1, 1880/2, 1930, 1931, 1935, 1936, 1937, 1955, 51, 52, 54/1, 54/2, 57/1, 58, 66/1, 67/1, 67/2, 982
1611	RBC	Skviřín	1303/1, 1303/6, 1303/7, 1303/8, 1307/1, 1307/2, 1307/3, 1307/4, 1307/5, 1311/1, 1311/2, 1311/3, 1312, 1328, 1337/1, 1337/2, 1348, 1351, 1352, 1884/1, 1884/2, 1884/3, 1885/1
1066_08-1066_09	RBK	Bezděkov u Damnova	1209, 1312, 1320, 1322, 1329/1, 1329/2, 1329/3, 1329/4, 1329/5, 1329/6, 1349, 1475/1, 1475/2, 1476, 1505, 1546, 1550/2, 1551, 1552, 1577/1, 1585, 750, 763
1066_09-1066_10	RBK	Bezděkov u Damnova	1123, 1161/1, 1161/2, 1162/1, 1162/2, 1208, 1209, 1552, 1574
2027_02-2027_05	RBK	Boječnice	463/18, 463/21, 465, 466/11
2027_05-2027_06	RBK	Boječnice	468/1, 468/2, 780/1, 780/2, 782/2, 826
2027_07-2027_08	RBK	Boječnice	470/1, 502/1, 515/1, 515/2, 515/4, 515/5, 515/6, 516/1, 784/1
2027_08-1611	RBK	Boječnice	516/1, 516/2, 521, 522/2, 635/1, 635/2, 637/1, 637/2, 637/3, 637/4, 759
1067_06-1075	RBK	Bor u Tachova	2358/1
1611-1075	RBK	Bor u Tachova	2475/6, 2475/7, 2475/8, 2475/9, 261/2, 261/3, 261/7, 261/8, 297/2, 348/1, 348/2, 348/3, 348/4
2027_05-2027_06	RBK	Bor u Tachova	2497/2, 2500, 2503/1, 521/1, 521/11, 595/3, 599/1, 605/1
2027_06-2027_07	RBK	Bor u Tachova	2497/2, 2606/2, 2729, 2730, 438/3, 591/2, 591/4, 591/5, 591/6, 591/7, 592/1, 592/2, 592/3, 592/4
2027_07-2027_08	RBK	Bor u Tachova	400/2, 414/1, 471/1
2027_08-1611	RBK	Bor u Tachova	2480, 357/2, 357/3, 357/4, 359/1, 359/2, 360/1, 360/2, 360/3, 360/4, 361, 362/1, 362/2, 362/3, 362/4, 362/5, 362/6, 363/4, 406/1, 406/2, 471/1
184_01-184_02	RBK	Borovany u Boru	3160/1
1067_03-1067_05	RBK	Čečkovice	1194, 1204, 1205, 1206, 409/2, 409/3, 409/5
1067_05-1067_06	RBK	Čečkovice	1176/1, 132/1, 132/2, 132/6, 139/6, 139/7, 159/1, 160/1, 160/2, 160/4, 160/5, 167/4, 187, 217/2, 217/4
1067_06-1075	RBK	Čečkovice	1130/10, 1130/6, 1131
1063_05-1063_06	RBK	Damnov	2700/2, 2718, 2946/3

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
1063_06-1063_07	RBK	Damnov	2718, 2937/1, 2938/2, 2938/3, 2938/4, 2938/5, 2939, 2946/1, 2946/3, 3094, 80
1063_07-1091	RBK	Damnov	2137/1, 2149, 2946/1, 2946/3, 2967/1, 2967/2, 2969, 2972, 2973/3, 2975/1, 2975/2, 2977/2, 2978/1, 2978/2, 2978/3, 2981, 2982/2, 2983/1, 2983/2, 2983/3, 2983/4, 2983/5, 2983/7, 2984/1, 2984/2, 2984/3, 2984/4, 2984/5, 2988, 2990, 2991, 2992/1, 2993, 2995, 2997/2, 2998, 2999, 3001/2, 3005/3, 3009, 3011/1, 3011/2, 3013/2, 3014, 3022, 3100/1, 3101, 3106, 3109/1, 3109/2, 3109/3, 3111, 3112/1, 3112/2, 3113/2, 72, 74/1, 74/2, 78/1, 78/2, 78/3
1067_01-1067_02	RBK	Doly u Boru	2192/101, 2192/110, 2192/119, 2192/150, 2192/151, 2192/152, 2192/153, 2192/154, 2192/155, 2192/156, 2192/157, 2192/158, 2192/159, 2192/160, 2192/161, 2192/162, 2192/163, 2192/164, 2192/165, 2192/166, 2192/167, 2192/168, 2192/169, 2192/170, 2192/171, 2192/172, 2192/322, 2192/323, 2192/324, 2192/61, 2192/70, 2192/80, 2192/96, 350/1, 350/3, 397/1, 397/2, 432/1, 432/10, 452/1, 858/10, 858/12, 858/27, 858/28, 858/31, 858/33, 858/6, 858/9
1067_02-1067_03	RBK	Doly u Boru	111/16, 111/17, 111/2, 111/8, 111/9, 1736/2, 1737/1, 1738/1, 1738/2, 1739/1, 1739/2, 1890/3, 1890/6, 19, 1932, 1950/1, 1950/10, 1950/11, 1950/12, 1950/13, 1950/14, 1950/3, 1950/4, 1950/5, 1950/6, 1950/7, 1950/8, 1950/9, 20/1, 20/2, 2122/1, 2122/17, 2122/18, 2122/19, 2122/20, 2122/23, 2127/1, 2127/2, 2137/1, 2146/4, 2146/6, 2150/1, 2159, 2163, 2164, 2188, 2189, 2194/1, 2194/2, 2194/3, 2194/4, 2194/5, 2194/6, 2194/7, 25, 28, 31, 32, 33, 45, 562/2, 76, 77/3, 77/4, 77/5, 77/6, 858/14, 858/15, 858/16, 858/17, 858/5, 86/1, 86/2, 86/3, 949/2
1067_03-1067_04	RBK	Doly u Boru	1814, 1828, 1838, 1843/1, 1843/2, 1843/4, 1843/7, 1867/1, 1867/2, 1869, 1890/1, 2056/6, 2056/7, 2150/1, 2152/2, 2192/243, 2192/245, 2192/252, 2192/257, 2192/266, 2192/267, 2192/268, 2192/270, 2192/273, 2192/276, 2192/283, 2192/329, 2192/330, 2192/331, 2192/332, 2192/333, 2192/334, 2192/335, 2192/342, 2192/343, 2192/344, 2192/346, 2192/347, 2192/348, 2192/349, 2192/354, 2192/355, 2192/358, 2192/365, 2192/366, 2192/367, 2192/368
1067_03-1067_05	RBK	Doly u Boru	1, 1753, 1754/3, 1755/1, 1755/2, 1755/3, 1755/4, 1756/1, 1756/2, 1756/5, 1758, 1914/7, 2152/4, 2152/6, 2159, 2185, 2186, 2187
1087-1067_01	RBK	Doly u Boru	184/1, 184/10, 184/3, 185, 186, 209/2, 2092/2, 2092/3, 2102/1, 2102/4, 2146/4, 2148/2, 2148/3, 2159, 2171, 440/2, 440/3, 452/2, 452/3
1087-1067_04	RBK	Doly u Boru	1843/1, 1843/5, 2008/1, 2012, 2023/1, 2023/2, 2023/4, 2056/4, 2056/7, 2182
1070_02-1612	RBK	Holostřevy	1697/2, 1697/3, 1697/4, 1697/5, 1698/1, 1894/2, 1920, 1944
1612-184_01	RBK	Holostřevy	1888, 1891/2, 1921, 1927, 1930, 1931, 216/3, 228, 230, 232, 238, 242/1, 242/2, 247/1, 247/2, 247/3, 247/4, 248, 250, 254, 276/2, 276/3, 276/7, 278, 279, 39, 40, 89/1, 90/1, 90/2, 90/3, 91/2, 91/3
184_01-184_02	RBK	Holostřevy	1886, 1936, 276/1, 322, 323/2, 323/3, 323/4, 323/5, 325, 326, 331, 339, 345, 349, 356/1, 356/3, 356/7, 356/9, 451
1070_01-1070_02	RBK	Kosov u Boru	1307/1, 1817, 1818, 1819, 1976, 1977, 1978

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
1070_02-1612	RBK	Kosov u Boru	1276, 1280, 1282, 1283, 1284, 1285/1, 1285/2, 1286, 1287, 1288, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1307/1, 1307/10, 1307/6, 1308/1, 1308/2, 1309/1, 1309/2, 1309/4, 1321/1, 1321/2, 1321/4, 1321/5, 1321/6, 1321/7, 1334, 1347, 1364/1, 1387/2, 1971/6, 1971/7, 1974, 1975/1, 1975/2, 1984, 1985, 36/1, 36/2, 36/3, 52
1612-184_01	RBK	Kosov u Boru	1060/1, 1068, 1069, 1070, 1071, 1992, 1993, 1994, 902/1, 902/2, 920, 921, 922, 923
1066_04-1066_05	RBK	Lhota u Tachova	1266
1066_05-1066_08	RBK	Lhota u Tachova	1040, 1041/1, 1046, 1056/1, 1056/2, 1056/3, 1056/4, 1061/4, 1260/1, 1521, 1530, 1531, 1532, 1533
1066_04-1066_05	RBK	Ostrov u Tachova	306/1, 306/4, 331
1067_05-1067_06	RBK	Skviřín	1021/1, 1021/14, 1021/8, 1934/1
1067_06-1075	RBK	Skviřín	1016/1, 1021/1, 1021/10, 1021/16, 1021/18, 1021/25, 1021/8, 1022/1, 1853/1, 1853/2
1070_01-1070_02	RBK	Skviřín	1740/1, 1740/2, 1912/1, 1912/2, 1912/3, 1921, 1922, 1924, 1945, 243/3, 243/4, 243/5, 243/6, 244, 246/1, 246/2, 246/3, 254
1075-1070_01	RBK	Skviřín	105, 110/1, 110/2, 110/3, 110/4, 110/5, 110/6, 1145, 1146/2, 1146/3, 140/2, 143, 144, 145, 147, 148/1, 149/1, 149/3, 149/4, 149/5, 149/6, 149/7, 1638, 1657/2, 1660/2, 1844/1, 1844/14, 1844/5, 1844/6, 1849/1, 1849/2, 1850/1, 1850/2, 1883/1, 1883/3, 1883/4, 1883/5, 1908/1, 1908/2, 1910/1, 1910/2, 1925, 1926, 1930, 1931, 1939, 1942, 1943, 1944, 235/3, 34, 36, 45, 46, 47, 48, 49, 61, 63/1, 63/2, 63/3, 66, 66/1, 66/2, 67/1, 71/1, 71/2, 73, 75, 76
1611-1075	RBK	Skviřín	1032/2, 1032/3, 1088/1, 1210, 1228/1, 1228/2, 1232/1, 1232/3, 1303/1, 1303/2, 1303/3, 1303/4, 1303/5, 1303/6, 1303/7, 1303/8, 1883/2, 1885/1, 1885/2, 1885/3, 1955
TB 20a - TB 20	RBK	Vysočany u Boru	964, 965, 968/1, 968/32, 968/33, 968/34, 968/35, 968/5, 968/8, 968/9, 985

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
1066_08	LBC	Bezděkov u Damnova	1349, 1411/1, 1441, 1471, 1473, 1474, 1475/2, 1476, 1505, 1515, 1529/1, 1529/2, 1541, 1543/1, 1544, 1545, 1546, 1578, 1579, 164/1, 190/4, 190/5, 190/6, 220, 244/1, 246/1, 246/2, 246/3, 246/4, 247/1, 247/2, 248/1, 248/3, 308/2, 571/1, 77/2
1066_09	LBC	Bezděkov u Damnova	1123, 1161/1, 1161/2, 1173, 1183/1, 1183/2, 1186/1, 1209, 1320, 1322, 1329/1, 1329/7, 1551, 1574
1066_10	LBC	Bezděkov u Damnova	1122, 1123, 1161/1, 1161/3, 1208, 1552
SS 11	LBC	Bezděkov u Damnova	1068/1, 1070/1, 1070/2, 1070/3, 1072/1, 1072/3, 1072/4, 1580, 26
SS 17	LBC	Bezděkov u Damnova	655/2, 655/3, 655/6, 655/8, 728/1, 93/2, 94, 95, 967/1
SS 18	LBC	Bezděkov u Damnova	930/1, 930/2, 930/4, 930/6, 933/1, 933/3, 937/2, 946/1
SS 21	LBC	Bezděkov u Damnova	1537, 500/1, 512/1, 521, 531/11, 531/21, 531/22, 531/23, 541/1, 541/10, 541/11, 541/12, 541/2, 541/7, 541/8, 541/9, 561/2, 570/2, 595/2, 595/3
2027_02	LBC	Boječnice	463/17, 463/18, 463/19, 463/20, 465, 773/4, 774

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
2027_05	LBC	Boječnice	468/1, 780/1, 782/1, 826
2027_07	LBC	Boječnice	470/1, 471, 515/1
2027_08	LBC	Boječnice	510/1, 510/3, 510/4, 510/5, 512, 515/2, 516/1, 517, 519, 520, 521, 522/1, 522/2, 523, 530, 532, 788, 832
PP 65	LBC	Boječnice	735/1, 816
PP 70	LBC	Boječnice	666/1, 668/2, 792/3, 793, 794
TB 100	LBC	Boječnice	619/1, 657, 668/1, 790, 791/1, 792/1
TB 51	LBC	Boječnice	192/1, 192/2, 192/3, 204/1, 212, 213/1, 213/2, 213/3, 228/2, 247/1, 250, 251, 252/1, 258, 269/1, 269/2, 269/3, 269/6, 808/1, 809/1, 809/2
TB 90a	LBC	Boječnice	100, 128/1, 128/2, 128/3, 128/6, 159, 164/1, 167/1, 167/2, 167/3, 167/4, 167/5, 167/6, 192/3, 671/2, 800
1067_05	LBC	Bor u Ta-chova	2022/2, 2027, 2040, 2089, 2096/1, 2096/2, 2562/3, 2562/4, 2610/2
1067_06	LBC	Bor u Ta-chova	2358/1
2027_06	LBC	Bor u Ta-chova	2497/2, 521/1, 521/10, 521/11, 521/8, 521/9, 595/3, 596/1, 596/2, 596/3
2027_07	LBC	Bor u Ta-chova	2730, 2731, 400/1, 400/2, 414/1, 414/2, 414/3, 414/4, 415, 417/1, 417/2, 471/1, 591/2, 591/3, 591/4, 591/5, 591/6, 591/7, 598/2
2027_08	LBC	Bor u Ta-chova	363/4, 471/1
TB 103	LBC	Bor u Ta-chova	1248, 1250, 2512/1, 2512/3, 2512/4, 2513, 2515, 2520, 2593/2, 2594, 2595/1, 521/1, 554, 636/1, 636/8, 637/1, 665, 666, 668/1, 682/11, 682/4, 682/6, 682/7, 693, 698/2, 698/3, 699, 702/1, 702/2, 702/3, 711/1, 711/2, 711/3, 711/4, 711/5, 711/6, 727/10, 727/2, 727/3, 727/4, 727/5, 727/9
TB 104	LBC	Bor u Ta-chova	2592/1, 2592/2, 353/1, 354, 744/1, 745/1, 745/2, 746/2, 746/3, 746/4, 746/5, 746/6, 746/7, 747/1, 747/2, 747/3, 747/5, 747/6, 747/7, 747/8, 748, 749/1, 756/1, 80/1
TB 105	LBC	Bor u Ta-chova	2001/1, 2001/3, 2001/4, 2001/5, 2055/1, 2055/2, 2056, 2089, 2095, 2096/1
TB 106	LBC	Bor u Ta-chova	1321/1, 1490/11, 1490/2, 1490/5, 1490/6, 1490/7, 1490/8, 1490/9, 1522/1, 1523/1, 1523/23, 1523/24, 1523/25, 1526/10, 1526/11, 1526/12, 1526/13, 1526/14, 1526/15, 1526/16, 1526/17, 1526/2, 1526/23, 1526/25, 1526/26, 1526/5, 1526/6, 1526/7, 1526/8, 1526/9, 2541/1
TB 107	LBC	Bor u Ta-chova	1945/1, 1945/10, 1945/12, 1945/9, 1958, 1959/1, 1959/2, 1959/3, 2550, 2554, 612
TB 128	LBC	Bor u Ta-chova	1746/1
TB 20a	LBC	Bor u Ta-chova	2503/1
TB 21	LBC	Bor u Ta-chova	2501, 605/1
TB 22	LBC	Bor u Ta-chova	2510, 2511/1, 2511/2, 2511/3, 2512/3, 2595/2, 405, 421, 423, 436, 447, 448, 521/1, 544, 628, 629, 632/1, 632/2, 635, 636/1, 636/2, 636/3, 636/4, 636/5, 636/6, 637/1, 638/1, 638/10, 638/14, 638/16, 638/17, 638/21, 638/22, 638/23, 638/24, 638/3, 638/4, 638/5, 638/6, 638/7, 638/8, 638/9
TB 9	LBC	Bor u Ta-chova	1023/1, 1023/3, 1023/4, 2532

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
TB 9a	LBC	Bor u Ta- chova	1023/5, 1023/6, 1069/1, 1069/2, 1072, 1073, 1074, 1075, 1080, 1142/1, 1142/2, 1142/3, 1238/1, 1238/5, 1238/6, 1238/7, 1238/8, 1388/10, 1388/11, 1388/6, 1388/8, 1416, 1420, 1424/1, 1424/2, 1433, 1473/12, 1473/14, 1473/15, 1473/6, 2538, 2539, 2540, 2722, 2725/1, 2725/2
184_01	LBC	Borovany u Boru	3160/1, 3162, 3163, 3164, 3165, 3166, 3167, 3246
184_02	LBC	Borovany u Boru	3160/1
D 1	LBC	Borovany u Boru	55/1, 56
PP 106	LBC	Borovany u Boru	131, 152, 158, 162, 167, 174/1, 256/1, 256/3, 256/4, 256/5, 256/6, 3159/3, 3160/5, 3160/6, 3189, 3190, 3191
PP 108	LBC	Borovany u Boru	1971/1, 2110, 2146, 2159/1, 3220/1
PP 109	LBC	Borovany u Boru	1647, 1701, 1831/21, 1831/22, 1831/7, 1831/8, 2999, 3015, 3017, 3018, 3019, 3020, 3021, 3091/1, 3253
PP 110	LBC	Borovany u Boru	1668, 2274/1, 2753, 2755, 2756, 2757/2, 2774/1, 2774/2, 2774/3, 2784, 2786, 2787, 2794, 2800/1, 2800/2, 2824/1, 2846, 2848, 2849, 2850, 2865/1, 2865/2, 2865/3, 2865/4, 2865/5, 2865/6, 2875, 3220/3, 3220/4, 3220/5, 3227, 3240
PP 113	LBC	Borovany u Boru	2440/2, 2440/3, 2472, 3211/3, 3212, 3214
PP 65	LBC	Borovany u Boru	3202, 3203, 885, 886/1, 886/2, 886/3, 886/4, 905, 967/1, 967/2, 969/1
PP 65a	LBC	Borovany u Boru	3196, 598/1, 598/2, 611, 661/1, 661/6, 754/1, 754/2, 760/1, 762, 763, 796, 797/1, 802/1, 802/3
TB 55	LBC	Borovany u Boru	1134/12, 1134/2, 1135, 1136, 1138, 1139, 1140, 1141
1067_05	LBC	Čečkovice	1152, 1189/1, 1203, 1204, 1205, 1206, 187, 205/1, 205/2, 205/3, 210, 215/1, 215/2, 215/3, 217/1, 217/2, 217/3, 217/4, 217/5, 217/6, 240/1, 240/2, 240/3, 266/1, 266/3, 282, 284, 286, 288/1, 288/2, 288/3, 288/4, 293, 296, 299, 300/1, 300/2, 306, 308, 320, 321/1, 321/2, 330, 349, 357/1, 395/1, 395/2, 398, 399, 400, 402/2, 402/3, 404/1, 404/2, 409/1, 409/2, 409/3, 409/4, 411/1, 421, 439/2, 550/1, 550/4, 550/5, 584/2, 584/3, 590/1, 600, 609, 614/1, 614/2, 614/8
1067_06	LBC	Čečkovice	1126/3, 1126/4, 1130/1, 1130/10, 1130/2, 1130/3, 1130/4, 1130/5, 1130/8, 1130/9, 132/1, 132/5, 132/7, 139/4, 139/5, 139/6, 159/1, 159/2, 159/3
TB 105	LBC	Čečkovice	217/3, 217/4, 217/5, 235, 255/1, 266/1, 270, 272/1, 272/2
TB 112	LBC	Čečkovice	1195, 854/1, 859/1, 859/3, 859/4, 859/5, 871/1, 879, 880/1, 880/3, 883
TB 118	LBC	Čečkovice	971/1
TB 74	LBC	Čečkovice	985/1, 994/2
1063_06	LBC	Damnov	2700/2, 2704/3, 2704/5, 2718, 2938/2, 2946/3, 3094
1063_07	LBC	Damnov	122, 124, 142, 143, 145, 149, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 166, 168, 2938/5, 2946/1, 2946/3, 2947/1, 2947/2, 2948/1, 2948/10, 2948/11, 2948/12, 2948/13, 2948/2, 2948/3, 2948/4, 2948/5, 2948/6, 2948/7, 2948/8, 2948/9, 2950/1, 2951, 2952/1, 2953/1, 2953/2, 2953/3, 2953/4, 2954/1, 2954/2, 2955/1, 2955/2, 2955/3, 2955/4, 2956, 2957, 2958/1, 2958/2, 2958/3, 2964, 2965/1, 2965/2, 2966, 2967/1, 2967/2, 2968/1, 2968/2, 2969, 2970, 2972, 2973/1, 2973/2, 2973/3, 2975/2, 2978/1, 2982/2, 2983/1, 2984/1, 2984/2, 2984/3, 2984/4, 2984/5, 2988, 3100/1, 3100/2, 3107/1, 3107/2, 3108, 3109/1, 3109/2, 3109/4, 3114/1, 3114/2, 3115, 3118, 74/1, 74/2, 75, 76/1, 76/2, 77

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
PLA 42	LBC	Damnov	330/1
SM 19	LBC	Damnov	2142/1, 2143/1
SM 27	LBC	Damnov	1831/1, 1831/6, 2210, 2211, 2249, 2287, 2295, 2313, 2320, 2347, 2358/1, 2746, 3085/1, 3088, 3100/1
SM 27a	LBC	Damnov	2524/1, 2524/10, 2524/5, 2524/7, 2524/8, 2524/9, 2592/1, 2592/2, 2592/3, 2592/4, 2592/5, 2592/6, 2592/7, 2637, 2639, 2641, 2718
SM 28	LBC	Damnov	1361, 1362/2, 1385/2, 1460/1, 1460/11, 1460/7, 3065
SM 29	LBC	Damnov	110, 119/1, 119/2, 119/5, 119/6, 1425/1, 1425/2, 1425/3, 1425/5, 1425/6, 1425/7, 1425/8, 1433, 1568/1, 1568/2, 1568/7, 1568/9, 1575/1, 1575/10, 1575/11, 1575/12, 1575/13, 1575/14, 1575/15, 1575/16, 1575/19, 1575/2, 1575/20, 1575/3, 1575/4, 1575/5, 1575/6, 1575/7, 1575/8, 1575/9, 1576, 1620/1, 1620/2, 1620/5, 1620/6, 1623/1, 1623/2, 1670/1, 1670/2, 1674/1, 1674/2, 1680/10, 1680/11, 1680/26, 1680/28, 1680/30, 1680/31, 1680/32, 1680/33, 1680/36, 1680/5, 1680/6, 1680/8, 1680/9, 1738/1, 1738/11, 1738/12, 1738/13, 1738/3, 1738/4, 1738/5, 1738/8, 1778/1, 1778/10, 1778/2, 1778/5, 1778/6, 1778/9, 1982/3, 1983, 2058, 2492/1, 3075, 3076/1, 3076/3, 3084/2, 3085/1, 3125, 3126
SM 30	LBC	Damnov	1680/6, 1680/7, 1988/5, 2058, 2108, 2110, 2116/1, 2116/2, 2117, 2132/2, 2133, 2136/1, 2137/1, 3076/1, 3078, 3079, 3080/3, 3126
SM 31	LBC	Damnov	2058, 2114, 2115, 2116/3, 3077, 3078
SS 18	LBC	Damnov	1043/2, 1043/4, 1043/5, 1043/6, 1043/7, 1043/8, 583, 647/2, 647/3, 647/6, 647/8, 700/2, 763/4, 763/6, 763/8, 763/9, 979/1, 979/12, 979/15, 979/16, 979/17, 979/18, 979/25, 979/26, 979/27, 979/5
SS 21	LBC	Damnov	1460/1
TC 29	LBC	Damnov	469/1, 469/6, 505/1, 505/3, 505/5, 505/7, 505/8, 550/1
1067_01	LBC	Doly u Boru	2145, 2190, 223, 224/2, 224/3, 224/4, 224/5, 224/6, 224/7, 224/8, 224/9, 232, 243/1, 243/2, 243/3, 278/1, 278/2, 397/1, 397/2, 432/1, 432/10, 432/11, 432/12, 432/2, 432/3, 432/4, 432/5, 432/6, 432/7, 432/8, 432/9, 440/1, 440/2, 440/3, 440/4, 452/1, 452/2, 452/3, 724/1, 724/11, 724/9, 858/10, 858/28, 858/29, 858/30, 858/31, 858/33, 858/34, 858/6, 858/9
1067_02	LBC	Doly u Boru	2143/1, 2146/6, 2192/110, 2192/119, 2192/142, 2192/143, 2192/144, 2192/145, 2192/146, 2192/147, 2192/148, 2192/149, 2192/292, 2192/293, 2192/61, 2192/80, 52, 562/2, 562/3, 563, 858/1, 858/13, 858/14, 858/15, 858/2, 858/20, 858/21, 858/22, 858/23, 858/24, 858/25, 858/3, 858/4, 858/5
1067_03	LBC	Doly u Boru	1755/1, 1755/2, 1755/3, 1755/4, 1755/5, 1755/6, 1756/1, 1756/4, 1758, 1759/2, 1762, 1763, 1765/1, 1779, 1869, 1890/1, 1890/2, 1890/3, 1890/4, 1890/5, 1890/6, 1890/7, 1890/8, 1914/1, 1914/2, 1914/3, 1914/4, 1914/5, 1914/6, 1914/7, 2056/1, 2150/1, 2152/10, 2152/11, 2152/2, 2152/4, 2152/6, 2152/7, 2152/9, 2157, 2159, 2163, 2184, 2185, 2187, 2192/280, 2192/309, 2192/310, 2192/311, 2192/312, 2192/364, 2192/369, 51
1067_04	LBC	Doly u Boru	1780, 1781, 1782, 1843/1, 1843/5, 1843/6, 2056/7, 2056/8, 2151/1, 2151/2, 2192/281, 2192/283, 2192/346
1067_05	LBC	Doly u Boru	1755/1, 2186
TB 107	LBC	Doly u Boru	1569/1, 1589/2, 1589/4, 2127/1, 2128
TB 128	LBC	Doly u Boru	1548/1, 1548/3, 1569/1, 1569/2, 2127/1
TB 8	LBC	Doly u Boru	1201/1, 1286/5, 1301, 1302/1, 1302/3, 1302/4, 1302/5, 1302/6, 1302/8, 1302/9, 2136

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
1070_02	LBC	Holostřevy	1681, 1682, 1695/1, 1695/3, 1696/1, 1894/2, 1894/3, 1895, 1896, 1944
184_01	LBC	Holostřevy	1886, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 247/1, 247/3, 247/4, 247/5, 250, 254, 268, 276/1, 276/5, 279, 300, 307/1, 307/2, 313/1, 313/2, 322, 323/3, 323/5, 323/6, 323/7, 323/8, 325, 451
184_02	LBC	Holostřevy	1936, 339, 345, 349, 356/7
PP 76	LBC	Holostřevy	1957/1, 834/1, 834/12, 834/13, 834/16, 834/21, 834/4, 913/1, 913/5, 915/1, 915/2
PP 80	LBC	Holostřevy	1872/2, 584/1, 584/3, 585/1, 585/2, 586/1, 586/2, 587/1, 587/3, 590, 594, 595/2, 598/2, 614/1, 614/12, 614/13, 614/14, 614/2, 614/3, 637/13, 637/14, 637/15, 637/16, 637/17, 637/18, 637/2, 637/20, 637/21, 637/3, 637/4
PP 82	LBC	Holostřevy	1876, 1879, 404, 405, 496/5, 496/8
1070_02	LBC	Kosov u Boru	1288, 1297, 1298, 1299, 1300/1, 1300/2, 1301, 1302/1, 1302/2, 1303, 1307/1, 1819, 1975/1, 1975/2, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984
184_01	LBC	Kosov u Boru	1965/1, 1966, 1995, 1996, 1997, 1998, 767, 812, 902/1, 902/2, 903/1, 903/2, 907/1, 908/1, 909, 910, 911, 912, 913, 915, 916, 917, 918, 921
PP 182	LBC	Kosov u Boru	1963/2, 1963/3, 1964/2, 1964/4, 2007, 2008, 392/1, 407, 497, 545, 555/1, 555/2, 666/1, 707/2, 730
SM 37	LBC	Kurojedy	2630/1, 2845/1, 2853/1
SM 37a	LBC	Kurojedy	2082/1, 2132/1, 2132/3, 2151/1, 2224, 2245, 2247/1, 2247/2, 2247/3, 2247/4, 2270/1, 2347/1, 2347/2, 2347/5, 2347/6, 2347/7, 2350/57, 2350/60, 2350/61, 2350/62, 2856/3, 2894, 2895
SM 38	LBC	Kurojedy	140/1, 1842/1, 1842/3, 1876, 1912/1, 1915, 2899/30
SM 38a	LBC	Kurojedy	2878/1, 408/6, 548/1, 659/1, 659/2, 680/1, 934/1, 934/3, 934/4
TB 120	LBC	Kurojedy	1235/1, 1275
TB 122	LBC	Kurojedy	1045/1, 1045/2, 1235/1, 2885, 2896
1066_05	LBC	Lhota u Tachova	1061/1, 1061/2, 1061/3, 1061/4, 1257/1, 1257/2, 1260/1, 1529, 1530, 1531
1066_08	LBC	Lhota u Tachova	1041/1, 1056/1, 1056/2, 1056/3, 1521, 1533
SM 28	LBC	Lhota u Tachova	1510, 1511, 1512, 1513, 544, 545, 546, 569, 600/1
TB 115 a	LBC	Lhota u Tachova	1205/1, 1205/9, 1289/2, 1289/3, 1289/4, 1522/1
TB 117	LBC	Lhota u Tachova	1000/1, 1000/2, 1000/3, 1000/4, 1041/1, 1041/2, 1120, 1121, 1149/1, 1157/1, 1157/11, 1157/12, 1157/13, 1157/14, 1157/15, 1157/16, 1157/17, 1157/18, 1157/19, 1157/3, 1157/4, 1157/5, 1159/1, 1159/5, 1205/14, 1205/15, 1205/16, 1205/21, 1205/22, 1518, 935, 955/1, 961/1, 961/2, 961/3, 961/4, 961/5, 961/6, 966, 968, 988/1, 988/2, 990/1, 990/2, 990/3, 990/4
TB 118 a	LBC	Lhota u Tachova	1430, 1468/2
TB 120	LBC	Lhota u Tachova	331, 349/2
TB 4	LBC	Lužná u Boru	1078/3, 1097/1, 545, 561
TB 8	LBC	Lužná u Boru	1201, 781/2

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
TB 9	LBC	Lužná u Boru	1072, 1130, 1131, 1132, 1134, 1139, 1140, 1141, 1142, 1143, 1144, 1145, 1146, 1148, 1149, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1173, 1179, 1180, 750/6, 910/1
PP 74	LBC	Málkovice	536
SM 38	LBC	Málkovice	223/4, 228/1, 228/2, 228/3, 228/4, 228/5, 228/6, 229/1, 229/2, 229/3, 744
SM 41	LBC	Málkovice	509/1, 510, 735
1066_04	LBC	Ostrov u Tachova	306/1, 306/4
TB 115 a	LBC	Ostrov u Tachova	291/1, 291/2, 291/3, 291/6, 332/1, 332/2, 373/4, 373/7, 395/1, 397/7
TB 118 a	LBC	Ostrov u Tachova	1545/1, 395/2, 395/3, 460/1
1067_06	LBC	Skviřín	1021/1, 1021/11, 1021/14, 1021/15, 1021/16, 1021/23, 1021/24, 1021/25, 1021/8, 1021/9, 1022/1, 1934/1, 1934/2, 1934/3
1070_01	LBC	Skviřín	119/1, 121, 137/1, 138, 139, 140/1, 140/3, 140/4, 141, 142, 1659, 1660/1, 1660/3, 1660/4, 1682, 1689/2, 1693, 1695, 1698, 1699, 1700, 1701/1, 1701/2, 1701/3, 1701/4, 1701/5, 1701/6, 1701/7, 1709, 1718, 1719, 1722/1, 1722/2, 1735, 1737, 1740/1, 1740/2, 1909/1, 1910/1, 1910/3, 1911, 1912/1, 1924, 1925, 1926, 1942, 1943, 1944, 1945, 234/1, 235/1, 235/2, 235/4, 243/5, 244, 246/2, 50, 51, 52, 53, 63
1070_02	LBC	Skviřín	1883/1, 1912/3, 1913, 1915, 1916, 1917, 1919, 1921, 1945, 255, 280/1, 342/1, 342/2, 342/3, 342/5, 343/1, 343/2, 346/1, 346/2, 348/1, 348/2, 354/1, 354/4
PP 70	LBC	Skviřín	1262/1, 1262/2, 1262/3, 1262/4, 1370/1, 1757, 1766, 1772, 1778/1, 1778/2, 1778/3, 1889/3, 1890, 1905/1
PP 72	LBC	Skviřín	361
PP 74	LBC	Skviřín	1000/1, 1861/1, 1862, 368/1, 369, 370/1, 624
TB 100	LBC	Skviřín	1800/1, 1889/1
SM 31	LBC	Velká Ves u Damnova	507, 508/1, 508/2, 508/4, 547
SM 32	LBC	Velká Ves u Damnova	223/1, 231/2, 231/3, 231/4, 506/2, 506/5, 506/6, 506/7, 506/8, 531
TB 122	LBC	Velká Ves u Damnova	120/1, 139/1, 139/2, 140/1, 140/2, 145, 146, 197/2, 197/4, 197/6, 204/6, 216, 217, 218/2, 218/3, 223/2, 24/2, 525/1, 537, 548, 554, 555
TB 10	LBC	Vysočany u Boru	1343/1, 1458/1, 1458/2, 1459, 1461, 1468/1, 1469/1, 1469/2, 1499/2, 1564/1, 1595/1, 1595/2, 1616/1, 1616/2, 1616/3, 1616/4, 1653/1, 1685, 1762/1, 1762/10, 1762/2, 1762/5, 1762/6, 1762/7, 1762/8, 1762/9, 1900/1, 1901, 84
TB 103	LBC	Vysočany u Boru	167/1, 1909/1, 229/1, 231/1, 231/2, 232/1, 232/2, 249/1, 249/2, 256/3, 256/4, 256/5, 630/1, 630/12, 630/13, 630/14, 630/15, 630/16, 630/26, 630/27
TB 14	LBC	Vysočany u Boru	1099/1
TB 18	LBC	Vysočany u Boru	1050/1, 1051/1, 1055, 1057, 1058/1, 1058/2, 1058/3, 1058/4, 1061/1, 1061/2, 1063, 1064, 1065, 1069, 1082/1, 1092, 1880, 1881/1, 1881/2, 1882, 1883, 1884, 1885
TB 19	LBC	Vysočany u Boru	1049/2, 1050/1, 1051/1, 1051/2, 1052, 1054, 1880, 1917, 1918
TB 20a	LBC	Vysočany u Boru	1866, 962, 968/1

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
TB 22	LBC	Vysočany u Boru	1855, 1856/2, 1862, 1863/1, 1863/2, 1863/3, 1910, 330, 331/1, 331/2, 333/1, 333/2, 334/1, 334/2, 334/3, 335, 342/1, 342/2, 342/3, 342/4, 342/5, 342/6, 343, 344, 349/1, 349/2, 349/3, 355/1, 355/2, 357, 630/1, 630/11, 630/2, 630/20, 630/21, 630/23, 630/24, 921, 979/2
TB 27	LBC	Vysočany u Boru	1099/1, 1117, 1119, 1120/1, 1120/2, 1122/4, 1127, 1128, 1886, 1889
TB 7	LBC	Vysočany u Boru	1099/1, 1114, 1115, 1116, 1117, 1118, 1120/1, 1887, 1916
(1066_08-1066_09) - SS 17	LBK	Bezděkov u Damnova	129, 1308/1, 1308/2, 1309, 1312, 1475/1, 1550/1, 1554, 1585
SS 17 - SS 21 / a	LBK	Bezděkov u Damnova	967/1
SS 17 - SS 21 / b	LBK	Bezděkov u Damnova	1536, 531/11, 570/2, 571, 577/2, 583/1, 583/19, 583/2, 583/6, 585, 595/2, 595/3, 595/4, 967/1, 967/22
SS 18 - (SS 17 - SS 21 / a,b)	LBK	Bezděkov u Damnova	583/1, 583/7, 583/8, 684, 690/11, 690/2, 690/3, 930/1, 930/3, 930/6, 967/1
TC 29 - SS 11	LBK	Bezděkov u Damnova	1042, 1052/3, 1052/4, 1052/7, 1060
PP 65 - (TB 90a - TB 51) / a	LBK	Boječnice	727, 732/1, 732/4, 732/5, 735/1, 812/10, 812/11, 812/9, 816
PP 65 - (TB 90a - TB 51) / b	LBK	Boječnice	159, 167/1, 189, 192/1, 192/5, 204/1, 677, 701/1, 727, 730, 732/1, 805/1
PP 65 - TB 55	LBK	Boječnice	735/1, 816
PP 70 - PP 182 / a	LBK	Boječnice	666/1, 666/2, 667, 671/1, 827
PP 70 - TB 100 / a	LBK	Boječnice	668/1, 668/2, 791/2, 792/1, 792/2, 792/3, 827
PP 70 - TB 100 / b	LBK	Boječnice	668/1, 791/1, 791/2, 792/1
TB 100 - TB 90a	LBK	Boječnice	112, 113, 121, 128/1, 606/1, 619/1, 671/2, 789/2, 795, 796, 797
TB 51 - X	LBK	Boječnice	254/1, 269/1, 269/2, 269/3, 269/4
TB 90a - TB 51	LBK	Boječnice	164/1, 164/9, 167/1, 167/2, 167/3, 167/7, 167/8, 191/7, 191/8, 191/9, 192/1, 192/2, 192/3, 192/4, 192/5, 192/8, 192/9, 204/1, 212, 269/1, 805/1, 805/4, 805/5, 805/6, 805/7, 808/1
1067_03-1067_05 - TB 128	LBK	Bor u Ta-chova	1974/8, 2021/1, 2021/3, 2022/3, 2552/1
1067_05 - 1067_05 - TB 105	LBK	Bor u Ta-chova	2089, 2096/1
2027_05-2027_06 - TB 21	LBK	Bor u Ta-chova	605/1
TB 10 - TB 9a	LBK	Bor u Ta-chova	1023/1, 1473/2, 1473/4, 1473/6, 987/3
TB 104 - 1075 / a	LBK	Bor u Ta-chova	2655/1, 2655/5, 2659/1, 2659/5, 2659/7, 2662/1
TB 104 - 1075 / b	LBK	Bor u Ta-chova	1186, 1192, 1277, 2463/24, 2463/7, 2467, 2475/10, 2592/1, 2608/1, 2652/1, 2652/2, 2657/3, 2665/1, 2665/10, 2665/12, 2665/13, 2665/15, 2665/16, 2665/2, 2665/21, 2665/22, 2665/23, 2665/24, 2665/5, 2665/6, 2665/7, 2667, 353/1, 353/2, 354, 494, 745/2, 746/3, 752, 753, 754, 755
TB 104 - TB 103	LBK	Bor u Ta-chova	2487/2, 2487/5, 2512/1, 2512/2, 2512/4, 2518/1, 2519/1, 2592/2, 2592/3, 2593/1, 2593/2, 2640, 2715, 389/1, 392, 541, 561, 562, 563, 682/1, 682/12, 682/13, 682/2, 682/6, 693, 695, 698/1, 698/3, 711/1, 711/2, 711/4, 711/6, 711/7, 711/8, 734/1, 734/2, 734/3, 734/4, 734/5, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 743, 745/2, 746/1, 746/6, 747/10, 747/11, 747/12, 747/9, 751, 757, 758/1, 758/2, 764, 765, 766/1, 769/3

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
TB 104 - TB 106	LBK	Bor u Ta- chova	1043, 1047, 1051, 1516/1, 1516/5, 1516/6, 1516/7, 1516/9, 1519/3, 1520/1, 1520/2, 1520/3, 1520/4, 1522/1, 1523/23, 1526/16, 2465/1, 2465/9, 2466/4, 2466/5, 2524/12, 2524/16, 2524/4, 2592/1, 2592/2, 668, 756/1, 80/1, 80/2, 983
TB 105 - TB 107 - TB 128	LBK	Bor u Ta- chova	1945/1, 1974/8, 2001/1, 2001/3, 2001/4, 2001/5, 2010/1, 2010/2, 2040, 2055/2, 2610/2, 2727
TB 106 - TB 107 / b	LBK	Bor u Ta- chova	1526/27, 1526/3, 1555/2, 1555/3, 1555/4, 1555/5, 1556/3, 1556/4, 1559, 1562/1, 1562/2, 1562/3, 1563/2, 1563/3, 1565/4, 1565/5, 1565/6, 1627/12, 1627/2, 1627/4, 1627/5, 1627/6, 1627/7, 1627/8, 1823/1, 1823/4, 1823/5, 1823/6, 1823/8, 1823/9, 1833/9, 1838/1, 1838/2, 1863/1, 1863/10, 1863/11, 1863/12, 1863/2, 1863/5, 1863/6, 1877/11, 1877/12, 1877/13, 1877/14, 1877/17, 1877/9, 1945/12, 1959/1, 2541/1, 2544/2, 2551/2, 2726/1
TB 106 - TB 9a	LBK	Bor u Ta- chova	1238/8, 1321/10, 1321/2, 1321/3, 1321/8, 1321/9, 1388/1, 1388/10, 1388/13, 1388/14, 1388/15, 1388/16, 1388/17, 1388/3, 1388/8, 1490/11, 1490/3, 1526/12, 1526/19, 2643/1, 2725/1, 2725/2
TB 20a - TB 22 / a	LBK	Bor u Ta- chova	2503/1, 2504, 2505, 2512/3, 402, 410, 521/1, 607/1, 607/3, 608, 609, 610/1, 615, 616, 620/1
TB 20a - TB 22 / b	LBK	Bor u Ta- chova	2512/3, 521/1, 615, 620/1
TB 20a - TB 22 / c	LBK	Bor u Ta- chova	2509, 2512/3, 521/1, 521/7, 614, 615, 618, 619, 620/1, 624, 625, 626, 627/1, 627/2, 628
TB 22 - TB 103	LBK	Bor u Ta- chova	2595/1, 2595/2, 635, 636/1, 636/7, 636/8, 637/1
TB 9 - TB 9a	LBK	Bor u Ta- chova	1014, 1023/1, 1023/2, 1023/3, 1023/4, 1023/5, 1023/6, 2722
184_01 - PP 106	LBK	Borovany u Boru	256/3, 256/4, 256/5, 3160/1, 3160/5
184_01 - PP 182 / a	LBK	Borovany u Boru	3160/1, 3167, 3168, 3172/1, 3176/1, 3193/1
184_02 - PP 106	LBK	Borovany u Boru	3160/1, 3160/5, 3161
D 1 - PP 106	LBK	Borovany u Boru	158, 167, 168, 174/1, 249, 3189, 3191, 55/1
D 1 - PP 108	LBK	Borovany u Boru	1441, 1443, 1444, 1509/1, 1509/3, 1939/4, 1945/1, 3188/3, 3220/1, 3226/1, 53/1, 53/2, 53/3, 55/1, 55/3
PP 109 - PP 106	LBK	Borovany u Boru	1607, 1614, 174/1, 174/2, 1831/10, 1831/11, 1831/12, 1831/3, 1831/9, 3020, 3021, 3039, 3064, 3188/3, 55/10, 55/2, 57/1, 57/2
PP 109 - PP 108	LBK	Borovany u Boru	1701, 1831/1, 1831/16, 1831/17, 1831/18, 1831/19, 1831/2, 1831/20, 1831/21, 1831/22, 1831/3, 1831/4, 1877, 1971/1, 2159/1, 3220/1, 3250, 3252, 3253
PP 109 - PP 110	LBK	Borovany u Boru	1647, 1701, 2837, 2838, 2839, 2841, 2842, 2847, 2875, 2876, 2877, 2897, 2915, 2931, 2943, 2944, 2957/1, 2957/2, 2957/3, 2976/2, 2976/3, 2977, 2979, 2999, 3091/1, 3239, 3240
PP 110 - X/1	LBK	Borovany u Boru	2826, 2827/1, 2848, 2875, 3229, 3230
PP 110 - X/2	LBK	Borovany u Boru	2847, 2848, 3239
PP 110 - PP 113 / a	LBK	Borovany u Boru	2274/1, 2274/2, 2338, 2340, 2342, 2753, 2755, 2824/2, 2824/4, 3211/2
PP 110 - PP 113 / b	LBK	Borovany u Boru	2274/1, 2440/1, 2440/2, 2440/3, 2500/1, 2500/2, 2500/3, 3211/2, 3215

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
PP 110 - X	LBK	Borovany u Boru	2744, 2749, 2824/1, 3216
PP 65 - PP 108	LBK	Borovany u Boru	2159/1, 3205, 3211/1, 886/4, 951, 967/1, 969/1, 969/10, 969/11, 969/6, 969/7, 969/8, 969/9
PP 65 - TB 55	LBK	Borovany u Boru	1131, 1134/1, 1134/12, 1134/13, 1134/14, 1134/18, 3203, 3206, 960, 969/1
PP 65a - PP 182	LBK	Borovany u Boru	3195, 548/1, 661/1, 661/10, 661/12, 661/3, 661/4, 661/7, 661/9, 670, 696/1
PP 65a - PP 65 / a	LBK	Borovany u Boru	1006, 3198/1, 3199, 598/1, 598/2, 598/3, 598/5, 796, 802/1, 807/3, 807/5, 809, 810, 839/1, 967/1, 967/3, 967/4
PP 65a - PP 65 / b	LBK	Borovany u Boru	3199, 967/1, 967/2, 967/3
1067_03-1067_05 - TB 128	LBK	Čečkovice	1194, 411/2
1067_05 - 1067_05 - TB 105	LBK	Čečkovice	217/3, 217/4, 217/5
1067_05 - TB 112	LBK	Čečkovice	1176/1, 349, 395/1, 614/1, 614/10, 614/6, 614/9, 871/1
PP 74 - TB 74	LBK	Čečkovice	985/1
TB 105 - TB 107 - TB 128	LBK	Čečkovice	272/1, 272/2
TB 118 - SM 37	LBK	Čečkovice	971/1
TB 118 - TB 112	LBK	Čečkovice	1168/2, 1169, 117/1, 793/2, 854/1, 859/1, 885/1, 885/2, 885/3, 971/1, 971/2, 971/3
TB 118 - TB 74	LBK	Čečkovice	1163/1, 1166/2, 971/1, 973/1, 985/1
TB 74 - (1067_06-1075) / a	LBK	Čečkovice	985/1, 994/2
TB 74 - (1067_06-1075) / b	LBK	Čečkovice	1006/4, 1131, 1140/1, 1140/2, 1140/3, 1140/4, 1157/2, 985/1, 994/2
1063_06-1063_07 - SM 27	LBK	Damnov	2287, 2946/1
1091 - SM 19	LBK	Damnov	2142/1, 2142/10, 2142/3, 2142/4, 2142/9, 2143/1
SM 19 - X	LBK	Damnov	2140/1, 2140/10, 2140/11, 2140/12, 2140/13, 2140/2, 2140/3, 2140/5, 2140/6, 2140/7, 2140/9
SM 27a - PLA 42	LBK	Damnov	2524/1, 2524/2, 2524/3, 3050/1, 3123, 330/1, 330/15
SM 27a - SM 27	LBK	Damnov	2358/1, 2524/1, 2524/4, 2625, 2718, 2746, 3088, 3093
SM 28 - (SM 29 - SS 21)	LBK	Damnov	1282, 1460/1, 1460/21
SM 28 - TB 122	LBK	Damnov	1385/2, 1393, 1460/1, 1460/11
SM 29 - SM 27	LBK	Damnov	1738/1, 1738/5, 1738/7, 1738/9, 1800/1, 1800/2, 1800/3, 1800/4, 1831/1, 1831/2, 1831/3, 1831/4, 1831/6, 1831/8, 1982/1, 1982/11, 1982/13, 1982/14, 1982/2, 1982/3, 1982/4, 1982/5, 1982/6, 1982/7, 1982/8, 1983, 3080/1, 3100/1
SM 29 - SM 30	LBK	Damnov	1680/11, 1680/6, 1680/7, 1982/3, 1986/1, 1986/2, 1986/3, 1988/5, 2132/2, 3126
SM 29 - SS 21	LBK	Damnov	1200/1, 1282, 1460/1, 1470, 1483, 1575/6, 3056/1, 3069/1, 3069/8
SM 30 - X	LBK	Damnov	2137/1, 2137/2, 2137/4, 3079
SM 30 - SM 31	LBK	Damnov	2058, 2114, 2116/2, 2116/3, 3077, 3078
SS 18 - (SS 17 - SS 21 / a,b)	LBK	Damnov	979/1, 979/12, 979/13
TC 29 - SS 11	LBK	Damnov	550/1

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
TC 29 - SS 18	LBK	Damnov	3044/1, 505/1, 505/10, 505/11, 505/3, 505/5, 530, 557/1, 557/10, 557/11, 557/5, 557/6, 557/9, 647/2, 647/8
1067_01 - X	LBK	Doly u Boru	224/5, 224/7, 224/8, 432/2
1067_03-1067_05 - TB 128	LBK	Doly u Boru	1548/1, 1606/2, 1608, 1748/3, 1754/2, 2127/1, 2129, 2159
TB 105 - TB 107 - TB 128	LBK	Doly u Boru	1548/1, 1548/3, 1569/1, 1569/2, 1589/1, 1589/2, 1589/3, 1589/4, 1589/5, 1589/6, 1606/2, 2127/1
TB 8 - TB 128 / a	LBK	Doly u Boru	1201/1, 1302/7, 1302/8
TB 8 - TB 128 / b	LBK	Doly u Boru	1187/1, 1201/1
TB 8 - TB 128 / c	LBK	Doly u Boru	1187/1, 1187/2, 1201/1, 1201/3, 1460/1, 1460/8, 2137/1, 2137/3
TB 8 - TB 128 / d	LBK	Doly u Boru	1027/2, 1027/3, 1027/4, 1460/1
TB 8 - TB 128 / e	LBK	Doly u Boru	1460/1, 1548/1
TB 9 - TB 8	LBK	Doly u Boru	1201/1, 1201/7, 2136
1070_02 - PP 72	LBK	Holostřevy	1679, 1681, 1682, 1895, 1896
1612 - (1612 - PP 80)	LBK	Holostřevy	81/3, 81/4, 82/1, 89/1
1612 - PP 80	LBK	Holostřevy	1869/1, 1870/1, 1872/1, 1872/2, 1878/1, 489, 511/3, 521/1, 521/2, 526/1, 527/1, 527/2, 591/1, 594, 595/1, 595/2, 597, 598/1, 598/2, 600/1, 600/2, 600/3, 602, 603, 614/1, 614/11, 614/12, 614/13, 614/15, 614/16, 614/17, 614/2, 614/3, 614/4, 614/5, 614/6, 637/2, 71/1, 82/1, 89/1
PP 72 - (SM 41 - PP 76)	LBK	Holostřevy	1617/1
PP 76 - (1612 - PP 80) / a	LBK	Holostřevy	1919, 1957/1, 834/1, 834/22, 900/1, 900/2, 900/3, 901, 907, 913/1, 913/4, 913/5
PP 76 - (1612 - PP 80) / b	LBK	Holostřevy	1361/2, 1361/3, 1380/5, 1380/6, 1380/7, 1423/1, 1423/17, 1423/35, 1423/36, 1423/43, 1729/1, 1729/5, 1729/6, 1729/7, 1845/4, 1859/1, 1864/1, 1865/1, 1894/1, 1919, 1952, 66, 834/1, 906/2, 944
PP 76 - (1612 - PP 80) / c	LBK	Holostřevy	1423/1, 1423/11, 156/1, 1845/2, 1845/3, 1845/4, 1846, 1893/1, 1893/5, 1943, 1944, 34/2, 67, 76/4, 76/5, 76/6, 78
PP 76 - (1612 - PP 80) / d	LBK	Holostřevy	156/1, 1891/1, 81/1, 81/2, 81/3
PP 80 - PP 82	LBK	Holostřevy	1873/2, 1874, 1962, 554/4, 567, 576/1, 576/3, 576/4, 586/1, 586/3, 586/4, 586/5
PP 82 - (184_01-184_02) / a	LBK	Holostřevy	1878/2, 1879, 356/8, 365, 367, 384, 403, 404, 405, 496/6
PP 82 - (184_01-184_02) / b	LBK	Holostřevy	356/1, 356/2, 356/7, 356/8, 356/9, 367, 443
SM 41 - PP 76	LBK	Holostřevy	1197/10, 1197/2, 1197/4, 1197/5, 1223/1, 1223/2, 1223/3, 1264, 1267/1, 1267/2, 1267/4, 1597, 1617/1, 1900, 1907/1, 1955/1, 834/1, 834/11
184_01 - PP 182 / a	LBK	Kosov u Boru	1963/3, 1969, 2008, 497, 730, 765, 766, 767, 903/1
PP 65a - PP 182	LBK	Kosov u Boru	1963/3, 392/1, 407, 461
PP 70 - PP 182 / a	LBK	Kosov u Boru	100, 103/1, 103/3, 108/2, 1957/1, 1957/2, 64/2, 64/7, 64/9, 72/1, 72/5, 80
PP 70 - PP 182 / b	LBK	Kosov u Boru	1950/4, 1956, 1960/2, 1960/4, 1960/5, 1961/1, 2007, 308/1, 308/2, 332/1, 332/3, 332/4, 332/5, 332/6, 39, 392/1, 44, 45, 555/5, 555/7, 555/8, 588/1, 588/2, 588/3, 588/4, 588/5, 588/6, 588/7, 64/10, 64/12, 64/2, 64/5, 64/7, 64/8, 64/9

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
PP 70 - PP 182 / c	LBK	Kosov u Boru	2007, 555/1, 555/5, 555/6, 588/1
SM 28 - TB 122	LBK	Kurojedy	1045/1, 2886
SM 32 - SM 38a / b	LBK	Kurojedy	2875, 597/1, 934/1
SM 37 - SM 37a	LBK	Kurojedy	2270/1, 2320, 2347/3, 2347/4, 2347/6, 2350/60, 2350/62, 2630/1, 2854
SM 37a - SM 41	LBK	Kurojedy	2086, 2151/1
SM 38 a - SM 38 / a	LBK	Kurojedy	2872/1, 659/1, 659/2, 793, 797, 841/2
SM 38 a - SM 38 / b	LBK	Kurojedy	2881/14, 2881/5, 2891, 391, 793, 797, 805/1, 805/12, 806, 841/1, 841/2
SM 38 a - SM 38 / c	LBK	Kurojedy	2390/2, 2881/14, 2881/4, 2889/1, 2890/1, 2890/15, 2890/16, 2890/7, 2890/9, 2891, 2899/29, 2914, 30, 31, 4, 43, 47, 48, 5, 50, 53/2, 54, 58, 59, 805/1, 86
SM 38 a - SM 38 / d	LBK	Kurojedy	1842/1, 1842/2, 1842/4, 1912/1, 2890/15, 2899/29, 2899/30, 2908/10, 2908/11, 2908/3, 2914, 74, 86, 90/1, 90/3, 90/4, 90/5
TB 118 - SM 37	LBK	Kurojedy	2574, 2845/1, 2849/1
TB 120 - SM 38 a	LBK	Kurojedy	1235/1, 1275, 2851, 2872/1, 680/1, 934/1, 934/39, 953/1, 953/5, 967/1
TB 122 - 117 / a	LBK	Kurojedy	1045/1, 1111, 1235/1, 2885, 2896
(1066_05-1066_08) - TB 117	LBK	Lhota u Tachova	1017, 1040, 1041/1, 1046, 1091/1, 1091/4, 1120, 1521, 1522/1, 1532
SM 28 - (SM 29 - SS 21)	LBK	Lhota u Tachova	569, 622/1, 622/2, 622/3
SM 28 - TB 122	LBK	Lhota u Tachova	1509, 1510, 477/1, 504/1, 544
TB 115 a - (1066_04-1066_05) / b	LBK	Lhota u Tachova	1260/1, 1279, 1285/1, 1285/2, 1285/3, 1285/4, 1285/5
TB 115 a - TB 118 a	LBK	Lhota u Tachova	1430
TB 115 a (1066_04-1066_05) / a	LBK	Lhota u Tachova	1289/2
TB 118 a - TB 117	LBK	Lhota u Tachova	1157/1, 1157/19, 1164/2, 1205/1, 1205/22, 1205/8, 1406/1, 1406/4, 1425/1, 1425/4, 1430
TB 120 - TB 117	LBK	Lhota u Tachova	1157/1, 1157/6, 1157/7, 1157/8, 1159/2, 1159/3, 1159/6, 1160/3, 1161, 1205/4, 1495/1, 1513, 254/1, 254/2, 254/3, 329/1, 331, 362, 373/1, 373/2, 53, 54, 780/1, 858/1, 921
TB 122 - 117 / a	LBK	Lhota u Tachova	477/1, 494/2, 494/3
TB 122 - 117 / b	LBK	Lhota u Tachova	1506, 1507, 1513, 431, 454, 494/3, 494/4, 494/5, 504/1, 526, 551/1, 551/2, 551/3, 600/1, 780/1, 801/1, 801/11, 801/2, 801/3, 801/4, 801/9, 827, 831
TB 122 - 117 / c	LBK	Lhota u Tachova	1495/1, 733/1, 733/2, 801/1, 801/13, 801/3, 801/6, 801/7, 955/1, 961/2
TB 4 - TB 9 / a	LBK	Lužná u Boru	1172, 702/2
TB 4 - TB 9 / b	LBK	Lužná u Boru	1168, 1170, 1173, 1178, 1179, 719/3
TB 4 - TB 9 / c	LBK	Lužná u Boru	1151, 1152, 1153, 1167, 1168, 1173, 1179, 1246

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
TB 4 - X	LBK	Lužná u Boru	1076/10, 1079, 1086/1, 447, 449, 450/1, 450/2, 452/1, 452/2, 497, 498, 499/1, 545
TB 9 - TB 8	LBK	Lužná u Boru	1, 1064/10, 1064/15, 1064/6, 1065, 1134, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141, 1194, 1195, 1199, 1200, 1201, 1206, 16, 164/1, 171, 2, 781/2
TB 9 - TB 9a	LBK	Lužná u Boru	1132, 1133
PP 72 - (SM 41 - PP 76)	LBK	Málkovice	471/1, 471/2, 735, 754
SM 37a - SM 41	LBK	Málkovice	509/1, 736
SM 41 - PP 74	LBK	Málkovice	509/2, 735, 754
SM 41 - PP 76	LBK	Málkovice	459/1, 459/3, 509/1, 750/1, 752/1
SM 41 - X / a	LBK	Málkovice	342/13, 342/9, 354/1, 354/11, 354/12, 354/13, 354/14, 354/6, 360, 362, 454/5, 458/1, 458/2, 458/3, 459/1, 459/2, 472, 509/1, 747, 752/1, 757, 758, 759/1, 760/58, 760/95, 762/1, 763/1, 764/1, 764/2, 764/3
SM 41 - X / b	LBK	Málkovice	324, 334/1, 335, 336/1, 336/2, 337/1, 337/2, 337/4, 342/10, 342/11, 342/9, 354/12, 354/13, 759/2, 761/1, 761/11, 761/12, 761/13, 761/14, 761/16, 761/2, 761/3, 761/4, 761/5, 761/6, 761/7, 762/40, 764/3, 764/4, 764/5, 764/6, 764/7
TB 115 a - (1066_04-1066_05) / b	LBK	Ostrov u Tachova	306/1, 306/4, 331, 332/1
TB 115 a - TB 118 a	LBK	Ostrov u Tachova	1512/1, 1512/2, 1512/3, 291/1, 358/1, 358/5, 373/28, 373/9, 395/12, 395/14, 395/15, 395/2, 395/29, 395/30, 395/4, 397/16, 397/17, 397/18, 397/5, 397/6, 397/7
TB 115 a (1066_04-1066_05) / a	LBK	Ostrov u Tachova	291/3, 306/1, 332/1
1070_01 - PP 70	LBK	Skviřín	1370/1, 1370/16, 1370/17, 1370/18, 1461/1, 1470/1, 1470/2, 1475/1, 1475/2, 1475/3, 1482/2, 1482/3, 1482/4, 1660/1, 1660/5, 1660/6, 1660/7, 1735, 1737, 1740/1, 1747, 1757, 1778/1, 1892, 1893/1, 1905/1, 1911
1070_02 - PP 72	LBK	Skviřín	1883/1, 1913, 342/2, 354/1, 360, 361
PP 70 - PP 182 / a	LBK	Skviřín	1749/2, 1749/3, 1750, 1757, 1772, 1891/1
PP 70 - TB 100 / a	LBK	Skviřín	1370/1, 1800/1, 1800/2, 1800/3, 1889/1, 1889/3
PP 72 - (SM 41 - PP 76)	LBK	Skviřín	1864, 361
PP 74 - TB 74	LBK	Skviřín	1856/1, 1857, 1858, 1859/2, 575/1, 624, 639, 655, 699/1, 717
SM 41 - PP 74	LBK	Skviřín	1864, 370/1
TB 74 - (1067_06-1075) / b	LBK	Skviřín	1000/16, 1000/17, 1000/19, 1000/3, 1000/4, 1000/5, 1000/6, 1016/1, 1018, 1021/16, 1853/1, 1853/2, 777, 779/1, 779/2, 779/3, 785, 816/3, 835/4, 955/2, 955/4
SM 28 - TB 122	LBK	Velká Ves u Damnova	120/1, 538, 539
SM 32 - SM 31	LBK	Velká Ves u Damnova	231/2, 236, 492/1, 496, 506/2, 506/4, 508/1, 531, 547, 557
SM 32 - SM 38a / a	LBK	Velká Ves u Damnova	187/1, 188/2, 188/3, 197/1, 197/3, 197/5, 197/7, 197/8, 223/1, 223/8, 506/2, 556
SM 32 - SM 38a / b	LBK	Velká Ves u Damnova	188/2, 543
SM 32 - TB 122	LBK	Velká Ves u Damnova	155/1, 155/3, 155/4, 187/3, 197/2, 197/5, 197/7, 204/1, 204/2, 204/5, 223/1, 223/8, 525/1, 556

Ozn. VPO	Kategorie	K.ú.	Číslo pozemku
TB 10 - TB 9a	LBK	Vysočany u Boru	1629/1, 1762/12, 1762/6
TB 14 - X	LBK	Vysočany u Boru	1099/1, 1888
TB 19 - TB 18	LBK	Vysočany u Boru	1051/1, 1054, 1055, 1917
TB 20a - TB 22 / a	LBK	Vysočany u Boru	1864, 1865, 960/1
TB 20a - TB 22 / c	LBK	Vysočany u Boru	630/2, 921, 979/2, 979/9
TB 22 - TB 10	LBK	Vysočany u Boru	1392, 1394, 1395, 1398, 1400/1, 1413, 1762/1, 1762/3, 1762/4, 1851/1, 1852/1, 23/3, 27, 30, 49, 50, 51, 52, 54, 609, 630/1, 630/10, 630/11, 630/17
TB 22 - TB 103	LBK	Vysočany u Boru	1909/1, 1909/2, 229/1, 229/2, 333/1, 333/2, 630/1
TB 27 - TB 14	LBK	Vysočany u Boru	1099/1, 1120/1
TB 27 - TB 18	LBK	Vysočany u Boru	1092, 1099/1, 1132/1, 1132/4, 1852/1, 1886
TB 27 - TB 7	LBK	Vysočany u Boru	1099/1, 1118, 1120/1, 1916

G.2.2. Asanace

Ozn. VPS	Specifikace	K.ú.	Číslo pozemku
VA	Asanace bývalého areálu obalovny drti v Holostřevch	Holostřevy	104, 105, 1870/1, 511/3, 521/1, 521/2, 526/1, 71/1, 71/2, 81, 91, 92

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územní plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit pouze předkupní právo.

I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

I.1. Vymezení ploch územních rezerv

<i>Označení plochy</i>	<i>Katastrální území</i>	<i>Výhledové využití</i>	<i>Rozsah plochy (ha)</i>
R1	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	1,31
R2	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	25,25
R3	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	0,57
R4	Bor u Tachova	plocha smíšená výrobní – výrobní a komerční zařízení	14,00
R5	Bor u Tachova	dopravní infrastruktura – drážní doprava; železniční zastávka	0,35
R6	Čečkovice	plocha smíšená obytná - venkovská	1,33
R7	Čečkovice	plocha smíšená obytná - venkovská	1,38
R8	Holostřevy	plocha smíšená obytná - venkovská	2,07
R9	Holostřevy	plocha smíšená obytná - venkovská	0,47
R10	Holostřevy	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	2,68
R11	Holostřevy	plocha smíšená výrobní – výrobní a komerční zařízení	11,66
R12	Vysočany u Boru	plocha smíšená výrobní – výrobní a komerční zařízení	32,86

I.2. Vymezení koridorů územních rezerv

I.2.1. Dopravní infrastruktura

I.2.1.1. Železniční doprava

V souvislosti s koncepčními záměry posílení regionální železniční tratě č. 184 (Domažlice – Poběžovice – Bor – Tachov – Planá u Mariánských Lázní) pro každodenní a rekreační dopravu je v souladu s koncepcí dopravy Plzeňského kraje navržena modernizace a optimalizace v celém úseku tratě. V rámci řešeného území jsou navrženy úpravy vybraných nevhodných oblouků kratšími přeložkami v úseku mezi zastávkou Bor zastávka a stanicí Bor u Tachova a stanicí Bor u Tachova a zastávkou Doly.

V rámci obnovy mezistaničních úseků je plánovaná rekonstrukce stanice Bor a zastávek Bor zastávka a Doly a navržena nová zastávka Bor - město v místě křížení místní komunikace Pražská a železniční tratě č.184.

Návrh optimalizace železniční tratě č. 178 v řešeném území.

I.2.2. Technická infrastruktura

I.2.2.1. Zásobování pitnou vodou

Z důvodu snížené kvality vodního zdroje v místní části Damnov je jako jedno z řešení zásobování Damnova pitnou vodou navržen koridor územní rezervy vodovodního přivaděče, který bude v místní části Lhota napojen na skupinový vodovod Tachov – Bor – Planá.

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Obytná zóna Bor – sever (plocha Z3)

- účelem studie je návrh urbanistické koncepce rozvojové plochy pro bydlení v severní části Boru v návaznosti na rozvojovou plochu Z2. Pro plochu Z2 je zastavovací studie již zpracována, ovšem bez vazeb na sousední rozvojové území plochy Z3. Rozvoj obou ploch je třeba řešit komplexně. V koncepci pro tak rozsáhlé území je třeba řešit i návrh veřejných prostorů s funkcí společenskou a rekreačně sportovní a zařízení občanského vybavení pro potřeby obyvatel lokality.
- lhůta pro pořízení studie: 2 roky od rozhodnutí zastupitelstva města
- lhůta pro schválení studie pořizovatelem: 1 rok
- lhůta pro vložení dat o studii do evidence o územně plánovací činnosti: 1 rok

K. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Územním plánem je stanovena etapizace pro zastavitelné plochy bydlení Z2 a Z3. Smyslem je zajištění jejich hospodárneho využití a minimalizace dopadu na krajinný ráz a ZPF v průběhu postupu realizace zástavby na těchto plochách. Výstavba na rozvojové ploše Z3 bude realizována ve II. etapě po naplnění rozvojové plochy Z2.

Územním plánem je stanovena etapizace rozvojové plochy pro rozšíření komerčně industriální zóny Nová Hospoda do dvou etap (Z66a, Z66b). Realizace 2. etapy je podmíněna naplněním 1. etapy záměru z 80% vymezené plochy.

L. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- Textová část: 79 stránek
- Grafická část:

⇒ Výkres základního členění území	1 : 10 000
⇒ Hlavní výkres	1 : 10 000
⇒ Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BC	biocentrum
BK	biokoridor
CR	cestovní ruch
ČD	České dráhy
ČOV	čistírna odpadních vod
DÚR	dokumentace k územnímu rozhodnutí
k.ú.	katastrální území
KIZ	komerčně industriální zóna
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MPZ	městská památková zóna
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OŽP	odbor životního prostředí
PF	půdní fond
POH	Plán odpadového hospodářství
PRVK PK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RP	regulační plán
RS	regulační stanice
SEZ	stará ekologická zátěž
TUV	teplá užitková voda
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPN Z	územní plán zóny
ÚSES	územní systém ekologické stability
VE	větrná elektrárna
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VVN	velmi vysoké napětí
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR PK	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BOR

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	2
B.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	2
B.2. Širší vztahy	3
C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	4
D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	5
E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	5
E.1. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu ÚP	5
F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	15
G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	24
G.1. Vymezení zastavěného území	24
G.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	24
G.3. Urbanistická koncepce	30
G.4. Koncepce veřejné infrastruktury	44
G.5. Koncepce uspořádání krajiny	63
G.6. Vyhodnocení vlivu navrženého řešení na životní prostředí	68
G.7. Návrh řešení požadavků civilní ochrany	72
H. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	73
I. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	74
I.1. Zemědělský půdní fond	74
I.2. Plochy lesů	75
I.3. Využití půdního fondu	76
I.4. Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL	76
J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	82
K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	83
L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	93
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	100

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI:

Koordinační výkres	1 : 10 000
Výkres dopravní infrastruktury	1 : 10 000
Výkres technické infrastruktury	1 : 10 000
Výkres širších vztahů	1 : 100 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 10 000

Grafická dokumentace s výjimkou výkresu širších vztahů je zpracována na podkladě katastrální mapy 1 : 2880 poskytnuté katastrálním úřadem Tachov. Výkres širších vztahů je zpracován na podkladě Koordinačního výkresu ze Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo města Bor rozhodlo na svém zasedání dne 26.9.2007 usnesením č. 175 o pořízení Územního plánu Bor (dále jen ÚP).

Určeným zastupitelem, spolupracujícím s pořizovatelem je starosta města Ing. Petr Myslivec.

Městský úřad v Boru, jako obecný stavební úřad podle § 13 odst. 1, písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako pořizovatel územně plánovací dokumentace, pořizuje tuto dokumentaci v souladu s ustanovením § 24 a § 189 odst. 3) stavebního zákona a vykonává přenesenou působnost podle odstavce 1 písm. a) § 6 téhož zákona (dále jen pořizovatel).

Návrh zadání ÚP byl zpracován v květnu 2008 pořizovatelem ÚP spolu s určeným zastupitelem. Technická pomoc byla poskytnuta Ing. Petrou Halounovou a Ing. arch. Karlem Beránkem, Atelier T-plan, s.r.o., Na Šachtě 497/9, Praha 7-Holešovice (dále jen zpracovatel). Zastupitelstvem města Boru, ani z podnětu dotčeného orgánu, nebylo v návrhu zadání uloženo zpracování konceptu ÚP.

V souladu s ustanovením § 47 odst. 2) stavebního zákona, oznámil pořizovatel dne 8.9.2008, veřejnou vyhláškou, projednání návrhu zadání ÚP. Pořizovatel zajistil oznámení o zveřejnění a vystavení návrhu zadání ÚP k veřejnému nahlédnutí na MěÚ v Boru a na internetových stránkách ve lhůtě od 8.9.2008 do 9.10.2008. Návrh zadání ÚP byl dne 11.9.2008 zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Po dobu 30 dnů mohl každý uplatnit své připomínky, sousední obce mohly uplatnit své podněty a dotčené orgány mohly uplatnit své požadavky. Podněty sousední obce nepodaly. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, ve svém stanovisku zn. ŽP/10815/08 ze dne 10.10.2008 k Návrhu zadání ÚP uplatnil požadavek na posouzení ÚP Bor z hlediska vlivů na životní prostředí. V plochách návrhu zadání ÚP ani okolí nejsou vymezeny žádné evropsky významné lokality (Natura 2000) ani žádné ptáčí oblasti.

Obdržené požadavky dotčených orgánů k návrhu zadání ÚP pořizovatel vyhodnotil. Taktéž vyhodnotil připomínky veřejnosti k návrhu zadání ÚP. Na základě tohoto vyhodnocení pořizovatel upravil návrh zadání ÚP v prosinci 2008. Upravené zadání ÚP předložil pořizovatel zastupitelstvu města Boru ke schválení. Zastupitelstvo města schválilo toto upravené zadání (datum úpravy prosinec 2008) dne 28.1. 2009 usnesením č. 477.

Pořizovatel předal upravené zadání ÚP zpracovateli včetně vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti, fotokopii požadavků, stanovisek a připomínek.

Na základě schváleného návrhu zadání ÚP, upraveného na podkladě uplatněných požadavků z jeho projednání, vypracoval zpracovatel návrh ÚP podle platných předpisů stavebního práva, tj.: stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pořizovatel, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2) stavebního zákona, oznámil dne 7.9.2009 konání společného jednání o návrhu ÚP. Společné jednání o návrhu ÚP se uskutečnilo dne 24.9.2009. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek u Městského

úřadu v Boru ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Sousední obce mohly tamtéž, ve stejné lhůtě, uplatnit své připomínky. Po tuto dobu jim bylo umožněno nahlížet do návrhu ÚP.

Pořizovatel vyhodnotil obdržená stanoviska dotčených orgánů k návrhu ÚP, zpracoval požadavky pořizovatele na úpravu návrhu ÚP a zaslal je zpracovateli.

Návrh ÚP byl upraven na základě výsledků projednání s dotčenými orgány. Součástí návrhu ÚP je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 20.10.2009 k provedení vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které je kladné za předpokladu dodržení stanovených podmínek.

Pořizovatel, v souladu s ustanovením § 51 odst. 1) stavebního zákona, požádal dne 9.4.2010 Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, Plzeň, o posouzení upraveného návrhu ÚP. K žádosti připojil zprávu o projednání návrhu ÚP podle § 51 odst. 1) stavebního zákona a § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Dne 28.4.2010 vydal Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, Plzeň, souhlasné stanovisko s tím, že neshledal nedostatky podle § 51 odst. 2) stavebního zákona, které by bránily zahájení řízení o vydání územního plánu Bor. Konstatuje, že návrh ÚP Bor není v rozporu s platnou PÚR ČR 2008 ani se schválenými ZÚR PK.

Pořizovatel, v souladu s ustanovením § 22 a § 52 odst. 1) stavebního zákona, oznámil dne 29.4.2010 konání veřejného projednání posouzeného návrhu ÚP. Veřejné projednání posouzeného návrhu ÚP, s odborným výkladem zpracovatele, se uskutečnilo dne 15.6.2010. Po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky byl návrh ÚP vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele. Námitky proti návrhu ÚP mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Nejpozději při veřejném projednání návrhu ÚP mohl každý uplatnit své připomínky a námitky.

V rámci řízení o návrhu ÚP, do dne veřejného projednání obdržel pořizovatel 1 žádost, 2 vyjádření, 2 stanoviska a 1 sdělení. V den veřejného projednání obdržel pořizovatel 7 námitek a 4 připomínky. Rozhodnutí o námitkách, které obsahuje vlastní odůvodnění, je součástí odůvodnění kap. K. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění. Posouzení připomínek je taktéž součástí odůvodnění kap. L. Vyhodnocení připomínek.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Koncepce územního plánu je navržena v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR). ÚP respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR. Celé řešené území je součástí republikové rozvojové osy OS1 Praha – Plzeň – hranice ČR (– Nürnberg). Jedná se o tradiční a dí-

a díky dálnici D5 Praha – Plzeň – Rozvadov – SRN v současnosti nejvýznamnější dopravní propojení jádrové oblasti ČR se západem Evropy. Spolu s atrakčním efektem novosti dálnice, jakož i průběhem III. tranzitního železničního koridoru v úseku Praha – Stříbro má schopnost iniciovat rozvojové impulzy s mezinárodním přesahem v přilehlém územním pásu. Dálnice D5 je součástí IV. transevropského multimodálního koridoru (TEMK). ÚP přebírá a zpřesňuje vymezení VVTL plynovodu Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov – Waidhaus (projekt Gazela).

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK) vydané v září 2008. (Zadání ÚP Bor bylo schváleno v lednu 2009). Koncepce územního plánu je navržena v souladu se ZÚR PK. ZÚR PK vymezují v rámci republikové rozvojové osy OS1 rozvojové území RU2 pro rozvoj podnikatelských aktivit, které zahrnuje k.ú. Ostrov u Tachova, Čečkovice, Bor u Tachova a Vysočany u Boru. Na rozvojovou osu OS1 v prostoru řešeného území navazují nadmístní rozvojové osy OR5 Tachov (dálnice D5) – Planá u Mariánských Lázní – hranice kraje (- Karlovy Vary) a OR6 Tachov (dálnice D5) – Domažlice.

Územní plán přebírá a zpřesňuje vymezení veřejně prospěšných staveb stanovených v ZÚR PK. Na úseku dopravní infrastruktury se jedná o přeložku silnice I/21 v úseku Lhota – Bezděkov a přeložku silnice II/199 v úseku Ostrov – Hlinné. Na úseku technické infrastruktury se jedná o přípoļu ropovodu IKL v úseku Nelahozaves – Rozvadov. ÚP přebírá a zpřesňuje návrh regionálního ÚSES vymezeného jako veřejně prospěšné opatření.

ÚP zpřesňuje a územně stabilizuje invariantní koridor pro VVTL plynovod DN 1400 v úseku Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov – Waidhaus (projekt Gazela), vymezený v ZÚR PK jako územní rezerva ve dvou variantách. Územní zpřesnění vychází z PÚR ČR 2008, kde je uveden předpoklad realizace plynovodu v roce 2010 a z podkladů provozovatele RWE Transgas Net, s.r.o.

Navrhovaný VTL plynovod pro zásobování KIZ Nová Hospoda z Boru přes místní část Čečkovice pozbyl potřeby, pro zásobování zóny se s ním nepočítá a v ÚP proto není dále sledován. Napojení zóny na plynovod bylo realizováno přivaděčem z obce Tisová.

Jako rozvojové plochy pro lokalizaci výrobních a obslužných zařízení nadmístního významu jsou ze ZÚR PK převzaty a zpřesněny průmyslová zóna Bor – Vysočany (KIZ Vysočany – Mlýnec) a CTPark Bor při MÚK Nová Hospoda.

Jako územní rezervy jsou ze ZÚR PK převzaty přeložky silnic II/200 a II/195 v kategorii silnice I. třídy, které ÚP zpřesňuje a z důvodu potřeby tohoto záměru převádí do návrhu, a plocha morfologicky a hydrologicky vhodná pro akumulaci povrchových vod – vodní nádrž Kočov.

B.2. Širší vztahy

Řešené území leží v západní části Plzeňského kraje asi 50 km západně od Plzně a 20 km od hranice ČR. Území náleží administrativně do spádového obvodu obce s rozšířenou působností Tachov. Samotný Bor je městem s pověřeným obecním úřadem, které vykonává státní správu pro dalších šest obcí.

Středem řešeného území prochází v ose východ – západ dálnice D5, která je součástí IV. transevropského multimodálního koridoru (TEMK) a evropského tahu E50, a zajišťuje hlavní propojení České republiky ve směru na západ do Německa. Politika územního rozvoje vymezuje dálnici D5 jako významnou rozvojovou osu OS1 (Praha – Plzeň – hranice ČR). Na tento páteří tah se v řešeném území napojují další významné silnice (silnice I/21, II/195, II/199, II/200 a II/605), které zajišťují důležité vnitrokrasné a mezikrasné dopravní vazby. Systém nadřazené silniční sítě je doplněn dalšími silnicemi III. třídy (III/1952, III/1991, III/1992, III/2002, III/2003, III/2004, III/19851, III/19854 a III/19914), místními a účelovými komunikacemi, které slouží převážně k obsluze řešeného území.

Z hlediska rozvoje a zkvalitnění nadřazené silniční sítě je důležitá přestavba vybraných úseků komunikací včetně návrhů obchvatů některých sídel. Navrhované úpravy výrazně přispějí ke zvýšení bezpečnosti provozu na hlavních pozemních komunikacích především na průjezdných úsecích zastavěným územím a snížení negativních dopadů na životní prostředí v okolí stávajících komunikací a umožní tak posílení funkce veřejných prostranství.

Rozvoj dopravní infrastruktury příznivě ovlivní i navrhovaná modernizace a optimalizace III. tranzitního železničního koridoru (trať č.170), výhledově připravovaná optimalizace železniční tratě č. 184 v celém úseku Planá u Mariánských Lázní – Domažlice, která přinese výrazné zkrácení cestovní doby ve směru na Planou i Domažlice. Železniční doprava tak po přestavbě vybraných úseků tratě nabídne konkurenceschopnou alternativní formu dopravy k dopravě individuální. Železniční infrastrukturu v řešeném území doplňuje trať č. 178 z Boru do Svojšína.

Pro rozvoj města je důležité členství v občanském sdružení MAS Český les, které vzniklo v roce 2004 v Boru. Hlavním cílem sdružení je oživení venkovského prostředí na území MAS v oblasti občanské vybavenosti, kultury, nabídky cestovního ruchu a drobného podnikání. Hlavními rozvojovými prioritami je tvorba pracovních míst rozvojem a diverzifikací aktivit na venkově a podporou venkovské turistiky, růst kvality života na venkově a vzdělávání. Bor je také členem regionálního sdružení obcí a měst Euregio Egrensis. Sdružení se zaměřuje především na iniciování a podporu všech forem spolupráce mezi městy, obcemi, institucemi, organizacemi i jednotlivci v příhraničním regionu trojmezí Čech, Bavorska a Saska/Duryňska, zejména v oblasti cestovního ruchu, lázeňství a turismu, hospodářství, dopravy a trhu práce, životního prostředí a zemědělství, vzdělávání, kultury a sportu, případně dalších oblastech, které směřují k rozvoji regionu.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Bor je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zpracovaný ÚP Bor s vyhodnocenými vlivy na udržitelný rozvoj území vytváří předpoklady pro výstavbu a pro dlouhodobý udržitelný rozvoj na území spravovaném městem Bor. V územním plánu navržený rozvoj města Boru nemá negativní vliv na veřejné zdraví, při respektování navržené koncepce, dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území vymezením ploch pro obytné funkce, občanské vybavení, rekreaci, výrobu, rozvojem dopravní a technické infrastruktury s ohledem na příznivé životní prostředí a přírodní hodnoty území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny přednostně v rámci zastavěného území nebo ve vazbě na zastavěné území. Územní plán preferuje využití opuštěných a devastovaných ploch (brownfields).

Koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Bor byl zpracován a projednán v souladu a dle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

E.1. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu ÚP

K návrhu ÚP obdržel pořizovatel tato stanoviska dotčených orgánů, která vyhodnotil:

1. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň.
 - 1.1. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu územního plánu Bor, ze dne 21.10.2009 pod č.j.: ŽP/11329/09, s tímto stručným obsahem:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasíme po projednání s odborem výkonu státní správy III Ministerstva životního prostředí s lokalitou označenou jako Z66 a s lokalitami pro FVE a VE. Nesouhlas je dále ve stanovisku rozveden a odůvodněn. V závěru stanoviska Krajský úřad Plzeňského kraje doporučuje pořizovateli územního plánu Bor, průběžně konzultovat uvažované záměry z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby bylo možno operativně reagovat na případné problémy či nejasnosti.
 - 1.2. Na podkladě jednání pořizovatele a Krajského úřadu Plzeňského kraje, odbor životního prostředí dne 16.12.2009, vydal Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň, dne 28.12.2009 pod č.j.: ŽP/13818/09, upřesněné stanovisko s tímto stručným obsahem:

Krajský úřad Plzeňského kraje, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, po opětovném projednání návrhu územního plánu Bor, dne 21.12.2009, s odborem výkonu státní správy III Ministerstva životního prostředí, zpřesňuje a konkretizuje stanovisko ze dne 21.10.2009 pod č.j.: ŽP/11329/09 takto:

U lokality označené jako Z66 (rozšíření průmyslové zóny u dálnice D5) bude návrh obsahovat minimálně 2 etapy využití, a to ve směru východ-západ. Severní hranice lokality bude upravena v souladu se závěry z jednání ze dne 16.12.2009. Po těchto úpravách orgán ochrany zemědělského půdního fondu s ponecháním lokality Z66 v návrhu územního plánu souhlasí.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí s lokalitami označenými jako Z26-31, 70, 71, 87 a 25, vymezenými jako plochy pro umístění fotovoltaických elektráren. V těchto případech je nutno trvat na argumentech uvedených ve stanovisku Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 21.10.2009. Lokalita Z25 bude v návrhu ÚP přesunuta severním směrem tak, aby nezasahovala do zemědělské půdy II. třídy ochrany a navazovala na stávající areál zemědělské výroby.

Vlivy návrhu ÚP Bor (a tedy i uvedených konkrétních lokalit) na trvale udržitelný rozvoj území a tedy i na zemědělský půdní fond byly jako součást návrhu ÚP vyhodnoceny v samostatné příloze a byly zde označeny jako zásadní a významně negativní. Tuto skutečnost je třeba respektovat, stejně jako Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje.

Lokality pro větrné elektrárny nepředstavují souvislé plošné požadavky na zábory zemědělského půdního fondu. Jde o bodové umístění jednotlivých elektráren a proto k nim orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky. Při umísťování konkrétních větrných elektráren však bude nezbytně nutné respektovat zásady organizace zemědělského půdního fondu, zejména při navrhování přístupových komunikací k těmto zařízením. Nesmí docházet k nešetrnému dělení zemědělských pozemků a nesmí vznikat obtížně využitelné a nepřístupné pozemky.

- 1.3. Na podkladě žádosti Města Boru ze dne 11.1.2010, adresované Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, o přehodnocení upřesněného stanoviska ze dne 21.10.2009 pod č.j.: ŽP/11329/09, k lokalitám označeným jako Z26-31 vymezeným na pozemku p.č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova, vydal Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň, dne 27.1.2010 pod č.j.: ŽP/973/10, vyjádření s tímto stručným obsahem:

Lokality Z26-31 pro fotovoltaickou elektrárnu, vymezené na parcele č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova, představují faktický zábor cca 101,3 ha zemědělské půdy z převážné většiny II. a z části III. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany mají v daných klimatických regionech nadprůměrnou produkční schopnost, přičemž se jedná o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Třetí třída ochrany zahrnuje půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které lze využít pro eventuální výstavbu. Při vymezování nových zastavitelných ploch je toto rovněž nezbytné zohlednit.

V návaznosti na předchozí stanoviska uplatňuje orgán ZPF k ÚP Bor, resp. k záměru výstavby FVE na parcele 471/1 v k.ú. Bor u Tachova, toto stanovisko:

Na základě výše uvedeného požaduje orgán ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona předložit zpracovaná variantní řešení umístění FVE v rámci ÚPD města Bor s ohledem na opakovaně uplatněný požadavek orgánu ochrany ZPF na přednostní využití nezemědělských půd (zejm. tzv. „brownfieldů“), půd nižších tříd ochrany (III. - V.) a na zásady organizace zemědělského půdního fondu. Výsledná varianta musí být zdůvodněna jako nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů. Na základě tohoto vyhodnocení případně orgán ochrany ZPF přehodnotí již vydané stanovisko č.j.: ŽP/13818/09, které zůstává platné.

Orgán ochrany ZPF současně upozorňuje pořizovatele ÚPD, že vzhledem k rozsahu požadovaného záboru je v zájmu ochrany zamýšlené investice vhodné veškeré zamýšlené zábory nad 10 ha půd náležejících do ZPF projednat s Ministerstvem životního prostředí, jako příslušným orgánem ochrany ZPF k vydání souhlasu s dočasným odnětím ze ZPF (viz ust. § 17 písm. d) zákona).

Orgán ochrany ZPF je dále ve smyslu ust. § 54 odst. 5 platného znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), názoru, že limity dané platnými Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, jako nadřazenou ÚPD (tj. zejm. limit max. 30 ha pro vymezení nových rozvojových ploch pro výrobu v k.ú. Bor u Tachova), jsou závazné pro pořizovanou ÚPD města Bor. Orgán ochrany ZPF se proto domnívá, že v případě, že omezení dané ZÚR Plzeňského kraje nebude ÚPD respektovat, může dojít k rozporu s Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem regionálního rozvoje, který podle ust. § 51 odst. 2 písm. b) stavebního zákona posuzuje návrh ÚPD z hlediska jeho souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení pořizovatele:

Obsah přehodnoceného stanoviska pod bodem 1.2. a obsah stanoviska obsaženého ve vyjádření pod bodem 1.3. Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, byl v upraveném návrhu územního plánu Bor akceptován. Pořizovatel nezpracovával variantní řešení umístění FVE v rámci ÚPD Bor. Lokality označené jako Z 26-31, 70, 71, 87 a 25, vymezené jako plochy pro umístění fotovoltaických elektráren byly z upraveného návrhu územního plánu Bor vypuštěny. Lokalitu Z25 nelze umístit severním směrem návazně od stávajícího areálu zemědělské výroby, neboť v tomto prostoru jsou umístěna vodohospodářská zařízení jímání podzemních vod a byla z upraveného návrhu územního plánu taktéž vypuštěna.

2. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň.

Souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Bor, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ze dne 20.10.2009 pod č.j.: ŽP/11307/09, za dodržení následujících podmínek:

- Je nutno respektovat veškerá navrhovaná doporučení, uvedená v kapitole A.7. „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Respektovat stanovisko oddělení ochrany přírody krajského úřadu.
- Respektovat stanovisko MěÚ Tachov – odboru životního prostředí.
- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Vyhodnocení pořizovatele:

Podmínky souhlasného stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, byly v upraveném návrhu územního plánu Bor akceptovány.

3. DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Správa uranových ložisek, ul. 28. října 184, Příbram.

Vyjádření k návrhu územního plánu Bor, ze dne 11.9.2009 pod č.j.: 4030/892/09 s tím, že při zohlednění našich připomínek uvedených v našem vyjádření (k návrhu zadání územního plánu Bor) ze dne 25.9.2008 zn. 4030/796/08, nemáme dalších doplňujících informací.

Vyjádření k návrhu zadání územního plánu Bor ze dne 25.9.2008 zn. 4030/796/08 obsahuje následující doplňující informace:

- 1) Územně analytické podklady a průzkumné důlní činnosti (včetně mapové dokumentace) byly v digitální podobě zaslány na obec s rozšířenou působností Tachov.
- 2) Zakreslená poddolovaná území v grafické části zadání územního plánu nelze hodnotit jako celek, ale pouze jako vymezené území s lokalizací jednotlivých průzkumných děl a jejich možný vliv na stabilitu povrchu (viz tabulka č. 1). Vykázané plošné výměry nejsou poddolovaným územím (průzkumy a rozbory, tabulka kap. 61 – poddolovaná území).
- 3) Na správním území města Bor byly územním rozhodnutím stanoveny stavební uzávěry následujících areálů důlních děl. Po zpracování pasportizace zbývajících důlních děl podáme na základě výsledků a v souladu s vyhláškou ČBÚ 52/1997 Sb. v platném znění návrhy na doplnění stavebních uzávěr.
 - Jáma č. 70 – Bor II. – Sever, k.ú. Lhota u Tachova.
 - Jáma č. 67 – Bor I. – Střed, k.ú. Ostrov u Tachova.
 - Komín VK – 1/0, k.ú. Ostrov u Tachova.
 - Jáma č. 71 – Bor III., k.ú. Čečkovice.
 - Jáma Bor IV., k.ú. Doly u Boru.

Vyhodnocení pořizovatele:

Informace DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Správa uranových ložisek, Příbram, byly zohledněny a respektovány při zpracování návrhu zadání územního plánu Bor a obdobně byly respektovány při zpracování upraveného návrhu územního plánu Bor.

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Purkyňova 27, Plzeň.

Stanovisko k návrhu územního plánu Bor, ze dne 16.10.2009 pod č.j.: 5300/520/09. K návrhu územního plánu Bor jsme se vyjádřili dopisem zn. 520/652/08 ze dne 3.10.2008. Na tomto stanovisku i nadále trváme.

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Bor ze dne 3.10.2008 pod zn. 520/652/08:

Ministerstvo jako dotčený orgán při projednávání územně plánovací dokumentace podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá námitek k výše uvedenému návrhu zadání územního plánu Bor, a to k rozsahu v jakém byl předložen.

Ministerstvo jako dotčený orgán při projednávání územně plánovací dokumentace podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že ve správním území města Bor, se nachází dle mapové dokumentace poddolovaná území. S ohledem na zvláštní režim ve smyslu § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb. pro povolování jakékoliv činnosti na tomto území je nutné také jeho rozsah vymezit v grafice ÚPD. Pro informaci Vám příslušnou mapu zasíláme v příloze tohoto stanoviska.

Ministerstvo jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, v souladu s § 17 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, který uděluje podle § 9 odst. 6 téhož zákona souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře nad 10 ha, doporučuje, aby v zadání ÚP předpokládané zázemí zemědělské půdy, pokud jejich výměra přesáhne 10 ha, byly předem projednány se zdejšími odborem výkonu státní správy.

Vyhodnocení pořizovatele:

Obsah stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy III, Plzeň, k návrhu zadání územního plánu Bor a k návrhu územního plánu Bor, byl v upraveném návrhu územního plánu Bor akceptován.

5. Obvodní báňský úřad v Plzni, Hřimálého 11, Plzeň.

Vyjádření k návrhu územního plánu Bor, ze dne 18.9.2009 pod č.j.: 2636/09/06.

Obvodní báňský úřad v Plzni, uvádí, jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu ust. § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, že:

- 1) V katastrálním území Damnov je v současné době povolena těžba nevýhradního ložiska – činnost prováděná hornickým způsobem, kterou na ložisku štěrkopísků

(„Pískovna Janov“) provádí organizace STAKUS – písek s.r.o., se sídlem Tachov, Okružní 2020, a to na pozemcích p.č. 505/5, 505/11, 530, 550/2, 557/2, 557/6 a části pozemků p.č. 550/1 a 557/1. V současné době probíhá na OBÚ v Plzni správní řízení o povolení změny Plánu využití ložiska, z důvodu vydání nového územního rozhodnutí o využití území „Pískovna Janov“ v k.ú. Damnov.

- 2) V katastrálním území Skviřín je v současnosti prováděna těžba nevýhradního ložiska – činnost prováděná hornickým způsobem, a to ložiska štěrkopísků, kterou provádí organizace Písky – Skviřín, s.r.o., se sídlem Tachov, Na Výsluní 1427, a to na pozemcích p.č. 1370/2, 1370/4 a 1370/6 v k.ú. Skviřín.

Vyhodnocení pořizovatele:

Vyjádření Obvodního báňského úřadu v Plzni bylo v upraveném návrhu územního plánu Bor respektováno.

6. Městský úřad Tachova, odbor školství a kultury, Rokycanova 1, Tachov.

Vyjádření k návrhu územního plánu Bor, ze dne 9.10.2009 pod č.j.: 408/2009-OŠK/Met.

V návrhu územního plánu Bor byly zredukovány plochy technické infrastruktury pro vybudování alternativních zdrojů energie (větrných či fotovoltaických elektráren). Dále jsou v předloženém návrhu vyjmenovány a vyznačeny kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek v řešeném území, které vykazují určité nepřesnosti. Z tohoto důvodu Vám v příloze poskytujeme jmenovitý seznam kulturních památek na katastrálních územích řešených územním plánem.

Dále Vám sdělujeme, že ve věci návrhu územního plánu Bor, bylo Městským úřadem Tachov, odborem školství a kultury, vydáno vyjádření č.j.: 466/2008-OŠK/Met ze dne 10.10.2008, které je nadále v platnosti. Stručný obsah vyjádření č.j.: 466/2008-OŠK/Met ze dne 10.10.2008, k návrhu zadání územního plánu Bor: Vymezení množství lokalit pro alternativní zdroje může negativně ovlivnit kulturní dominanty jednotlivých místních částí a pohledy z NKP zříceniny hradu Přimda. Zvážit vyčlenění ploch pro umístění větrných elektráren, aby nedocházelo k narušení krajinného rázu oblasti s dochovanými kulturními památkami. Stanovit regulační podmínky výstavby u rozvojové plochy pro bydlení naproti kostelu sv. Martina v Damnově. Doplnit do textové a grafické části ÚP přehled archeologických nalezišť (ÚAN I). Požaduje projednání návrhu ÚP v průběhu zpracování s odbornou organizací státní památkové péče.

Vyhodnocení pořizovatele:

Obsah vyjádření Městského úřadu Tachov, odboru školství a kultury, Tachov, k návrhu zadání územního plánu Bor a k návrhu územního plánu Bor, byl v upraveném návrhu územního plánu Bor akceptován.

7. Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Škroupova 18, Plzeň.

Stanovisko k návrhu územního plánu Bor, ze dne 12.10.2009 pod č.j.: KPP/2140/09.

K návrhu územního plánu Bor uplatňujeme následující požadavky:

- 1) Krajský úřad Plzeňského kraje Odbor kultury a památkové péče uplatňuje stanovisko podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém jsou památkové zóny, což v předmětném návrhu ÚP je městská památková zóna Bor.
- 2) Památkově chráněné území je tvořeno historickým jádrem města Boru a jeho bezprostředním okolím. Jedná se o městskou památkovou zónu Bor, prohlášenou vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992.
- 3) Nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP umístěné na území města Boru – kompletní seznam KP ČR je uveden na stránkách NPÚ www.npu.cz v rubrice Monument.
- 4) Z hlediska ochrany archeologického dědictví je celé území, kterého se návrh územního plánu dotýká, územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2, památkového zákona.
- 5) Z hlediska památkové péče je nutné, aby zastavitelnou plochu označenou Z 10, která je určena pro občanské vybavení (dům s pečovatelskou službou), byla zpracována dokumentace pro územní řízení, ve které bude stanovena konkrétní zastavitelnost území a výška objektů. Tuto dokumentaci je třeba konzultovat a odsouhlasit orgány státní památkové péče dle památkového zákona. Plocha Z 10 je pozemek bývalého zahradnictví, které bylo součástí areálu zámku a vzhled, hmota a výška nových objektů bude bezprostředně ovlivňovat prostředí nejen této části památkové zóny, ale i areálu celého zámku se zámeckým parkem.

Krajský úřad Plzeňského kraje Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu spolu s Národním památkovým ústavem, územním odborným pracovištěm v Plzni posoudil předloženou žádost ve věci projednání návrhu územního plánu Bor, okres Tachov. V principu lze po prostudování předložené dokumentace konstatovat, že návrh územního plánu v předložené verzi není v rozporu se zájmy památkové péče v řešeném území.

Z hlediska státní památkové péče je nutno považovat za zásadní respektování a zachování všech hodnot historického sídla a využití jeho potenciálu pro jejich další rozvoj. Jde především o význam místa z kulturně historického, urbanistického a architektonického hlediska, o jeho osobitost, vazby objektů a prostorů, vnější a vnitřní obraz sídla.

Vyhodnocení pořizovatele:

Obsah stanoviska a požadavků Krajského úřadu Plzeňského kraje, odbor kultury a památkové péče k návrhu územního plánu Bor, byl v upraveném návrhu územního plánu Bor akceptován.

8. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, územní pracoviště Tachov, Pobřežní 140, Tachov.

Stanovisko k návrhu územního plánu Bor, ze dne 6.10.2009 pod č.j.: 21/21657/682/2009.

S předloženým návrhem územního plánu Bor se souhlasí. V souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. je souhlas vázán na splnění takto stanovených podmínek :

Vyjmenované lokality jsou stanoveny jako podmíněčně využitelné, a to za předpokladu řešení ochrany staveb před nadměrným hlukem.

- 1) Vysočany – plochy pro bydlení v jihozápadní části areálu I.Z.B., které jsou v sousedství ploch pro výrobu.
- 2) Bor – lokalita „Za zesilovačkou“ ve směru na Vysočany, určená pro smíšené území obytné a území obytné, vzhledem k blízkosti komunikace II/605.
- 3) Bor – lokalita u silnice ve směru na Doly, určená pro bydlení čisté, vzhledem k blízkosti komunikace.

U všech podmíněně přípustných lokalit musí být prokázáno, že v ochráněném území budou dodrženy limity hluku dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Vyhodnocení pořizovatele:

Podmínky obsažené ve stanovisku Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, územní pracoviště Tachov, k návrhu územního plánu Bor, byly v upraveném návrhu územního plánu Bor zapracovány - akceptovány. Bor – lokalita „Za zesilovačkou“ ve směru na Vysočany, byla převedena do územní rezervy pro prověření možnosti budoucího využití.

9. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Tachov, T.G. Masaryka 1326, Tachov.

Stanovisko k návrhu územního plánu Bor, ze dne 29.9.2009 pod č.j.: 2172/2009-130731.

Po seznámení s návrhem ve výše uvedené věci sdělujeme, že nemáme žádných připomínek.

V katastrálním území Lužná u Boru bylo po schválení pozemkové úpravy vydáno rozhodnutí o úpravě vlastnických práv č.j.: 640/2009-130731 ze dne 20.4.2009, které nabylo právní moci dne 6.5.2009. Zápis do katastru nemovitostí byl proveden dne 13.5.2009. Požadujeme respektovat v celém rozsahu.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel vzal stanovisko Ministerstva zemědělství, Pozemkový úřad Tachov na vědomí.

Upravený návrh územního plánu Bor (k.ú. Lužná u Boru) byl zpracován na platném mapovém podkladu.

10. Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Tachov, Hornická 1533, Tachov.

Koordinované stanovisko k návrhu územního plánu Bor, ze dne 24.9.2009 pod č.j.: HSPM-196-6/TA/SPD-2008.

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje posoudil podle § 31 odst. 1 písm. c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů, dokumentaci návrhu územního plánu Bor.

K uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel vzal souhlasné stanovisko Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje na vědomí.

11. ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Plzeňský kraj, Rejskova 3, Plzeň 26.

Stanovisko k návrhu územního plánu Bor, ze dne 13.10.2009 pod č.j. 642/09/32.103/Sie.

S návrhem územního plánu Bor, ČR-Státní energetická inspekce jako dotčený orgán příslušný podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s následující podmínkou:

Územní plán musí respektovat ochranná pásma energetických zařízení, sloužících pro přenos nebo distribuci elektřiny, pro rozvod a výrobu tepla, přepravu či distribuci plynu, definovaná v zákoně č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení pořizovatele:

Podmínka obsažená ve stanovisku ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Plzeňský kraj, k návrhu územního plánu Bor byla v upraveném návrhu územního plánu Bor akceptována.

12. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Západočeského kraje, Dopravní inspektorát Tachov, Plánská ul. 2032, Tachov.

Stanovisko k návrhu územního plánu Bor, ze dne 15.10.2009 pod č.j.: KRPP-70427-1/Čj-2009-031007.

Dopravní policie v Tachově sděluje, že souhlasí s návrhem územního plánu Bor, za respektování následující připomínky:

Reálnost dopravního řešení a možnost dopravního napojení je nutno prokázat v podrobnějším stupni projektování, ve vztahu k zákonu č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších úprav, vyhlášce č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších úprav, ČSN 736102, ČSN 736101, ČSN 736110 a dalších předpisů.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel vzal připomínku obsaženou ve stanovisku Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Západočeského kraje, Dopravní inspektorát Tachov na vědomí.

13. Centrum dopravního výzkumu, Divize rozvoje dopravy – pracoviště Praha, Thámova 7, Praha 8.

Koordinované stanovisko k návrhu územního plánu Bor, ze dne 23.10.2009 pod č.j.: UP/3647/09.

Z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem ve věcech dopravy pro oblast územního plánování, Vám vydáváme dle zákona č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, následující koordinované stanovisko:

K návrhu územního plánu Bor nemáme připomínek.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel vzal koordinované stanovisko Centra dopravního výzkumu, Divize rozvoje dopravy – pracoviště Praha na vědomí.

14. Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor regionálního rozvoje, Škroupova 18, Plzeň.

Stanovisko k návrhu územního plánu Bor, ze dne 28.4.2010 pod č.j.: RR/1486/10.

Odbor regionálního rozvoje KÚPK neshledal nedostatky podle § 51 odst. 2 stavebního zákona, které by bránily zahájit řízení o vydání územního plánu Bor, konstatuje, že návrh ÚP Bor není v rozporu s platnou PÚR ČR 2008 ani se schválenými ZÚR PK, a vydává souhlasné stanovisko.

K návrhu územního plánu Bor upozorňuje na:

Nezakreslení koridoru nadmístního významu pro navrhovaný plynovod VTL vedoucí ze severovýchodní části Boru k MÚK Nová Hospoda. Pokud je tento záměr již neaktuální, žádáme o podnět na KÚPK, odbor regionálního rozvoje, aby byl záměr ze ZÚR PK při aktualizaci vypuštěn.

Vyhodnocení pořizovatele:

Pořizovatel vzal upozornění na vědomí a podal podnět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, aby byl záměr ze ZÚR PK při jeho aktualizaci vypuštěn.

F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Územní plán Bor je zpracován na základě Zadání územního plánu Bor, schváleného dne 28.1. 2009 zastupitelstvem města usnesením č. 477.

Zadání	Vyhodnocení
a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů	
Územní plán Bor zpracovat v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 561 dne 17.5. 2006. Politika územního rozvoje vymezuje rozvojovou osu OS1 Praha – Plzeň – hranice ČR (- Nürnberg), specifikovanou jako nejvýznamnější dopravní propojení jádrové oblasti ČR se západem Evropy, s vysokým předpokladem rozvoje a s mezinárodním přesahem v přilehlém územním pásu. Celé správní území města Bor je součástí OS1.	V průběhu prací na územním plánu byla schválena Politika územního rozvoje ČR 2008 usnesením vlády č. 969 ze dne 20.7.2009. Územní plán je navržen v souladu s PÚR ČR 2008.
Koncepci ÚP navrhnout v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK) vydanými Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 2.9.2008 (zpracovatel Institut regionálních informací, s.r.o., Löw & spol., s.r.o.). Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje vymezují rozvojové plochy výrobních a obslužných zařízení regionálního významu Průmyslovou zónu Bor - Vysočany a CTPark Bor v rámci rozvojové osy OS1 a rozvojové území RU2 (k.ú. Ostrov u Tachova, k.ú. Čečkovice, k.ú. Bor u Tachova a k.ú. Vysočany u Boru) pro soustředění podnikatelských aktivit. Navrhují úpravy dálničního přivaděče I/21 v úseku Lhota u Nové Hospody – Planá, rekonstrukci dálničního přivaděče II/199 a přestavbu silnice II/200 MÚK Nová Hospoda – Bor (s obchvatem Čečkovic a Boru) v kategorii silnice I. třídy jako součást tzv. „českoleské tangenciály“. Jako územní rezervu sledují přestavbu silnice II/195 Bor – Draženov (s obchvatem Boru) v kategorii silnice I. třídy jako navazující úsek „českoleské tangenciály“ ve směru na Domažlice.	Územní plán je navržen v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje.
b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	
Územně analytické podklady (ÚAP) nejsou pro správní území obce s rozšířenou působností Tachov dosud zpracovány. Pro řešené území (správní území města Bor) byly proto zpracovány průzkumy a rozbor v	Při zahájení prací na územním plánu Bor nebyly zpracovány územně analytické podklady pro správní území obce s rozšířenou působností Tachov. Z toho důvodu byly pro řešené území zpracovány průzkumy a rozbor v rozsahu odpovídajícímu ÚAP.

Zadání	Vyhodnocení
rozsahu ÚAP dle §185 zákona č. 183/2006 Sb., které jsou základním podkladem pro vypracování zadání územního plánu. Požadavky vyplývající z dokumentace Průzkumů a rozborů jsou zapracovány do dílčích kapitol návrhu Zadání ÚP města Bor, vycházejí ze zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, ze zjištění záměrů na provedení změn v území, z rozboru a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s výsledným určením problémů k řešení v územním plánu.	Koncem roku 2008 byly ÚAP ORP Tachov dopracovány a návrh územního plánu byl již zhotoven v souladu s touto dokumentací.
c) Požadavky na rozvoj území obce	
Územní plán Bor zpracovat pro celé správní území obce Bor, které zahrnuje katastrální území Bezděkov u Damnova, Boječnice, Bor u Tachova, Borovany u Boru, Čečkovice, Damnov, Doly u Boru, Holostřevy, Kosov u Boru, Kurojedy, Lhota u Tachova, Lužná u Boru, Málkovice, Ostrov u Tachova, Skviřín, Velká Ves u Damnova, Vysočany u Boru. Celková výměra řešeného území je 11 651 ha.	Územní plán byl zpracován pro celé správní území města Bor.
V návrhu řešení ÚP vytvořit předpoklady a podmínky pro rozvoj celého území s ohledem na vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území, ochranu kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území.	Koncepce územního plánu vytváří předpoklady pro rozvoj území v souladu s cíli územního plánování.
Směrně převzít a zpřesnit záměry vyplývající z rozpracovaných Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje, případně aktuální záměry platného ÚP VÚC okresu Tachov.	Územní plán zpřesňuje a vymezuje záměry v souladu se ZÚR PK vydanými dne 2.9.2008 Zastupitelstvem Plzeňského kraje.
Převzít a prověřit záměry schválených ÚPD týkajících se řešeného území dle aktuálních potřeb obce, prověřit a zpřesnit známé záměry vymezené v Průzkumech a rozbořech.	Vydaná ÚPD byla použita jako podklad pro územní plán Bor. Byly prověřeny záměry a požadavky města a majitelů pozemků na vymezení rozvojových ploch shromážděných v etapě průzkumů a rozborů. Rozsah rozvojových ploch byl upraven na základě reálné potřeby města na rozvoj a možnost napojení na inženýrské sítě.
Stanovit stabilizované plochy, vymezit nové rozvojové plochy pro bydlení, rekreaci a občanské vybavení, především v rámci zastavěného území (v prolukách) a územích navazujících na zastavěné území. Nové plochy pro rozvoj výroby a skladování vymezit především v návaznosti na stávající výrobní plochy a s minimálním negativním vlivem na okolí.	ÚP vymezuje stabilizované plochy, zastavitelné plochy, plochy přestavby a územní rezervy pro rozvoj obytných funkcí, rekreace, občanského vybavení a podnikatelských aktivit s ohledem na zajištění kvality prostředí a ochranu hodnot území.
Pro vymezení rozvojových ploch využít prioritně stávající nevyužívané plochy. Vymezit plochy k obnově a opětovnému využití území a předložit možnosti nového využití ploch.	Koncepce rozvoje města preferuje využití brownfields před výstavbou ve volné krajině a vymezuje plochy k opětovnému využití.

Zadání	Vyhodnocení
V návrhu řešení ÚP respektovat stávající urbanistickou a architektonickou strukturu jednotlivých částí obce.	Je respektován charakter a urbanistická struktura sídel, především jejich historických jader. Stanovením podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je zajištěna ochrana těchto hodnot.
Řešit napojení rozvojových ploch na dopravní a technickou infrastrukturu.	Koncepte dopravní a technické infrastruktury řeší napojení rozvojových ploch.
d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)	
Vymezit zastavěné území jednotlivých částí obce na základě aktuálního stavu zástavby a údajů vyplývajících z podkladové digitální katastrální mapy.	Územní plán vymezuje nově zastavěná území jednotlivých sídel.
Stanovit podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, v zastavěném i nezastavěném území, s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud bude možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití a stanovit podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků, apod.).	Územní plán stanovuje podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, včetně regulativů prostorového uspořádání.
Předložit koncepci uspořádání krajiny s řešením její prostupnosti. V součinnosti s ORP Tachov uvést v soulad vymezení prvků ÚSES s rozpracovanými ZÚR PK.	Ve spolupráci s ORP Tachov byl původní lokální ÚSES provázán s regionálním, který je obsažen v ZÚR PK. Došlo k aktualizaci, upřesnění ploch a ke změnám ve funkčním začlenění.
Zpřesnit regulativy stanovené pro Komerčně industriální zóny Nová Hospoda a Vysočany, týkající se výšky zástavby pro vybrané stavby telekomunikačních zařízení, zajišťující obsluhu areálů.	Bylo provedeno zpřesnění regulativů.
Řešit možnosti pěšího, případně cyklistického propojení zámeckého parku s lesoparkem a rekreačním zázemím na západním okraji Boru.	Je navrženo nové propojení zámeckého parku s městským parkem.
V jednotlivých částech obce vymezit plochy veřejné zeleně k jejich zachování a ochraně. V Boru převzít a aktualizovat plochy veřejné zeleně z ÚPN SÚ (1998).	Jako součást veřejných prostranství byly vymezeny plochy veřejné zeleně k jejich zachování a ochraně.
Do koncepce ÚP zahrnout pozemkové úpravy v části obce Lužná.	ÚP respektuje Komplexní pozemkovou úpravu v k.ú. Lužná u Boru.
e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	
<i>Dopravní infrastruktura</i>	
Zpřesnit koridor přestavby silnice I/21 v úseku Lhota u Tachova – Bezděkov u Damnova v souladu s návrhem ZÚR PK.	Bylo provedeno zpřesnění koridoru.
Zpřesnit koridor přestavby silnice II/199 v úseku Ostrov – Hlinné v souladu s návrhem ZÚR PK.	Bylo provedeno zpřesnění koridoru vzhledem k zastavěné části sídla Ostrov.

Zadání	Vyhodnocení
Řešit napojení průmyslové zóny Vysočany v návaznosti na dálnici D5 a silnici II/605 v souladu se zpracovaným regulačním plánem. Provéřít podmínky zařazení nové silnice do sítě silnic II. třídy s propojením silnice II/605 a dálnice D5 (funkce propojovací silnice mezi doprovodnou silnicí II/605 a dálnicí D5 – posílení podmínek pro operativní odklon dopravy v případně neočekávaných událostí na dálnici D5).	Navrhovaná průmyslová zóna je napojená novou silnicí navrženou k zařazení do sítě silnic III. třídy propojující silnici II/605 s návazností na dálnici D5. Zařazení do sítě silnic III. třídy namísto II. třídy bylo provedeno po zvážení polohy a vedení navrhované silnice v blízkosti industriálních zón Vysočany a Mlýnec i jejího šířkového uspořádání navrženého ve vydaném regulačním plánu.
Zpřesnit koridor přeložky silnice II/200 a II/195 v prostoru Čečkovic a Boru v souladu s návrhem ZÚR PK a koncepcí silniční tangenciály vedené v koridoru silnice II/195 ve směru na Poběžovice a Draženov (I/26).	Bylo provedeno zpřesnění.
Řešit zásady úprav křižovatkového prostoru silnice II/605 a II/200 na průjezdu Borem s ohledem na doprovodnou funkci silnice II/605 k dálnici D5 a polohu v blízkosti historického centra města.	Řešeno návrhem úpravy křižovatkového prostoru.
Provéřít reálné hygienické podmínky v obytných částech Dolů ve vztahu k provozu motorové dopravy na dálnici D1 a navrhnout případná protihluková opatření s doplňující pohledovou zelení (izolací).	Byly provedeny orientační výpočty hladin akustického tlaku (hluku) z provozu na dálnici D5. Ačkoliv výpočty neukazují na nadlimitní hodnoty, je nesporné obtěžování hlukem z provozu na dálnici D5. Bylo navrženo situování izolační zeleně. Doporučuje se na základě podrobnějšího posouzení zvážit doplnění protihlukových stěn (předpokládá se podrobnější studie nad rámec územního plánu).
Řešit hlavní komunikační napojení navrhovaných rozvojových ploch.	Řešeno napojením ze stávající sítě místních a účelových komunikací nebo návrhem nových místních a účelových komunikací.
Navrhnout opatření pro posílení železnice ve funkci každodenní i rekreační obsluhy území.	Řešeno územní rezervou pro přestavbu železniční tratě č. 184 a novou zastávkou Bor – město. Dále v návrhu rozšířením plochy pro parkování vozidel v blízkosti železniční stanice Bor u Tachova.
Provéřít podmínky a navrhnout případná opatření pro využití polního letiště pro sportovní létání a související aktivity za podmínky dodržení požadovaných hygienických limitů přilehlého obytného území.	Při vyšším využívání letištní plochy je doporučeno prověřit dodržování hygienických limitů.
Provéřít podmínky a řešit pěší, případně cyklistické propojení zámeckého parku s lesoparkem a rekreačním zázemím na západním okraji Boru.	Je navrženo nové propojení zámeckého parku s městským parkem.
Řešit rozšíření sítě cyklistických tras a stezek s návaznostmi na cyklistickou síť a atraktivitu širšího prostoru. Pro každodenní dopravu pak propojení Boru s průmyslovou zónou Vysočany, případně průmyslovou zónou Nová Hospoda samostatnou stezkou pro pěší a cyklisty.	Je navrženo převedení cyklistických tras mimo hlavní pozemní komunikace a návrh nových úseků cyklistických komunikací.

Zadání	Vyhodnocení
Energetika a spoje	
V koncepci řešení vycházet z orientačního celkového nároku na elektrický příkon (po dostavbě všech etap KIZ Nová Hospoda) ve výši 13,5 MW.	Bylo respektováno.
Navrhnout napojení KIZ Nová Hospoda (v rámci III. etapy výstavby) na stávající vedení 110 kV Bělá nad Radbuzou – Tachov a vybudování rozvodny 110/22 kV s minimální kapacitou 13,5 MW. Volná kapacita distribuční sítě 22 kV je již vyčerpána. Zvážit i možnost využití nové rozvodny KIZ pro zásobování elektřinou i širšího okolí.	Napojení KIZ Nová Hospoda na síť 110 kV bylo navrženo. Využití R110/22 kV pro širší území bylo doporučeno.
V prostoru KIZ Vysočany vycházet z orientačního celkového nároku na elektrický příkon (po dostavbě KIZ) ve výši 16,3 MW.	Bylo respektováno.
Počítat s napojením KIZ Vysočany na stávající vedení 110 kV Bělá nad Radbuzou – Bor a s vybudováním rozvodny 110/22 kV s minimální kapacitou 16,2 MW. Volná kapacita distribuční sítě 22 kV by již nestačila uvedený požadavek pokrýt. Ověřit případnou možnost využití nové rozvodny 110/22 kV pro zásobování elektřinou i širšího okolí.	Napojení KIZ Vysočany na síť 110 kV bylo navrženo. Využití R110/22 kV pro širší území bylo doporučeno.
Sledovat výběr lokalit pro alternativní zdroje elektřiny (fotovoltaické zdroje, větrné elektrárny) v řešeném území včetně vyhodnocení možných střetů s povrchovými stavbami (osídlení, infrastruktura, zemědělská půda).	Bylo průběžně prováděno.
Respektovat ochranná pásma stanovená zákonem č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích (Energetický zákon), ve znění zákona č. 151/2002 Sb. a pozdějších změn.	Ustanovení Energetického zákona byla respektována.
Ověřit záměr výstavby VTL RS zemního plynu pro město Bor u Tachova a přechod současného plynovodu DN 150 Vysočany ze STL na VTL.	Záměr je nadále sledován.
Sledovat vývoj plynofikace KIZ Nová Hospoda a počítat s plynofikací celého areálu.	S plynofikací je počítáno.
Počítat s plynofikací KIZ Vysočany včetně navrhované bytové výstavby v tomto prostoru.	S plynofikací je počítáno.
Respektovat ochranná pásma a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení dle zákona č. 458/2000 Sb. (Energetický zákon).	Ustanovení Energetického zákona byla respektována.
Projednat možnosti rozvoje telekomunikační sítě včetně navržení tras.	Telekomunikační síť bude rozvíjena v souladu s rozvojem území.
Ověřit rozvoj radiokomunikačních a radioreléových spojů.	Ze strany radiokomunikací nebyly vzneseny žádné požadavky.

Zadání	Vyhodnocení
Respektovat ochranná pásma spojových zařízení stanovené zákonem č. 151/2000 Sb.	Ochranná pásma jsou respektována.
Vodní hospodářství	
Navrhnout úpravy a rozšíření vodovodní sítě města Bor včetně zásobování vodou jeho rozvojových ploch.	Možnosti zásobování pitnou vodou rozvojových ploch včetně rozšíření centrálního vodojemu ÚP navrhl.
Posoudit možnosti doplnění a zkapacitnění kanalizační sítě a čistírny města Bor s ohledem na rozsah a situování rozvojových území města.	Odvádění odpadních vod z rozvojových území bylo navrženo jednotnou stokovou soustavou tam, kde bylo možné gravitační připojení na stávající kanalizační síť. Území mimo povodí čistírny budou odkanalizovány oddílnou soustavou s přečerpáváním splaškových vod na čistírnu a odváděním dešťových vod do místních vodotečí.
Respektovat vymezená ochranná pásma vodních zdrojů určených k zásobování pitnou vodou a v případě potřeby navrhnout jejich doplnění.	Ochranná pásma vodních zdrojů vyhovují, nebylo třeba je měnit.
Vyhodnotit odtokové poměry v povodí Výrovského potoka a navrhnout ochranná opatření pro město Bor.	Odtokové poměry v povodí Výrovského potoka byly vyhodnoceny podle všech dostupných podkladů a byla navržena ochranná protipovodňová opatření, která ochrání intravilán města.
Řešit koncepci čištění odpadních vod a odvádění dešťových vod z navrhovaných komerčně industriálních zón.	Koncepce čištění odpadních vod a odvádění dešťových vod je v návaznosti na současné znalosti rozvoje KIZ v územním plánu uvedena.
U místních částí města Bor vyhodnotit podle jejich předpokládaného rozvoje potřebu a možnosti napojení na vodovod a v návaznosti pak způsob a rozsah kanalizace a čištění odpadních vod.	Rozšíření vodovodů a koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod územní plán navrhuje.
f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	
Kulturní hodnoty	
Chránit objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.	Návrh ÚP respektuje objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek. Návrh ÚP respektuje území s archeologickými nálezy.
Respektovat památkově chráněné území Městské památkové zóny Bor.	Návrh ÚP respektuje památkově chráněné území MPZ Bor u Tachova.
Chránit historicky a architektonicky cenné stavby a objekty, které nejsou zapsány ve státním seznamu nemovitých kulturních památek.	Návrh ÚP respektuje historicky a architektonicky cenné objekty.
Respektovat a chránit urbanistické hodnoty území (jádrové části některých sídel, zámecký areál s parkem).	Návrh ÚP respektuje urbanistickou strukturu a hodnoty sídel.
Přírodní hodnoty	
Respektovat všechna území, jejichž ochrana je stanovena zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění.	V řešeném území se nevyskytují žádná ZCHÚ ani prvky NATURA 2000.

Zadání	Vyhodnocení
Respektovat a chránit registrované významné krajinné prvky, významné krajinné prvky ze zákona a prvky ÚSES.	Všechny VKP a segmenty ÚSES jsou návrhem ÚP Bor respektovány, zásahy jsou minimalizovány.
V součinnosti s ORP Tachov zpřesnit rozsah registrovaných významných krajinných prvků.	ÚP předkládá návrh na revizi některých registrovaných VKP, Stavební úřad Bor provede změny jejich rozsahu prostřednictvím správního řízení.
V součinnosti s ORP Tachov uvést v soulad lokální územní systém ekologické stability s regionálním ÚSES vymezeným v ZÚR PK. Dosud platný lokální ÚSES je schválen v rámci ÚPN SÚ Bor (Změna č. 1, 02/2004), vychází z generelu ÚSES (RNDr. Pavel Řepa, Ing. Václav Kadlec, 1993) a ze schváleného ÚP VÚC okresu Tachov (Atelier T-plan, 2002).	Ve spolupráci s ORP Tachov byl původní lokální ÚSES provázán s regionálním, který je obsažen v ZÚR PK. Došlo k aktualizaci, upřesnění ploch a ke změnám ve funkčním začlenění.
Minimalizovat negativní vliv záměrů na celkovou koncepci ochrany přírody a krajiny, koncepci ochrany životního prostředí.	Stanovením podmínek pro využití rozvojových ploch bude zajištěna minimalizace negativních vlivů záměrů na celkovou koncepci ochrany přírody a krajiny a na celkovou koncepci ochrany životního prostředí. Předpokládá se, že na základě vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí budou některé plochy záměrů z důvodu střetů s limity území zpřesněny.
Při vymezení rozvojových záměrů respektovat a minimalizovat narušení krajinného rázu území.	Vymezené rozvojové záměry byly redukovány, další úpravy ploch se předpokládají na základě vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Stanovení podmínek pro využití ploch a pro prostorové uspořádání území přispěje k minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz území.
Respektovat požadavky vyplývající ze zákonů o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona o lesích, aby byla v maximální míře zajištěna ochrana zemědělské a lesní půdy.	Je snaha o respektování požadavků vyplývajících ze zákonů o ochraně ZPF a PUPFL. V některých případech však přesto dochází k záborům půd nejvyšší kvality (BPEJ s třídami přednosti v ochraně I. a II.). Je tomu tak zejména v územních částech, které by z důvodu zastoupení nejkvalitnějších půd neměly jinak žádné šance na rozvoj.
Civilizační hodnoty	
Využít a rozvíjet stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	Koncepce ÚP řeší zkvalitnění a rozvoj technické a dopravní infrastruktury a zajišťuje napojení rozvojových ploch na dopravní a technickou infrastrukturu.
Respektovat ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury.	Řešení ÚP respektuje limity využití území.
Vytvořit opatření pro ochranu území před záplavami.	Koncepce vodního hospodářství navrhuje opatření na ochranu sídel před povodněmi
g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	
Převzít a zpřesnit plochy a koridory veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu z rozpracovaných ZÚR PK.	ÚP přebírá ze ZÚR PK veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury a veřejně prospěšná opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability.

Zadání	Vyhodnocení
Převzít veřejně prospěšné stavby vymezené regulačním plánem KIZ Vysočany.	ÚP přebírá veřejně prospěšné stavby stanovené RP KIZ Vysočany – Mlýnec.
Vymezit veřejně prospěšné stavby na úseku dopravní a technické infrastruktury lokálního významu. Případně vymezit veřejně prospěšná opatření.	ÚP vymezuje veřejně prospěšné stavby na úseku dopravní a technické infrastruktury místního významu.
h) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů	
<i>Hygiena prostředí</i>	
Provéřit a řešit možné střety rozvojových ploch pro bydlení s negativními vlivy dopravní infrastruktury (stávající i nové). Navrhnout opatření nebo podněty pro podrobnější posouzení.	Rozvojové plochy pro bydlení v Holostřevěch ležící v těsné blízkosti silnice II/605 byly prověřovány s ohledem na možnou hlukovou zátěž ze silniční dopravy. Jsou navrhována opatření – odstup 20 m od osy silnice, popř. pás zeleně v tomto prostoru. V ostatních sídlech se návrhy ploch poblíž hlavních komunikací nevyskytují.
Prostřednictvím vymezení ploch pro opětovné využití některých nevyužívaných areálů vytvářet tlak na potřebné odstranění starých ekologických zátěží.	Areály brownfields jsou vymezeny pro opětovné využití přednostně před využitím nových ploch, díky tomu dojde k odstranění SEZ.
V koncepci řešení ÚP dát podnět k vymezení a vyhlášení ochranných pásem u některých výrobních zařízení (průmyslových a zemědělských).	Pro žádný z průmyslových nebo zemědělských provozů na území města Bor nebylo vyhlášeno ochranné pásmo. Pro každé nově umísťované výrobní zařízení je nutno ochranná pásma vyhlášovat.
<i>Obrana státu a civilní ochrana</i>	
V ÚP promítnout případné požadavky obrany státu a civilní ochrany, v souladu s § 20 vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 380/2002 Sb. a zákonem č. 239/2000 Sb.	ÚP předkládá návrh řešení požadavků civilní ochrany dle platné legislativy.
<i>Ložiska nerostných surovin</i>	
V koncepci ÚP respektovat nevýhradní ložiska nerostů a poddolovaná území.	ÚP respektuje nevýhradní ložiska písků stanovená na základě územních rozhodnutí a evidovaná poddolovaná území.
<i>Ochrana před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy</i>	
Respektovat stanovené záplavové území na řece Mži.	Koncepce ÚP respektuje stanovené záplavové území Mže.
Navrhnout ochranná opatření pro město Bor.	V průběhu prací na návrhu ÚP bylo stanoveno záplavové území na Výrovském potoce. Odtokové poměry v povodí Výrovského potoka byly vyhodnoceny podle všech dostupných podkladů a navržena ochranná protipovodňová opatření, která ochrání intravilán města.
Vymezit poldr na Výrovském potoce.	ÚP vymezuje plochu pro protipovodňové opatření chránící město Bor.
i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území	
Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území.	Hlavní střety zájmů a problémy v území byly řešeny.

Zadání	Vyhodnocení
j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose	
Vymezení zastavitelných území bude limitováno ochrannými pásmy dopravní a technické infrastruktury, ochrannými pásmy kulturních památek, prvky územního systému ekologické stability a hygienickými hledisky.	Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby respektuje limity využití území.
Provéřít a zpřesnit vymezení rozvojových ploch vyplývajících z potřeb a požadavků jednotlivých sídel z hlediska podmínek v území.	ÚP prověřil záměry a požadavky města a majitelů pozemků na vymezení rozvojových ploch shromážděných v etapě průzkumů a rozborů. Rozsah rozvojových ploch byl upraven na základě reálné potřeby města na rozvoj a možnost napojení na inženýrské sítě.
k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	
Pro návrh řešení územního plánu se nepředpokládá v řešeném území vymezení ploch a koridorů, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií. Pokud návrh ÚP vymezí rozsáhlejší rozvojové plochy a koridory, které vyžadují podrobnější koordinaci a mohou ovlivnit funkční využití území a jeho urbanistickou strukturu, budou navrženy k prověření územní studií.	ÚP vymezuje plochy k prověření změn jejich využití územní studií.
l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem	
Pro návrh řešení územního plánu se nepředpokládá v řešeném území vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.	V územním plánu není stanoveno zpracování regulačního plánu.
m) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	
Krajský úřad Plzeňského kraje ve svém stanovisku k zadání územního plánu požaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bude zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.	Dle požadavku dotčeného orgánu bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů ÚP Bor na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.
n) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant	
K návrhu zadání ÚP nebyl uplatněn požadavek na zpracování konceptu územního plánu ověřujícího variantní řešení.	Koncept ÚP nebyl zpracován.

Zadání	Vyhodnocení
o) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	
Návrh ÚP Bor bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.	Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (stavební zákon) a v souladu s jeho prováděcími vyhláškami.

G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

G.1. Vymezení zastavěného území

Do zastavěného území jsou zahrnuty pozemky v intravilánu. Mimo hranice intravilánu jsou do nově vymezeného zastavěného území zahrnuty zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Zastavěným stavebním pozemkem je pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

G.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

G.2.1. Koncepce rozvoje území

Koncepce rozvoje je řešena zejména s ohledem na vytvoření předpokladů pro zkvalitnění životních podmínek obyvatel a územních podmínek pro rozvoj města. V koncepci rozvoje byly zohledněny limity využití území a prvky, které je nutno respektovat z hlediska ochrany přírodních, historických a civilizačních hodnot území. Cílem řešení územního plánu Bor je vytvoření optimální urbanistické koncepce v souladu s jeho současnými předpoklady a dalšími možnostmi rozvoje.

G.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území obce

G.2.2.1. Přírodní hodnoty

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 460/2004 Sb., tj. úplného znění zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se v řešeném území nenachází žádné zvláště chráněné území, žádný prvek Natura 2000, žádný přírodní park.

Významné krajinné prvky (VKP) jsou na podkladě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v úplném znění, chráněny jednak dle § 3 tzv. „VKP ze zákona“ - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Mezi VKP dané ze zákona patří lesy, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Kromě toho mohou být VKP i jiné části, na území města Bor jsou tyto enklávy krajinné zeleně vyhlášeny jakožto „registrované VKP“ (VKP_{reg}) - dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Byla provedena inventarizace registrovaných VKP – dle jejich registrační dokumentace archivované v papírové podobě na Stavebním úřadě v Boru formou "Oznámení o registraci významného krajinného prvku". Registrované významné krajinné prvky uvádí tabulka, ve které jsou označeny prvky určené k přehodnocení (pravděpodobně v rámci správního řízení ke zrušení a případně vyhlášení nově ve „funkčních“ zbytcích plochy). Jde ve většině případů o VKP_{reg}, k jejichž narušení došlo v důsledku veřejného zájmu (např. výstavby silnice, dálnice). Tehdy nedošlo ke zrušení jejich registrace a nyní ÚP Bor na tuto situaci upozorňuje. Rovněž v grafické dokumentaci (koordinačním výkrese) jsou uváděny VKP_{reg}, jsou zde odlišeny ty prvky, u kterých je navrhováno jejich přehodnocení (v legendě: VKP_{reg} k revizi).

Přehled registrovaných významných krajinných prvků:

Registrační číslo	Katastrální území	Rok vyhlášení	Stručný popis - důvod ochrany	Poznámka
561/11-43-22, 17	Bor u Tachova	2001	porost nelesní zeleně, který svým složením a strukturou přispívá významně ke zlepšení krajinného rázu a režimu svého širšího okolí	
542/11-43-12	Bezděkov u Damnova	2000	porost nelesní zeleně, který svým složením a strukturou přispívá významně ke zlepšení krajinného rázu a režimu svého širšího okolí	
173/11-43-12	Bezděkov u Damnova	1994	mimolesní porosty dřevin	
372/21-21-03	Boječnice	2001	porost nelesní zeleně, který svým složením a strukturou přispívá významně ke zlepšení krajinného rázu a režimu svého širšího okolí	
371/21-21-03	Boječnice	1995	porost nelesní zeleně	
372/21-21-03	Boječnice	1995	porost nelesní zeleně	
373/21-21-03	Borovany u Boru	1995	porost nelesní zeleně	
98/21-21-03	Borovany u Boru	1993	mimolesní porost dřevin	
98/21-21-04	Borovany u Boru	1993	mimolesní porosty dřevin	
97/21-21-03	Borovany u Boru	1994	nelesní porost dřevin - remíz	
29/21-21-04	Borovany u Boru	1993	porost mimolesní dřevinné zeleně	

Registrační číslo	Katastrální území	Rok vyhlášení	Stručný popis - důvod ochrany	Poznámka
561/11-43-22,17	Čečkovice	2001	porost nelesní zeleně, který svým složením a strukturou přispívá významně ke zlepšení krajinného rázu a režimu svého širšího okolí	
560/11-43-17	Čečkovice	2001	porost nelesní zeleně, který svým složením a strukturou přispívá významně ke zlepšení krajinného rázu a režimu svého širšího okolí	
268/11-43-13	Damnov	1994	porost nelesní zeleně	
543/11-43-13	Damnov	2000	porost nelesní zeleně, který svým složením a strukturou přispívá významně ke zlepšení krajinného rázu a režimu svého širšího okolí	
543/11-43-13	Damnov	2001	porost nelesní zeleně, který svým složením a strukturou přispívá významně ke zlepšení krajinného rázu a režimu svého širšího okolí	D
562/11-43-17	Doly u Boru	2001	porost nelesní zeleně (stromy a keře) a luční porost, který svým složením a strukturou přispívá významně ke zlepšení krajinného rázu a režimu svého širšího okolí	
278/11-43-17	Doly u Boru	1994	porost nelesní zeleně	
298/11-43-24	Holostřevy	1994	porost nelesní zeleně	Z
280/11-43-23	Holostřevy	1994	porost nelesní zeleně	
71/11-43-24	Holostřevy	1993	porost nelesní dřevinné zeleně	
89/11-43-23	Kosov u Boru	1993	součást komplexu porostu nelesní dřevinné zeleně	
166/11-43-18	Kurojedy	1994	mimolesní porosty dřevin	Z
272/11-43-18	Kurojedy	1994	porost nelesní zeleně	Z
277/11-43-17	Lhota u Tachova	1994	porost nelesní zeleně	Z
289/11-43-17	Lhota u Tachova	1994	porost nelesní zeleně	Z
584/11-43-17	Lhota u Tachova	2001	porost nelesní zeleně, který svým složením a strukturou přispívá významně ke zlepšení krajinného rázu a režimu svého širšího okolí	
271/11-43-18	Lhota u Tachova	1994	porost nelesní zeleně	
76/11-43-21	Lužná u Boru	1993	remíz a mokřad	
42/11-43-22	Lužná u Boru	1993	porost nelesní zeleně	Z
281/11-43-23	Skviřín	1994	porost nelesní zeleně	
282/11-43-23	Skviřín	1994	porost nelesní zeleně	P
583/11-43-13	Velká Ves u Damnova	2001	porost nelesní zeleně (stromy a keře) a luční porost, který svým složením a strukturou přispívá významně ke zlepšení krajinného rázu a režimu svého širšího okolí	
567/21-21-02	Vysočany u Boru	2001	porost nelesní zeleně, který svým složením a strukturou přispívá významně ke zlepšení krajinného rázu a režimu svého širšího okolí	
146/11-43-22	Bor u Tachova	1993	ochranářsky významné porosty dřevin	
dtto	Vysočany u Boru	1993	ochranářsky významné porosty dřevin	
147/21-21-02	Bor u Tachova	1993	ochranářsky významné porosty dřevin	
dtto	Vysočany u Boru	1993	ochranářsky významné porosty dřevin	
267/11-43-13	Damnov	1994	porost nelesní zeleně	

Poznámky:

VKP registrované, avšak určené k revizi jsou ve sloupci Poznámka označeny:

- Z - rozsah VKP neodpovídá jeho vymezení a registraci (došlo – většinou z hlediska veřejného zájmu – např. výstavbou dálnice, silnice ke zrušení nebo znehodnocení VKP). ÚP Bor doporučuje tyto prvky správním řízením zrušit a eventuálně ve zbytkových plochách provést registraci nově.
- D - VKP je třeba doplnit - chybí některá parcela ve vyhlášení

"Oznámení o registraci" jsou spisy, které jsou archivovány na Stavebním úřadě v Boru (dříve vyhlášených na Okresním úřadě Tachov).

Některá označení VKP se opakují (označení registrovaných VKP jsou převzata ze spisů "Oznámeních o registraci").

U některých registrovaných VKP byly vyhlášeny shodné parcely ve dvou sousedních prvcích, některá čísla VKP jsou shodná pro 2 prvky.

Památné stromy (ve smyslu § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) jsou vyhlášovány na základě rozhodnutí orgánu ochrany přírody. Na území města Bor se ze státem chráněných stromů nebo stromořadí (památných stromů) nalézá celkem: 3 stromy a 2 aleje:

- Jírovec maďal v k.ú. Bor u Tachova, p.č. 2233/1, v jihovýchodní části městského hřbitova vpravo od vchodu. Obvod: 410 cm, Výška: 23 m, Stáří: cca 100 let.
- Stromořadí 115 dubů letních, k.ú. Bor u Tachova, p.č. 2497, na jižním okraji města podél silnice do Stráže. O: 90 – 260 cm, Vs: 18 m, S: cca 100 let.
- Dub letní v k.ú. Skviřín, p.č. 8, pod hřbitovní zdí. O: 370 cm, Vs: 25 m, S: cca 300 let.
- Stromořadí 138 jírovců maďalů a 28 dubů letních, k.ú. Vysočany, p.č. 1045/2, 1045/5, 1132/2, 1135/2 a 1852/1, podél silnice Stříbro – Přimda, západně od osady Muckov. O: 80 – 240 cm, Vs: průměrně 18 m, S: cca 150 let.
- Dub zimní v k.ú. Kosov, p.č. 46/1. O: 586 cm.

Územní plán eviduje výše uvedené památné stromy. Je nutné zachování podmínek pro jejich ochranu.

Krajinný ráz (§ 12 zákona č. 114/1992 Sb.) tvoří přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je nutno chránit před narušením (estetických a přírodních hodnot území). Území Boru nenáleží do žádného přírodního parku, nachází se mezi přírodními parky Sedmihorí a Valcha, nedaleko od CHKO Český les, relativně odlesněné (pouze s průměrným zastoupením lesních porostů), avšak s četnými vodotečemi a vodními plochami (Borská rybníční soustava je v našich vnitrozemských podmínkách zvláště cenný a atraktivní typ krajiny). Ochrana krajinného rázu území je ošetřena stanovením podmínek pro plošné a prostorové uspořádání území.

G.2.2.2. Kulturní hodnoty

Pro své historické, urbanistické a architektonické kvality bylo město Bor prohlášeno městskou památkovou zónou na základě vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb.

ze dne 10.9.1992, o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny.

V řešeném území jsou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky evidovány následující nemovité kulturní památky:

Část obce	Číslo rejstříku	Památk	čp.	Ulice,nám./umístění
Bezděkov	100602	krucifix		
Bor	35281 / 4-1707	socha P. Marie		nám. Republiky
	15110 / 4-3581	socha sv. Jana Nepomuckého		Plzeňská
	15791 / 4-1704	radnice	čp.1	nám. Republiky
	28714 / 4-1706	kostel sv. Mikuláše	čp.226	nám. Republiky
	18612 / 4-1703	zámek, s omezením: bez zámeckého zahradnictví, p. p. č. 230/1	čp.259	
	40738 / 4-1709	loreta	čp.277	naproti zámku
	31203 / 4-1705	měšťanský dům	čp.286	nám. Republiky
	28834 / 4-1708	klášter se špitální kaplí sv. Jana Křtitele	čp.289	Malé náměstí, Ruská
	50177 / 4-5183	fara	čp.297	nám. Republiky
Borovany	28131 / 4-1711	socha sv. Jiří		
Damnov	41986 / 4-1734	kostel sv. Martina		
Holostřevy	19777 / 4-1743	kostel sv. Mikuláše		J okraj obce
	19426 / 4-1744	fara	čp.1	
Kosov	19775 / 4-1785	venkovská usedlost	eč.7	pův. čp. 16
	27964 / 4-1784	venkovská usedlost	čp.14	
Nový Dvůr	29212 / 4-5134	smírčí kříž		při silnici do Boru, na k.ú. Boječnice
Skviřín	36536 / 4-1710	kostel sv. Petra a Pavla		V strana návsi

Vedle památkově chráněných objektů se v území vyskytují další architektonicky hodnotné stavby. Jedná se zejména o drobné sakrální stavby a objekty venkovských usedlostí se zachovanými prvky tradiční architektury. Tyto objekty spolu s cennou a dochovanou urbanistickou strukturou jednotlivých místních částí přispívají k jedinečnému rázu sídel i okolní krajiny a je třeba je při dalším rozvoji obce respektovat.

Ochrana urbanistických a architektonických hodnot území je ošetřena stanovením podmínek pro využití ploch a prostorového uspořádání zástavby.

Archeologické nálezy

V řešeném území jsou Státním archeologickým seznamem ČR evidována území s archeologickými nálezy ÚAN I (území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů), ÚAN II (území, na němž nebyl doposud pozitivně

prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100%), ÚAN IV (území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území - lomy, cihelny, pískovny apod.). Zbytek řešeného území náleží do kategorie ÚAN III (území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt arch. nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Katastrální území	Poř. č. SAS	ÚAN	Název	Umístění
Bezděkov u Damnova	11-43-12/3	2	Bezděkov - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Bezděkov u Damnova	11-43-12/4	1	Bezděkov - úvoz	na P břehu vodoteče Suchá, cca 300 m V od kóty 481 Kozí vrch
Bezděkov u Damnova	11-43-12/7	2	Janov - novověké jádro obce	jádro vsi
Boječnice	21-21-03/1	2	Nový Dvůr - ves	intravilán
Boječnice	21-21-03/2	2	Boječnice - jádro vsi	intravilán
Bor u Tachova	11-43-22/1	1	Bor - středověké a novověké jádro obce	intravilán
Bor u Tachova	21-21-02/3	1	u silnice ZJZ od města	u silnice ZJZ od města
Borovany u Boru	21-21-03/3	2	Borovany - jádro vsi	intravilán
Čečkovice	11-43-22/2	2	Čečkovice - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Damnov	11-43-12/8	4	"Na pískovnách"	S od silnice Damnov-Janov
Damnov	11-43-13/1	1	Vyvýšenina 450 m JJV od vsi	450 m JJV od vsi
Damnov	11-43-13/2	1	Pramenná pánev	150 m J od kostela sv. Martina
Damnov	11-43-13/8	2	Damnov - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Doly u Boru	11-43-17/1	1	Dvůr Lukavice	900 m východně od návesní kaple v Dolech
Doly u Boru	11-43-17/2	2	Doly - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Holostřevy	11-43-18/5	2	Hlupenov - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Holostřevy	11-43-24/1	1	Holostřevy - kostel sv. Mikuláše	v J části obce
Holostřevy		2		obklopuje ÚAN I č. 11-43-24/1
Kosov u Boru	11-43-23/3	2	Kosov - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Kurojedy	11-43-18/1	1	JZ od Kurojed	JZ od Kurojed
Kurojedy	11-43-18/2	1	za školou	jižně od Kurojed
Kurojedy	11-43-18/3	2	Kurojedy - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Lhota u Tachova	11-43-17/3	2	Lhota - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Lhota u Tachova	11-43-18/7	4	"U kaolínky"	S od silnice Nová Hospoda-Kurojedy
Lužná u Boru	11-43-22/3	2	Lužná - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Málkovice	11-43-18/4	2	Málkovice - středověké a novověké jádro vsi	intravilán

Katastrální území	Poř. č. SAS	ÚAN	Název	Umístění
Málkovice	11-43-18/6	2	Malovice - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Ostrov u Tachova	11-43-17/4	2	Ostrov - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Skviřín	11-43-23/1	1	Kostel sv. Petra a Pavla	střed vsi
Skviřín		2		obklopuje ÚAN I č. 11-43-23/1
Skviřín	11-43-23/2	1	Starý zámek	cca 2000 m SV od návsi
Skviřín	11-43-23/4	1	Z od Skviřína	Z od Skviřína mezi rybníky
Velká Ves u Damnova	11-43-13/9	2	Velká Ves - středověké a novověké jádro	jádro vsi
Vysočany u Boru	11-43-22/4	2	Vysočany - středověké a novověké jádro vsi	intravilán
Vysočany u Boru	21-21-02/1	1	ZSV Muckov	1500 m JZ od středu vsi, areál a okolí bývalého dvora Muckov

V grafické části územního plánu, v koordinačním výkresu, jsou vyznačena pouze ÚAN I a ÚAN II.

Na území s archeologickými nálezy jsou stavebníci, ve smyslu §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

G.3. Urbanistická koncepce

G.3.1. Demografický vývoj

Vývoj obyvatel je výslednicí dvou pohybů – přirozené měny a stěhování (migrace). Odhad dalšího vývoje vychází proto z nastolených trendů v těchto procesech. Vývoj přirozenou měnou přitom zásadním způsobem ovlivňuje i věková skladba, migrační vývoj pak tempo bytové výstavby. Prognóza je proto zpracována za město ve třech variantách, které v různé míře akcentují tyto proměnné.

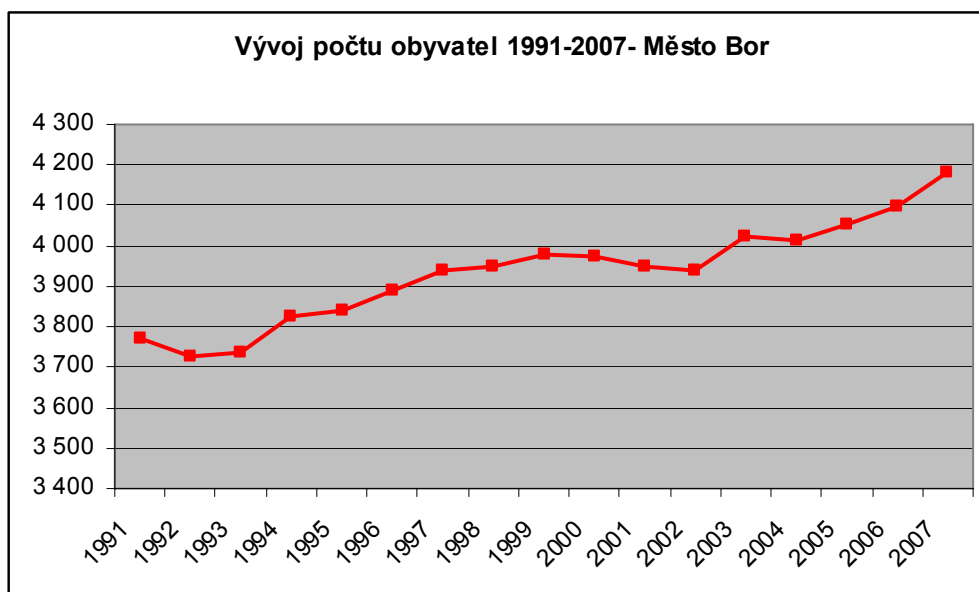
Za městské části nelze prognózu zpracovat, lze pouze naznačit možné tendence dalšího vývoje z aktuálních údajů o počtech obyvatel a věkové skladbě s tím, že nezahrnují složku cizinců, kteří v roce 2008 tvořili cca 4% obyvatel města (obce). Údaje o pohybu obyvatel za části nejsou dostupné.

G.3.1.1. Východiska

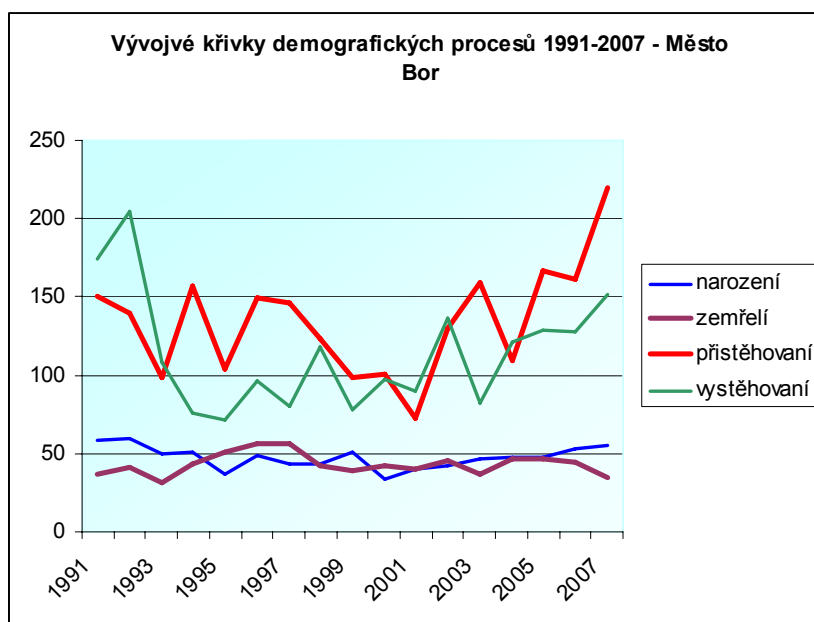
Minulý vývoj

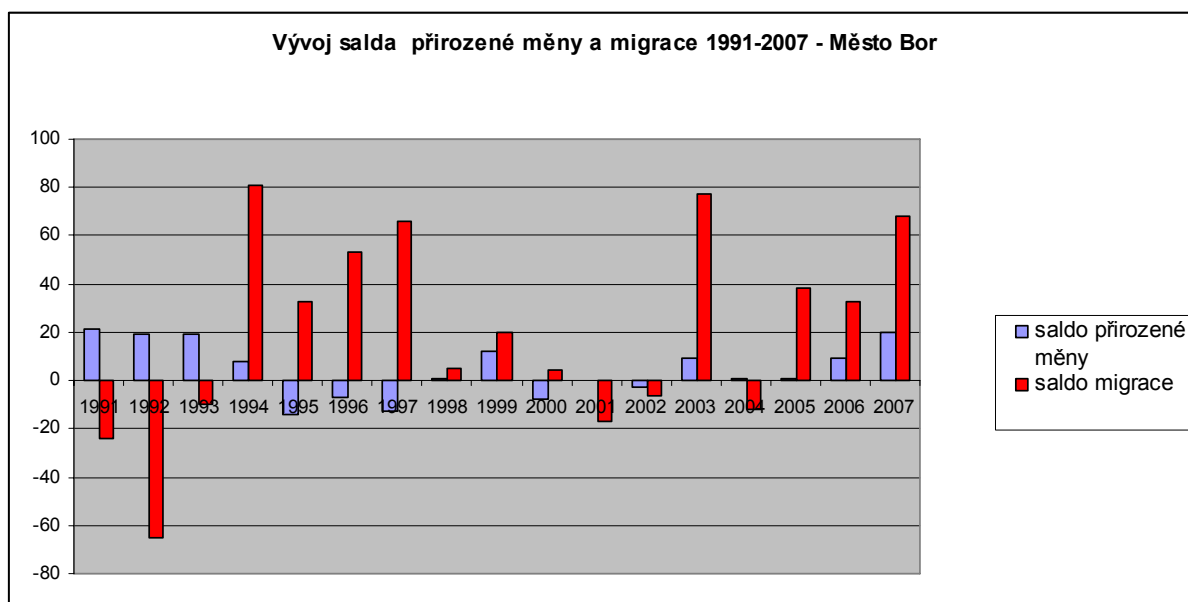
Vývoj početních stavů obyvatel města je od r. 1993 celkově progresivní, ale pozvolný až do r. 1999. Po mírném poklesu v letech 2000-2003 roste v následujících letech město dyna-

mičtěji než v letech devadesátých. Důvodem jsou jednak vyšší přírůstky přirozenou měnou, ale zejména vyšší migrační přírůstky.



Vývoj obyvatel migrací byl v letech 1991-1993 ztrátový a kladné přírůstky přirozenou měnou nedokázaly vyrovnat migrační úbytky. V následujících letech 1994-1997 je situace zcela opačná – město je migračně atraktivní, ale dochází k mírným ztrátám obyvatel v procesu přirozené měny, tj. umírá více obyvatel než se jich rodí. Období 1998-2002 potom charakterizují celkově nízké přírůstky obyvatel a rozkolísaná vývojová křivka. Zásadní změnu přinesl rok 2003, kdy se významně zvýšily migrační přírůstky, ale dochází i k mírnému nárůstu přirozenou měnou. Tento rámcový poměr migrace a přirozené měny je charakteristický i pro další léta s výjimkou r. 2004.





Bilance pohybu obyvatel									
Období	Výchozí stav k 1.1.	Narození	Zemřeli	Přistěhovaní	Vystěhovaní	Přírůstek přirozenou měnou	Přírůstek migrací	Celkový přírůstek	Koncový stav k 31.12.
1991-2000	3 774	476	438	1 266	1 103	38	163	201	3 975
2001-2007	3 975	332	295	1 019	838	37	181	218	4 183
1991-2007	3 774	808	733	2 285	1 941	75	344	419	4 183

Věková skladba

Věková skladba města je příznivá. Průměrný věk obyvatel byl k 1.1.2008 pouze 37,5 let. Jedná se tedy o mladou populaci, kde dětská složka tvoří 16,3% a nejstarší složka pouze 10,3%. Počet dětí na 100 obyvatel starších šedesáti let tzv. I. stáří populace je 157,4. Tento poměr dává dobré předpoklady k tomu, aby město mírně rostlo přirozenou měnou i v dalších letech. V porovnání s rokem 2001 je ale přesto patrný trend ke stárnutí obyvatelstva. Snížil se rozsah dětské složky i jejího zastoupení na obyvatelstvu a mírně vzrostlo zastoupení nejstarší složky obyvatel.

Skladba podle základních věkových skupin				
	k 1.3.2001		k 1.1. 2008	
0-14	725	18,3	683	16,3
15-64	2827	71,4	3066	73,3
65+	409	10,3	434	10,4
Celkem	3961	100,0	4183	100,0
I. stáří		177,3		157,4

Tempo bytové výstavby

Od roku 2000 do r. 2007 se ve městě jako celku dokončilo celkem 77 bytů. Průměrný roční přírůstek dokončených bytů je 9,6 bytů/rok. V přepočtu na 1000 obyvatel se v průměru jedná o 2,3 dokončených bytů za rok. Tempo výstavby města v ukazateli dokončených bytů na obyvatele je srovnatelné s Tachovem, mírně snížené oproti Stříbru.

Velká část dokončených bytů vznikla v bytových domech (do r. 2005 to bylo 56 bytů) pravděpodobně v roce 2002, dalších 7 bytů vzniklo následně dle informací z MěÚ Bor transformací ubytovny ve Vysočanech.

G.3.1.2. Odhad dalšího vývoje

Prognóza je zpracována do r. 2020 ve třech variantách, které v různé míře zohledňují působení základních faktorů ovlivňujících vývoj početních stavů obyvatel. Všechny varianty jsou růstové a vycházejí z počtu obyvatel k 31.12. 2007, které jsou jako poslední aktualizace prezentovány ČSÚ.

Počet obyvatel se může dle propočtů pohybovat od 4400 max. do 5000 obyvatel, pokud by nedošlo k masivní nové výstavbě.

Za nejvíce realistickou považujeme variantu A. Údaje za rok 2008 (resp. z února 2009) ukazují, že v roce 2008 již obyvatelstvo početně stagnovalo a v následujících letech je nutné počítat s dopady ekonomické krize.

Varianta A – nízká**Cílový stav 4401 obyvatel k roku 2020**

Varianta vychází z poklesu natality, který lze předpokládat po odeznění (baby boomu posledních let) a ze zvýšené míry úmrtnosti po r. 2015, kdy se do rizikového věku dostanou silné ročníky narozené po druhé sv. válce. Současně vychází i z poklesu migračních přírůstků v důsledku finanční a ekonomické krize, omezení bytové výstavby a po r. 2015 i z důsledků celkového stárnutí obyvatel.

Varianta A - nízká						
Rok	Stav k 1.1.	Přírůstky přirozenou měnou		Přírůstky migrací		Stav k 31.1.
		na 1000 obyvatel	abs.	na 1000 obyvatel	abs.	
2 008	4 183	1,1	5	5,1	21	4 209
2 009	4 209	1,1	5	5,1	21	4 235
2 010	4235	0,9	4	4,2	17	4 256
2 011	4256	0,9	4	4,2	17	4 277
2 012	4277	0,9	4	4,2	17	4 298
2 013	4298	0,7	3	3,1	13	4 314
2 014	4314	0,7	3	3,1	13	4 330
2 015	4330	0,7	3	3,1	13	4 346

Varianta A - nízká						
Rok	Stav k 1.1.	Přírůstky přirozenou měnou		Přírůstky migrací		Stav k 31.1.
		na 1000 obyvatel	abs.	na 1000 obyvatel	abs.	
2 016	4346	0,5	2	1,9	9	4 357
2 017	4357	0,5	2	1,9	9	4 368
2 018	4368	0,5	2	1,9	9	4 379
2 019	4379	0,5	2	1,9	9	4 390
2 020	4390	0,5	2	1,9	9	4 401

Varianta B –střední

Cílový stav 4541 obyvatel k roku 2020

Vychází z předpokladu pokračování trendu přírůstků obyvatel z let 2001-2007 přirozenou měnou (1,29 na 1000 obyvatel) i migrací (6,3 na 1000 obyvatel) to až do r. 2012. V dalších letech jsou koeficienty nárůstu u obou procesů již nižší (1,1 do 0,98 do r. 2020 u přirozené měny a 5,1 a 4,2 u migrace).

Varianta B - střední						
Rok	Stav k 1.1.	Přírůstky přirozenou měnou		Přírůstky migrací		Stav k 31.1.
		na 1000 obyvatel	abs.	na 1000 obyvatel	abs.	
2 008	4 183	1,29	5	6,3	26	4 215
2 009	4 215	1,29	5	6,3	27	4 247
2 010	4247	1,29	5	6,3	27	4 279
2 011	4279	1,29	6	6,3	27	4 312
2 012	4312	1,29	6	6,3	27	4 345
2 013	4345	1,1	5	5,1	22	4 372
2 014	4372	1,1	5	5,1	22	4 399
2 015	4399	1,1	5	5,1	22	4 426
2 016	4426	0,98	4	4,2	19	4 449
2 017	4449	0,98	4	4,2	19	4 472
2 018	4472	0,98	4	4,2	19	4 495
2 019	4495	0,98	4	4,2	19	4 518
2 020	4518	0,98	4	4,2	19	4 541

Varianta C – progresivní

Cílový stav 4848 obyvatel k roku 2020

Vychází z pokračování mírně vyšších přírůstků přirozenou měnou (oproti průměru 2001-2007) a to až do r. 2012, po té z jejich snížení a opětovného zvýšení v r. 2018, kdy budou do fertilního věku vstupovat již silnější ročníky. Současně vychází z předpokladu prodlužování průměrného věku a nižší míry úmrtnosti díky celkovému omlazení populace imigrací. Dále vychází z migračních přírůstků na úrovni roku 2007, které byly nejvyšší ve sledovaném ob-

dobí a pokles imigrace předpokládá až po r. 2012 v souvislosti s celkovým poklesem potřeby bytů pro nově vzniklé domácnosti.

Varianta C - progresivní						
Rok	Stav k 1.1.	Přírůstky přirozenou měnou		Přírůstky migrací		Stav k 31.1.
		na 1000 obyvatel	abs.	na 1000 obyvatel	abs.	
2 008	4 183	1,5	6	10,0	42	4 231
2 009	4 231	1,5	6	15,0	63	4 301
2 010	4301	1,5	6	15,0	65	4 372
2 011	4372	1,5	7	15,0	66	4 444
2 012	4444	1,0	4	15,0	67	4 515
2 013	4515	1,0	5	10,5	47	4 567
2 014	4567	1,0	5	10,5	48	4 620
2 015	4620	1,0	5	7,5	35	4 659
2 016	4659	1,0	5	7,5	35	4 699
2 017	4699	1,0	5	6,5	31	4 734
2 018	4734	1,5	7	6,5	31	4 772
2 019	4772	1,5	7	6,5	31	4 810
2 020	4810	1,5	7	6,5	31	4 848

G.3.1.3. Předpokládaný vývoj obyvatel v jednotlivých částech obce

Vývoj počtu obyvatel 2001-2009 (únor) dokladuje relativně vyšší dynamiku přírůstků obyvatel ve venkovském zázemí města jako celku (l.vývoje 110) než v samotné jádrové části (98,1). Údaje ze sčítání jsou přitom korigovány tak, aby byly srovnatelné s aktuálními údaji, které nezahrnují složku cizinců, pouze občany ČR.

K nárůstu početních stavů došlo především v těch částech, kde se zvýšil i rozsah bytového fondu (zdroj: webové stránky města Bor) nebo kde je velmi mladé obyvatelstvo. Proto jsou i jedny z nejvyšších relativních přírůstků evidovány ve Vysočanech, kde vzniklo 7 nových bytů a kde ale působí i vliv přírůstků přirozenou měnou.

Vůbec nejvyšší relativní nárůst mají Malovice, kde došlo k významným přírůstkům domů pro bydlení, ale obyvatelstvo zde má velmi nepříznivou věkovou skladbu a celkový nárůst počtu obyvatel neodpovídá dynamice vývoje v bytovém fondu. Ten není zcela jistě vzhledem k rekreačním hodnotám osady plně využíván pro trvalé bydlení.

Části	Počet obyvatel		Rozdíl	Index vývoje
	2001	2009 (únor)		
Malovice	15	22	7	146,7
Vysočany	210	299	89	142,4
Kosov	30	40	10	133,3
Lužná	27	36	9	133,3
Málkovice	18	23	5	127,8

Části	Počet obyvatel		Rozdíl	Index vývoje
	2001	2009 (únor)	abs.	2009/2001
Doly	76	93	17	122,4
Bezděkov	15	18	3	120,0
Nový Dvůr	45	52	7	115,6
Skviřín	68	78	10	114,7
Boječnice	44	50	6	113,6
Borovany	67	76	9	113,4
Holostřevy	135	152	17	112,6
Čečkovice	77	82	5	106,5
Hlupenov	2	2	0	100,0
Bor	2644	2595	-49	98,1
Lhota	24	22	-2	91,7
Velká Ves	9	8	-1	88,9
Kurojedy	128	112	-16	87,5
Damnov	173	144	-29	83,2
Ostrov	35	28	-7	80,0
Muckov	13	9	-4	69,2
Nová Hospoda	11	7	-4	63,6
Celkem	3866	3948	82	102,1

Odhad dalšího vývoje v jednotlivých částech je odvozen od věkové skladby z února 2009 a od vývoje v domovním fondu (z údajů města za místní části), který je indikátorem migrační atraktivity.

Věková skladba

Posuzujeme-li město a přičleněné části jako celek potom má Bor - město věkovou skladbu obyvatel příznivější než přičleněné části, přestože je zde podíl dětí do 14 let nižší, než v osadách jako celku. Bor město má však významně nižší zastoupení starších obyvatel (-6,4 procentního bodu). Index stárí proto signalizuje i velmi rozdílné předpoklady pro další vývoj obyvatel přirozenou měnou. Mírné přírůstky v samotném městě, regresivní vývoj ve venkovském prostoru jako celku.

Ve venkovském prostoru ale dochází k výraznému zkreslení celkové situace existencí domova důchodců v Kurojedech.

Věková skladba 2009 (únor) – bez složky cizinců								
	0-14		15-64		65+		Celkem	I. stárí
Bor - město	373	14,4	1942	74,8	280	10,8	2595	133,2
přičleněné části	222	16,4	903	66,7	228	16,9	1353	97,4
Celkem	595	15,1	2845	72,1	508	12,9	3948	118,5

Některé části ale mají velmi dobré parametry věkové skladby. Velmi mladé obyvatelstvo mají zejména Vysočany, Doly a Lhota. U Vysočan jsou velmi dobré parametry ovlivněny vznikem nových bytů v důsledku přestavby ubytovny na trvalé bydlení.

Příznivou věkovou skladbu mají i části Nový Dvůr, Boječnice a Málkovice ale i některé velmi malé osady jako je Lužná, Velká Ves a Muckov.

Naopak velmi staré obyvatelstvo, s předpokladem přirozených úbytků má Ostrov, Kurojedy s domovem důchodců, Bezděkov, Malovice, Borovany, Damnov a Kosov. Mírnější ale přesto regresivní vývoj přirozenou měnou lze očekávat i v Čečkovicích a Skviříně.

Skladba podle základních věkových skupin únor 2009 – zdroj matrika Město Bor (pouze občané ČR)							
Část	0-14		15-64		65+		Celkem
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs
Bezděkov	1	5,6	12	66,7	5	27,8	18
Boječnice	10	20,0	34	68,0	6	12,0	50
Bor	373	14,4	1942	74,8	280	10,8	2595
Borovany	6	7,9	56	73,7	14	18,4	76
Čečkovice	15	18,3	52	63,4	15	18,3	82
Damnov	11	7,6	110	76,4	23	16,0	144
Doly	27	29,0	53	57,0	13	14,0	93
Hlupenov	0	0,0	2	100,0	0	0,0	2
Holostřevy	19	12,5	111	73,0	22	14,5	152
Kosov	8	20,0	20	50,0	12	30,0	40
Kurojedy	7	6,3	46	41,1	59	52,7	112
Lhota	4	18,2	16	72,7	2	9,1	22
Lužná	9	25,0	20	55,6	7	19,4	36
Málkovice	4	17,4	16	69,6	3	13,0	23
Malovice	1	4,5	17	77,3	4	18,2	22
Muckov	2	22,2	7	77,8	1	11,1	9
Nová Hospoda	1	14,3	6	85,7	1	14,3	7
Nový Dvůr	14	26,9	30	57,7	8	15,4	52
Ostrov	1	3,6	17	60,7	10	35,7	28
Skviřín	10	12,8	59	75,6	9	11,5	78
Velká Ves	2	25,0	6	75,0	1	12,5	8
Vysočany	70	23,4	213	71,2	16	5,4	299
Celkem	595	15,1	2845	72,1	511	12,9	3948

Vývoj domovního fondu

Z dostupných údajů lze odvodit, že velká část nové výstavby (nebo transformace rekreačně využívaného domovního fondu na bydlení) je lokalizována v přičleněných částech města. Údaje za město Bor v přírůstcích domů nejsou sice k dispozici, z celkové bilance dokončených bytů lze odvodit, že v jádrové části obce se realizovalo méně než 50% z dokončených bytů celkem.

Nárůst domovního fondu je ve větším rozsahu evidován v Malovicích (+12 domů) v Dolech (+8 domů), Holostřevěch (+5 domů), v Damnově (+4 domy) a v Lužné (+3 domy). Také v Kosově došlo k přírůstku 2 domů a v dalších částech (Čečkovice, Nový Dvůr, Ostrov a Skviřín) je evidován nárůst pouze po jednom domu. Celkově se jedná o přírůstek 43 domů pro bydlení.

Části, kde došlo k poklesu počtu domů, jsou: Vysočany, Velká ves, Nová Hospoda. Dohromady se jedná o úbytek 10 domů. Celková bilance přírůstků domů v přiřazených částech je potom + 33 domů.

Na základě těchto informací o věkové skladbě, vývoji v bytovém fondu a se zohledněním vývoje 2001-2009 a polohy osady, lze pouze přibližně odhadnout další tendenci v jednotlivých částech, nikoliv provést prognózu k cílovému roku 2020.

Část	Očekávaný vývoj přirozenou měnou	Očekávaný vývoj migrací	Celková tendence vývoje
Boječnice	progresivní	stagnace	nárůst
Bor	progresivní	progres	nárůst
Doly	progresivní	progres	nárůst
Holostřevy	regresivní	progres	nárůst
Vysočany	silně progresivní	progres	nárůst
Malovice	silně regresivní	progres	nárůst
Bezděkov	ztrátový	stagnace	stabilizace
Hlupenov	stabilizace	stagnace	stabilizace
Kosov	regresivní	progres	stabilizace
Lhota	progresivní	stagnace	stabilizace
Lužná	stabilizace	progres	stabilizace
Málkovice	stabilizace	stagnace	stabilizace
Muckov	progresivní	stagnace	stabilizace
Nová Hospoda	progresivní	stagnace	stabilizace
Nový Dvůr	progresivní	progres	stabilizace
Ostrov	silně regresivní	progres	stabilizace
Borovany	silně regresivní	stagnace	úbytky
Čečkovice	regresivní	stagnace	úbytky
Damnov	silně regresivní	progres	úbytky
Kurojedy	silně regresivní	progres	úbytky
Skviřín	regresivní	progres	úbytky
Velká Ves	stabilizace	stagnace	úbytky

G.3.1.4. Potřeba nové výstavby

Odhad potřeby nové bytové výstavby vychází z max. cílové velikosti obce k roku 2020 ve variantě C. Pokud se vymezené plochy nenaplní vytváří rezervu pro vývoj v následných letech.

Výchozím rokem pro bilanci je rok 2001, kdy byl bytový fond města plně využit a zalidněnost bytů byla vysoká, resp. byty poskytovaly nízký plošný i prostorový standard bydlení vzhledem k počtu bydlících osob. Na jednu osobu připadalo pouze 16,9 m² obytné plochy

a průměrný počet osob na jednu obytnou místnost byl 1,07 osoby. Průměrná velikost bytu byla 2,7 obytných místností, průměrná velikost bytové domácnosti byla 3 osoby.

Od r. 2001 došlo sice k nové výstavbě bytů (v období 2000-2007 bylo bilancováno 77 dokončených bytů) – v sledovaném období se tedy jedná zhruba o přírůstek 65-70 bytů, přičemž počet obyvatel obce vzrostl o 218 osob. Přírůstek nových bytů proto nevedl k snížení zalidněnosti bytového fondu, pouze za předpokladu vyššího využití neobydleného a rekreačně využívaného bytového fondu pro trvalé bydlení. K tomu sice v některých částech obce došlo, současně jsou ale evidovány i ztráty trvalé bytové funkce zhruba v rozsahu 10 bytů v přičleněných částech a další byty jsou pravděpodobně využívány k jiným účelům i v samotném městě.

Bilance potřeby bytů musí proto zohlednit i potřebu rozvolnění soužití stávajících domácností a úbytky bytového fondu z důvodů jiného využití, morálního zastarání nebo špatného stavebního stavu event. z důvodů významných transformací ve využití území.

Bilance potřeby nové bytové výstavby		
	Počet obyvatel	Byty celkem
Výchozí stav 2001	3961	1465
Stav 2007 (byty odhad)	4183	1532
potřeba bytů pro rozvolnění stávajícího soužití domácností	338	130
potřeba bytů pro nárůst počtu obyvatel k r. 2020 - var.C	665	256
potřeba náhrady za odpad bytů do r. 2020 (0,1% ročně)	-	24
Potřeba nové výstavby celkem	-	410
Stav 2020	4848	1942

G.3.2. Bydlení

V souvislosti s potřebami, předpokládaným rozvojem a zvyšujícím se významem města v rámci republikové rozvojové osy jsou navrženy rozvojové plochy pro obytnou funkci. Plochy převzaté ze schválené územně plánovací dokumentace vydané městem (ÚPN SÚ Bor, RP KIZ Vysočany) byly doplněny zejména v ostatních sídlech řešeného území, které nebyly dosud řešeny žádnou územně plánovací dokumentací.

Záměry a požadavky města, osadních výborů, investorů a majitelů pozemků na vymezení rozvojových ploch pro obytnou zástavbu byly v průběhu prací na návrhu ÚP prověřeny a posouzeny. Rozsah navrhovaných ploch byl upraven na základě reálné potřeby města na rozvoj a možnosti napojení na inženýrské sítě. ÚP navrhuje v některých lokalitách etapizaci rozvoje obytné funkce (I. etapa, II. etapa, územní rezerva).

Odůvodnění převedení posuzovaných rozvojových ploch pro obytnou zástavbu z návrhu do územní rezervy:

- plocha R2 (k.ú. Bor u Tachova) – požadovaná výstavba v nadměrném rozsahu, bez vazeb na stávající obytné území, problematické odvádění odpadních vod z území
- plocha R6 (k.ú. Čečkovice) – nadměrné požadavky sídla na rozvoj, který představoval zdvojnásobení plochy sídla

- plocha R7 (k.ú. Čečkovice) – nadměrné požadavky sídla na rozvoj, problematické odkanalizování území
- plocha R8 (k.ú. Holostřevy) – nadměrné požadavky sídla na rozvoj, navrhované plochy zajišťují nabídku bydlení z hlediska urbanistické koncepce ve vhodnějších lokalitách
- plocha R9 (k.ú. Holostřevy) – nadměrné požadavky sídla na rozvoj, problematické odkanalizování území

Územní plán vymezuje pro obytnou funkci plochy bydlení v rodinných domech a bydlení v bytových domech v Boru a areálu KIZ Vysočany, které mají charakter městského bydlení bez hospodářských nebo nerušících výrobních funkcí. V ostatních místních částech představují základní funkci plochy smíšené obytné – venkovské, které lépe vystihují charakter zástavby. Jedná se především o venkovské usedlosti s hospodářskými objekty sloužící trvalému bydlení nebo individuální rekreaci, s možností provozování služeb nebo drobné nerušící výroby.

Rozvojové plochy doplňují nezastavěné proluky uvnitř sídel nebo jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byla posílena kompaktnost zástavby. Výstavba ve volné krajině se připouští pouze v odůvodněných případech. Vnitřní členění vymezených ploch bude respektovat urbanistickou strukturu sídel. Výstavba nových objektů bude respektovat měřítko, formu a materiály stávající zástavby.

G.3.3. Rekreace

Řešené území je využíváno zejména pro individuální rekreaci, která je zastoupena téměř ve všech místních částech. Větší podíl staveb pro rodinnou rekreaci je tradičně v rekreační oblasti v údolí řeky Mže, kde se vyskytuje množství chatových lokalit, a v sídlech, která se vyznačují hodnotným přírodním prostředím, situovaná mimo hlavní rozvojové lokality, mimo hlavní komunikace, v enklávách uprostřed lesů, jako jsou Borovany, Hlupenov, Kosov, Malovice, Velká Ves.

V území jsou příznivé podmínky pro rekreaci a její rozvoj dané především historickými, kulturními a přírodními hodnotami území. Město Bor má předpoklady pro posílení rekreačního potenciálu díky hodnotnému historickému jádru prohlášenému městskou památkovou zónou, postupně rekonstruovanému zámku se zámeckým parkem, dalším kulturně historickým atraktivitám a pořádání kulturních akcí. Bor by se mohl stát díky své poloze při dálnici D5 a v blízkosti hranic s Německem výchozím bodem pro návštěvníky Českého lesa.

Pro potřeby cestovního ruchu je třeba rozšířit nabídku pro krátkodobé ubytování. Výskyt zemědělských usedlostí a statků i těch nevyužívaných skýtá možnosti pro rozvoj agroturistiky.

Území Boru má díky přírodním hodnotám (Borská rybníční krajina, údolí řeky Mže, blízkost Českého lesa) příznivé předpoklady pro rozvoj pěší a cykloturistiky. V této souvislosti jsou navrhovány cyklistické a pěší trasy a stezky nebo přesměrování stávajících tras z dopravně zatížených komunikací.

Sportovní a rekreační aktivity v Boru zajišťuje areál Sokola v Plzeňské ulici a městský stadión na západní okraji města, který je navržen k rozšíření pro situování koupaliště. Bez-

prostřední rekreační zázemí Boru posiluje návrh úpravy stávající lesa na příměstský rekreační les, který bude propojen se zámeckým parkem a centrem města novou stezkou pro pěší a cyklisty a rozvoj zahrádkářských kolonií v jižní a západní části Boru. ÚP doporučuje doplnit nenáročné sportovně rekreační vybavení pro každodenní sportovní aktivitu i v oblasti severního panelového sídliště.

Sportovními plochami jsou vybaveny i některé místní části (Damnov, Holostřevy, Málkovic, Skviřín, Čechovice, Doly, Kurojedy). V ostatních sídlech je v případě potřeby možné využít plochy veřejných prostranství pro menší sportoviště.

V k.ú. Lhota u Tachova je vymezena sportovně rekreační plocha pro golfové hřiště se zázemím podporující rozvoj sportovně rekreační funkce v sousedství průmyslové zóny a využívající atraktivitu Borské rybníční krajiny.

Realizace výhledově sledované vodní nádrže Kočov na Mži představuje možnost pro rozvoj rekreace.

G.3.4. Výroba

Řešené území má díky své poloze v rozvojové ose OS1 republikového významu silný potenciál pro rozvoj výrobních a komerčních zařízení. Ekonomická pozice města a jeho význam jako pracovního centra se významně zvýšil vybudováním komerčně industriálních zón Nová Hospoda a Vysočany. Další rozvoj těchto zón je podporován vymezením v ZÚR PK. Pro rozšíření KIZ Vysočany je zpracován podrobný regulační plán, který řeší i rozvoj obytných funkcí a občanského vybavení pro potřeby zóny. Územní plán tyto záměry přebírá a dále je zpřesňuje. Vzhledem k dnešnímu ekonomickému vývoji se ovšem v nejbližší době nepředpokládá jejich naplnění.

V rámci rozvojového území RU2, které vymezují ZÚR PK v k.ú. Ostrov u Tachova, Čechovice, Bor u Tachova, Vysočany u Boru je další rozvoj výrobních a komerčních zařízení navržen v Boru a Čechovicích v návaznosti na stávající průmyslové zóny a smíšené výrobní areály. Schválená Změna č. 1 ÚPN SÚ Bor vymezila mezi východním okrajem města a přeložkou silnice II/200 smíšené venkovské plochy (drobná a řemeslná výroba, zemědělská a lesnická zařízení, obchodně komerční areály apod.). V návrhu ÚP Bor se koridor přeložky silnice II/200 v souladu se ZÚR PK podstatně vzdálil od zastavěného území Boru, proto byly smíšené výrobní plochy přesunuty k navrhovaným okružním křižovatkám. Rozvojové plochy na severním okraji Boru a v Čechovicích (plochy Z23, Z39, Z40) je možné realizovat až po vybudování přeložky silnice II/200, aby nedošlo k nadměrnému dopravnímu zatížení zastavěných území.

Rozsah rozvojových ploch logistického a komerčně industriálního zaměření byl upraven na základě předpokládaných potřeb rozvoje města. Část původně uvažovaných rozvojových ploch zahrnuje ÚP do kategorie územní rezervy.

Pro plochu Z66 (k.ú. Ostrov u Tachova), která by představovala rozsáhlý zábor zemědělské půdy, je stanovena etapizace, jejímž účelem je zmírnění nepříznivého vlivu záměru na zábor ZPF. 1. etapa výstavby (Z66a) je vymezena při dálnici D5. Realizace 2. etapy (Z66b) je podmíněna naplněním 1. etapy záměru z 80%.

Rozvoj drobné a řemeslné výroby v ostatních sídlech integrované do obytných funkcí umožňuje vymezení smíšených obytných ploch, které nerušící výrobní zařízení připouští. K dalšímu rozvoji výrobních, řemeslných a zemědělských provozů přispívá vymezení brownfields jako ploch pro opětovné využití. ÚP podporuje přednostní využití brownfields před výstavbou na zelené louce.

Specifickým tématem řešení územního plánu Bor je vymezení ploch pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Úkolem návrhu územního plánu bylo prověřit a zpřesnit návrhy vymezené v Průzkumech a rozborech. Posuzovaný rozsah ploch pro větrné a fotovoltaické elektrárny, který zahrnoval návrhy města, investorů a majitelů pozemků, byl z hlediska koncepce rozvoje území, vlivů na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty území a vlivů na obyvatele pro řešené území neúnosný. Na základě zpracovaného vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a urbanistického posouzení jsou v ÚP vymezeny následující plochy:

- **Větrné elektrárny**

Z45 – plocha pro umístění 2 VE

Z47 – plocha pro umístění 1 VE

Z61 – plocha pro umístění 2 VE

- **Fotovoltaické elektrárny**

Z24, Z60, Z67, Z68, Z69

Pro umístění větrných elektráren jsou doporučeny plochy na sever od dálnice D5, v části řešeného území, které je více v kontaktu s dopravní tepnou D5, průmyslovými a logistickými halami a dalšími dominantami technické infrastruktury. V přírodně hodnotných lokalitách, méně dotčených civilizačními vlivy (např. Malovice, Kosov, Borovany) je umístění větrných elektráren nevhodné a jejich vymezení v ÚP se nedoporučuje.

Na základě požadavku města vymezit plochy pro větrné elektrárny vedle plochy Z61 (k.ú. Kurojedy), která je ve vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí hodnocena jako přijatelná, byly vytipovány plochy, které se z výčtu posuzovaných z hlediska vlivů na krajinný ráz a obyvatelstvo jeví jako méně negativní.

Z původně posuzovaných 10 lokalit pro umístění 16 větrných elektráren jsou doporučeny k zahrnutí do územního plánu 3 lokality pro umístění 5 větrných elektráren, které je třeba podrobit projektovému posouzení záměrů z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA).

Dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí stanovuje podmínku, aby se, v rámci projektového posouzení záměrů větrných elektráren z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA), vyhodnocení zaměřilo na ověření vlivu stavby na sídelní hygienické podmínky, na krajinný ráz a na biologický průzkum s ohledem na výskyt a tah ptactva a netopýrů. Současně je třeba se zaměřit na ověření vlivu stavby na kulturní dominanty území, zejména národní kulturní památku zříceniny hradu Přimda. V rámci uvedeného posouzení budou hodnoceny vlivy konkrétních větrných elektráren, jejichž lokalizace v doporučených plochách není v současné etapě přípravy záměru známa.

V případě umístění fotovoltaických elektráren jsou v ÚP doporučeny plochy v blízkosti dálnice D5 nebo v návaznosti na zastavěná území. Přednostně je doporučováno umístění fotovoltaických elektráren na vybraných objektech (průmyslové a logistické areály) nebo v nevyužívaných areálech brownfields. Lokalizace fotovoltaických elektráren ve volné krajině je nevhodná.

Z původně posuzovaných 10 lokalit pro umístění fotovoltaických elektráren je doporučeno k zahrnutí do územního plánu 5 lokalit.

Odůvodnění převedení posuzovaných rozvojových ploch pro výrobu a skladování z návrhu do územní rezervy:

- plocha R10 (k.ú. Holostřevy) – sídlo v současnosti disponuje volnými kapacitami pro výrobní funkce v nevyužívaných areálech na jižním okraji, které je třeba přednostně využít před vymezením nových rozvojových ploch

Odůvodnění vypuštění posuzovaných rozvojových ploch z územního plánu:

- plocha Z25 (k.ú. Bor u Tachova) – plocha pro umístění fotovoltaické elektrárny byla vymezena na půdách II. třídy ochrany ZPF, možnost nového vymezení lokality severním směrem návazně od stávajícího areálu zemědělské výroby byla posouzena jako nevhodná na základě zjištění, že se v dotčené lokalitě nachází vodohospodářská zařízení na jímání podzemních vod
- plochy Z26 – 31 (k.ú. Bor u Tachova) – vymezení rozsáhlé plochy pro umístění fotovoltaické elektrárny (posuzovaná velikost se blíží rozloze celého sídelního útvaru Bor) ve volné krajině a v oblasti rybníční krajiny, jež je významným stanovištěm ptactva a jiných vzácných živočišných druhů, by představovalo významný zásah do krajiny a do hodnotného příměstského zázemí Boru. Převážná část dotčeného území je zařazena do nejkvalitnějších půd ZPF (II. třída ochrany ZPF). S negativními vlivy na krajinu je třeba počítat i při vyvedení výkonu do distribuční sítě prostřednictvím nadzemního vedení VVN 110 kV. Vymezení výrobní rozvojové plochy nad 30 ha, navíc v cenné rybníční krajině (vymezené v ZÚR PK k ochraně), je v rozporu s požadavky ZÚR PK. Posuzovaná lokalita je v rozporu se zásadami pro umísťování fotovoltaických elektráren uvedených v dokumentaci Stavby fotovoltaických zařízení v Plzeňském kraji. V souladu s vyhodnocením vlivů ÚP na životní prostředí a v souladu se stanoviskem odboru životního prostředí KÚ PK nejsou plochy nadále v územním plánu sledovány.
- plochy Z35 (k.ú. Borovany u Boru), Z46, 48 (k.ú. Damnov), Z57, 58, 59 (k.ú. Kosov u Boru), Z65 (k.ú. Málkovice) – vymezení požadovaného počtu ploch pro umístění větrných elektráren by představovalo významný negativní vliv na krajinný ráz území, kulturní dominanty a vzhledem k blízkosti plánovaných větrných elektráren k zastavěnému území i negativní vliv na obyvatele. V souladu s vyhodnocením vlivů ÚP na životní prostředí nejsou plochy nadále v územním plánu sledovány.
- plochy Z70, 71 (k.ú. Skviřín), Z87 (k.ú. Vysočany u Boru) – vymezení ploch pro umístění fotovoltaických elektráren ve volné krajině a na půdách II. třídy ochrany ZPF je v rozporu se zásadami pro umísťování fotovoltaických elektráren uvedených v dokumentaci Stavby fotovoltaických zařízení v Plzeňském kraji. V souladu s vyhodnocením vlivů ÚP na životní prostředí a v souladu se stanoviskem odboru životního prostředí KÚ PK nejsou plochy nadále v územním plánu sledovány.

- plocha na p.p.č. 1890/1 (k.ú. Doly u Boru) – celá plocha určená pro výrobu leží v regionálním ÚSES, kde se výstavba nepřipouští, problematické dopravní zpřístupnění plochy

Odůvodnění vymezení ploch ve volné krajině nebo územích určených pro založení prvků ÚSES:

- plocha Z60 (k.ú. Kurojedy) – plocha pro umístění fotovoltaické elektrárny je vymezena na nezemědělské půdě v blízkosti dálnice D5 v prostoru ovlivněném průmyslovými a logistickými halami a stožáry technické infrastruktury, nepředpokládá se negativní vliv na krajinný ráz
- plocha Z61 (k.ú. Kurojedy) – umístění 2 větrných elektráren musí respektovat prvky ÚSES procházející rozvojovou lokalitou a umožnit dostatečný odstup od ÚSES

G.3.5. Vymezení ploch s jiným způsobem využití

Územní plán vymezuje nové plochy s rozdílným způsobem využití, které nejsou stanoveny ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Jedná se o plochy zeleně (dále podrobněji členěné), které byly vymezeny proto, aby mohl být řešen systém zeleně s podmínkami, které zaručují jejich ochranu zejména před zastavěním.

G.4. Koncepce veřejné infrastruktury

G.4.1. Dopravní infrastruktura

G.4.1.1. Silniční doprava

Navrhované dílčí přestavby a úpravy na hlavních pozemních komunikacích a ve vybraných křižovatkových bodech jsou řešeny s ohledem na zvýšení bezpečnosti motorové i nemotorové dopravy a zlepšení kvality životního prostředí především v zastavěné části jednotlivých sídel.

Cílem nově navrhovaných obchvatových komunikací sídel Bezděkov, Boječnice, Bor a Čečkovice je odvedení tranzitní dopravy mimo bezprostřední kontakt se stávající zástavbou a zvýšení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu zejména zlepšení podmínek pohybu pro chodce a cyklisty a zkvalitnění podmínek veřejných prostorů využívaných především pro pobytovou a společenskou funkci.

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla směrově upravená trasa koridoru VD4 s cílem minimalizovat zásah do památné aleje a jejího ochranného pásma a registrovaného významného krajinného prvku. Dále je nezbytné v podrobné dokumentaci řešit technické převedení komunikace v koridoru VD3 s ohledem na záplavové území Výrovského potočka.

Z důvodu nárůstu jak nákladní, tak i osobní automobilové dopravy v souvislosti s realizací průmyslových zón a ploch výroby a skladování v rámci řešeného území se doporučuje jejich zprovoznění až po přestavbě stávající silniční sítě v řešeném území.

S cílem snížit rychlost motorové dopravy na silnici II/605 při průjezdu krátkými, téměř přímými úseky zastavěného území sídel Holostřevy a Vysočany je na vjezdech navržená směrová úprava jízdního pruhu. Doporučuje se provedení jednostranného středního dělicího ostrůvku, který svým stavebním provedením vychýlí trajektorii vozidla a tím přinutí řidiče ke snížení rychlosti. Po realizaci navržených územních rezerv na západním vjezdu do sídla Holostřevy a na jižním vjezdu do sídla Bor se doporučuje provedení obdobné úpravy silnice s cílem snížit rychlost vozidel na vjezdu do zastavěné části.

Křižovatkový prostor silnic II/200, II/605 a místní komunikace v prostoru před zámeckým parkem v Boru je navržen k přestavbě s využitím prvků kanalizace dopravního prostoru. V rámci stavebních úprav budou zachovány všechny stávající vstupy, pouze v některých případech dojde k menší směrové úpravě komunikace. Vzhledem k současným intenzitám na jednotlivých ramenech přichází v úvahu i změna organizace dopravy s upřednostněním dopravního směru v ose sever-jih. Cílem přestavby je zvýšení bezpečnosti pro všechny účastníky silničního provozu zmenšením dopravních ploch ve prospěch veřejného prostoru pro pěší. V rámci zpracování návrhu ÚPD byla prověřovaná i varianta okružní křižovatky. Vzhledem k její prostorové náročnosti byla vyhodnocena jako nevhodná a není dále doporučována ke sledování. Komplexní návrh přestavby křižovatkového prostoru se doporučuje řešit samostatnou podrobnější studií s důrazem na zvýšení bezpečnosti provozu a zkvalitnění veřejného prostoru s prvky drobné architektury a zelení.

V souvislosti s úpravou plochy pro parkování vozidel na pozemku naproti kinu (p.p.č. 88) v Boru je navržená úprava stávající křižovatky silnice III/19851 a místních komunikací především zmenšením dopravních ploch ve prospěch veřejného prostranství a bezpečného napojení všech komunikací. Součástí úpravy je i navržení komunikací pro pěší a potřebných přechodů pro chodce. Komplexní návrh úpravy křižovatkového prostoru se doporučuje řešit podrobnější studií.

Nově navrhovaná silnice vedoucí zónou Vysočany od II/605 až po stávající vrátnici areálu je navržená k zařazení do sítě silnic III. třídy. Od původního návrhu na zařazení do sítě silnic II. třídy bylo ustoupeno z důvodu jejího vedení průmyslovým areálem a jejímu šířkovému uspořádání. Hlavní význam této komunikace spočívá nejenom v napojení a obsluze komerčně industriální zóny, ale i v její propojovací funkci mezi doprovodnou silnicí II/605 a dálnicí D5, která by v případě neočekávaných událostí na dálnici D5 sloužila pro odklon dopravy. Z tohoto důvodu je žádoucí zachovat veřejný přístup.

Pro zpřístupnění a obsluhu nově navrhovaných rozvojových ploch je nezbytná, vzhledem ke špatnému stavu stávající sítě komunikací, rekonstrukce vybraných silnic a doplnění stávající sítě místních a účelových komunikací novými místními komunikacemi funkční skupiny C a D (dle normy ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“) a účelovými komunikacemi napojenými na silnice II. a III. třídy a na stávající místní a účelové komunikace. Při návrhu nových místních komunikací se doporučuje využívat prvky zklidňování dopravy. Nově navrhované komunikace zajistí kromě dopravního zpřístupnění stávající i navrhované zástavby prostorové propojení pro motorovou i nemotorovou dopravu.

Pro nově navrhované komunikace je vymezený koridor definované šíře, v rámci kterého bude v podrobnější dokumentaci, a s ohledem na místní podmínky, umístěna navrhovaná komunikace, splňující svými prostorovými parametry normativní podmínky a požadavky.

V rámci podrobnější dokumentace rozvojových lokalit Z2 a Z3 doporučujeme prověření napojení těchto lokalit na stávající systém místních komunikací včetně posouzení navrhované vnitřní komunikační sítě. U komunikací, které slouží k napojení rozvojových lokalit, je nezbytné prověřit šířkové uspořádání stávajících komunikací a ověřit jejich kapacitu vzhledem k plánované výstavbě. Při řešení vnitřní komunikační sítě doporučujeme klást důraz na prostorovou prostupnost zastavěným územím a v co největší míře využívat prvky zklidňování dopravy.

V případě nově navrhovaných účelových komunikací k plochám výroby a skladování – včetně elektrárny jsou vymezené koridory šířky 100 m, v rámci kterých bude upřesněná poloha a umístění vlastní trasa komunikace. V případě existence stávající účelové komunikace se doporučuje její využití.

Pro katastrální území Lužná u Boru byly zpracovány pozemkové úpravy. Nově navrhované či obnovené komunikace byly převzaty do územního plánu.

G.4.1.2. Železniční doprava

Plánovaná přestavba III. tranzitního železničního koridoru s prvky modernizace a optimalizace trati přispěje ke zkvalitnění a zrychlení přepravy cestujících, což výrazně podpoří její využívání oproti individuální automobilové dopravě.

Regionální železniční trať č. 184 (Domažlice – Poběžovice – Bor – Tachov – Planá u Mariánských Lázní) je navržena v celém úseku k postupné přestavbě včetně rekonstrukce všech stanic a zastávek. V souvislosti s touto přestavbou je navržena nová zastávka Bor – město, která se nachází blíže historickému centru sídla Bor a výrazně zkracuje docházkovou vzdálenost. Navrhovaná úprava železniční tratě včetně přeložek krátkých směrů nevhodných oblouků výrazně přispěje ke zkrácení cestovní doby mezi jednotlivými stanicemi a zastávkami a přispěje tak ke zvýšení konkurenceschopnosti železniční dopravy vůči dopravě silniční. Cestujícím tak bude nabídnuto komfortní spojení na dálkové trasy.

Dále je navržena optimalizace železniční tratě č. 178 Bor – Svojšín.

Dříve navrhovaná železniční vlečka ze stanice Bor do severní části průmyslové zóny Vysočany byla z důvodu existence hodnotného přírodního prostředí v této oblasti vypuštěna (odůvodnění Regulačního plánu komerčně industriální zóny Vysočany).

G.4.1.3. Letiště

Stávající plocha polního letiště je i nadále doporučena k zachování jako plocha pro sportovní létající zařízení (SLZ). Při vyšším využívání plochy je doporučeno na základě zjištěného provozu ověřit hygienické limity pro přilehlé obytné území.

G.4.1.4. Doprava v klidu

Z hlediska vyšších nároků krátkodobého parkování v centrální části Boru je nezbytné řešit zvýšené nároky na parkování vozidel v prostoru náměstí Republiky a uspokojit poptávku po parkování úpravou stávající plochy parkoviště před kinem (p.p.č. 88). V rámci podrobnější studie úpravy parkovací plochy je doporučeno řešit komplexně širší okolí včetně přilehlého křižovatkového prostoru silnice III/19851 a místních komunikací a bezpečné převedení chodců směrem k náměstí Republiky a zámeckému parku.

Z důvodu odstavování nákladních vozidel na různých plochách v Boru je navržená nová plocha pro odstavení nákladních vozidel řešící tyto požadavky. Nově navrhovaná plocha by měla regulovat volné odstavování nákladních vozidel a omezit jejich vjezd do zastavěné části.

V blízkosti železniční stanice Bor u Tachova je navržené rozšíření parkovací plochy, která nabídne obyvatelům možné využití kombinace dopravy osobním vozidlem a vlakem, případně jízdním kolem a vlakem (systém Park + Ride).

G.4.1.5. Cyklistická doprava

Značené cyklistické trasy 2207 a 2240 jsou vedené společně s motorovou dopravou po stávajících dopravně velmi zatížených silnicích II. třídy bez jakékoli segregace. Z tohoto důvodu je navržené jejich převedení mimo tyto komunikace do nové polohy podél silnice II/605. Zde je v úseku Bor – KIZ Vysočany navržená nová stezka pro pěší a cyklisty vedená samostatně v souběhu se stávající silnicí II/605 a dále podél nově navrhované silnice III. třídy vedoucí do zóny Vysočany. V prostoru křižovatky silnice II/605 a nově navrhované silnice III. třídy vedoucí do zóny Vysočany navazuje na navrhovanou stezku pro pěší a cyklisty navrhovaná stezka pro pěší a cyklisty vedoucí k Mlýneckému potoku. Podél Mlýneckého potoka jsou cyklisté přivedeni na stávající lesní cestu a kolem rybníka Dlouhá hráz pokračují dále na Nový Dvůr a Boječnici. Za Boječnicí se cyklistická trasa napojuje na účelovou komunikaci vedoucí lesním komplexem a stávající účelovou komunikací je přivedená ke značené cyklistické trase v sídle Borovany. Odkud dále pokračuje v původní stopě směrem na Holostřevy. Nově navrhované vedení cyklistické trasy nahrazuje stávající značenou cyklistickou trasu 2207 vedenou po silnici II/605 a II/200.

Za Mlýneckým potokem se výše popsaná cyklistická trasa větví a stávající účelovou komunikací a silnicí III/1952 jsou cyklisté přivedeni do Souměře, kde se trasa napojuje na stávající cyklistickou trasu 2238. Nově navrhované vedení cyklistické trasy nahrazuje stávající značenou cyklistickou trasu 2240 vedenou po silnici II/195.

V úseku Doly - Bor je navržené převedení stávající cyklistické trasy 2207 přes Lužnou. Cyklisté jsou tak vedeni po méně zatížených komunikacích s návazností na městský park na okraji Boru.

Z důvodu propojení cyklistických tras v širším okolí Borska je navržené prodloužení cyklistické trasy č. 2203 z Damnova dále na Pavlovice a Josefovou Huť do údolí řeky Mže, kde se napojí dále na značené stávající cyklistické trasy. Tento záměr je nezbytné koordinovat se záměry sousedních obcí.

Některé úseky stávajících místních a účelových komunikací využité pro vedení cyklistických tras bude nutné částečně upravit. To představuje především zpevnění povrchu stávajících účelových komunikací, lesních a polních cest. Nové nebo přeznačené úseky cyklistických tras je vhodné doplnit vybaveností a mobiliářem pro cyklisty.

G.4.1.6. Pěší doprava

Pro každodenní i rekreační pohyb chodců je důležité zabezpečit jejich volný ale bezpečný pohyb mezi objekty občanského vybavení a rekreačními lokalitami. Z tohoto důvodu je navržené zkvalitnění a doplnění ploch pro pěší v centrální části sídla Bor především mezi náměstím Republiky, zámeckým a městským parkem a nově navrhovaným parkovištěm. V rámci komplexních úprav doporučujeme posílení funkce veřejného prostranství s důrazem na jeho společenskou funkci.

Pro rozvoj a zkvalitnění podmínek pro turistiku je doporučeno převedení stávající značené zelené turistické trasy v oblasti U sádek – zámecký park – náměstí Republiky do nově navrhované stopy vedené mimo hlavní pozemní komunikace. Nové vedení trasy nabídne turistům nejen komfortnější a bezpečnější průchod sídlem Bor, ale zároveň přivede turisty přímo do historického centra sídla.

G.4.2. Vodní hospodářství

G.4.2.1. Zásobování pitnou vodou

Koncepce zásobování kraje je vyjádřena ve schváleném Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje s návrhovým obdobím k r. 2015. Jeho návrhy územní plán modifikuje pouze v sídlech s předpokládanou rozsáhlejší obytnou zástavbou, kterými jsou vedle města Bor městské části Čečkovice, Damnov a Holostřevy.

Páteří systému zásobování pitnou vodou je v této části kraje skupinový vodovod Tachov – Bor – Planá. Jeho zdrojem je vodárenská nádrž Lučina na Mži s centrální úpravou vody Svobodka s kapacitou 135 l/s. Průměrná dodávka vody do skupiny je pouze 50-60 l/s. Z centrálního vodojemu 2x 750 m³ Ctibor jsou vedeny hlavní větve skupinového vodovodu ve směrech Halže, Bor a Planá.

Borská větev je vyústěna do dvoukomorového vodojemu Úšava 2x 150 m³, kóty hladin 553,30/550,70 m n.m. (mimo řešené území), odkud je voda vedena gravitačně do vodojemu Bor 2x 250 m³, kóty hladin 508,70/504,70 m n.m. Na přivaděč do vodojemu je napojena Komerčně industriální zóna Nová Hospoda a místní části Doly, Ostrov, Lhota, Nová Hospoda. Pod borským vodojemem jsou připojeny Čečkovice. Z hlavního zásobního řadu za městem Bor je voda čerpána (kapacita čerpací stanice 7,4 l/s, čerpá se cca 80 m³/d) do vodojemu obce Stráž, která už leží mimo řešené území.

Město Bor

Hlavní zásobní řad z vodojemu je při průchodu městem postupně redukován až na DN 150, z něho pak odbočují rozváděcí řady vodovodní sítě, převážně větvenné a částečně

okruhové. Do města bylo pro cca 2590 obyvatel dodáno v roce 2008 v průměru 314,40 m³/d (voda fakturovaná domácnostem, VFD), což představuje specifickou potřebu cca 121 l/os.den. Celková realizovaná dodávka vody v r. 2008 včetně ztrát vody ve vodovodní síti (22,7%, v průměru 93,2 m³/d) činila 411,3 m³/d, tj. 4,76 l/s. Některé starší rozvody vody jsou v nevyhovující dimenzi, ve špatném technickém stavu a musí se proto počítat s jejich rekonstrukcí.

Návrh územního plánu přejímá schválenou Změnu č. 1 ÚP SÚ Bor a na ní navazující studii DUR zóny sever – I. etapa (Z2). Pro cca 808 osob v soliterních rodinných domech, řadových RD a bytových domech stanovuje průměrnou denní potřebu pitné vody $Q_p=101,8$ m³/d, tj. 1,18 l/s, maximální denní potřebu $Q_m=152,7$ m³/d, tj. 1,77 l/s a maximální hodinovou potřebu $Q_h=13,36$ m³/hod, tj. 3,71 l/s. Navrhované vodovodní řady z tlakových PE trub DN 80 a 100 mm v celkové délce 1675 m budou napojeny na stávající vodovodní síť a budou sloužit osazením nadzemních požárních hydrantů jako vodovod požární. Studie navrhuje dále přeložku zásobního řadu DN 300 z vodojemu Bor v délce 540 m pro uvolnění pozemků pro stavbu RD.

Zvýšená potřeba pitné vody pro I. etapu - v denním maximu 1,77 l/s - bude kryta v rámci dnešního vodovodního systému bez problémů.

Stanovení potřeb pitné vody pro zónu sever, II. etapa a ostatní plochy v intravilánu:

Zóna sever – II. etapa (Z3) bude mít cca 210 obyvatel. Roční potřeba vody je stanovena podle vyhlášky č. 428/2001 Sb. příloha 12, tj. 46 m³/os.rok.

$$Q_p=210 \times 46=9660 \text{ m}^3/\text{r}, \text{ tj. } 25,54 \text{ m}^3/\text{d}, 0,30 \text{ l/s}$$

$$Q_m=Q_p \times 1,5=38,31 \text{ m}^3/\text{d}, \text{ tj. } 0,45 \text{ l/s}$$

$$Q_h=Q_m:24 \times 2,1=3,35 \text{ m}^3/\text{h}, \text{ tj. } 0,93 \text{ l/s}$$

Celkový nově navrhovaný rozvoj (kromě zóny sever I.) představuje přírůstek cca 410 obyvatel.

$$\text{Roční potřeba pitné vody bude činit } 410 \times 46 = 18860 \text{ m}^3/\text{r}.$$

$$\text{Průměrná denní potřeba } Q_p = 51,81 \text{ m}^3/\text{d}, \text{ tj. } 0,60 \text{ l/s}.$$

$$\text{Maximální denní potřeba } Q_m = Q_p \times 1,5 = 77,72 \text{ m}^3/\text{d}, \text{ tj. } 0,90 \text{ l/s}.$$

$$\text{Maximální hodinová potřeba } Q_h = Q_m : 24 \times 2,1 = 6,80 \text{ m}^3/\text{hod.}, \text{ tj. } 1,89 \text{ l/s}.$$

Rovněž tyto potřeby pitné vody pro celkem cca 117 rodinných domků ve třech lokalitách intravilánu lze zajistit ze stávající větvě vodovodní sítě prodloužením vodovodních řadů. I ty budou navrženy jako požární vodovod s nadzemními hydranty s požadovaným odběrem 4,0 l/s a požadovaným tlakem 0,2 MPa. Přednostně se uvažuje s vytvářením rozšiřované vodovodní sítě jako okruhové, zajišťující vyšší zabezpečení dodávek vody.

Úhrnem představuje rozvoj navrhovaný územním plánem přírůstek potřeb pitné vody v denním průměru 153,61 m³/d, tj. 1,78 l/s, v denním maximu 230,42 l/s, tj. 2,67 l/s, v hodinové špičce 20,16 m³/h, tj. 5,6 l/s.

Z hlediska zdrojů jsou tato množství v rámci skupinového vodovodu plně zajištěna. Rovněž tlakově navrhované zástavbové lokality vyhovují. Město Bor leží v mělkém údolí,

hodnota hydrostatického tlaku se pohybuje v rozmezí 0,35 až 0,45 MPa. Navrhované rodinné domy výškově nevybočí ze stávající zástavby.

Celková výhledová potřeba města bude v průměru 564,9 m³/d, tj. 6,54 l/s, v denním maximu 785 m³/d, tj. 9,1 l/s.

Posouzení akumulace ve vodojemu

Průtočným vodojemem dnes prochází 520-650 m³/d. Celková maximální denní potřeba pitné vody navrhované výstavby činí 230,42 m³/d. Spolu se stávající maximální potřebou města cca 555 m³/d bude celková $Q_m = 785 \text{ m}^3/\text{d}$, což představuje 157% kubatury borského vodojemu. Dnešní vodojem 500 m³ tak nárůstu potřeb vody pro město nebude stačit a navrhuje se proto jeho rozšíření o další komoru 250 m³.

Čečkovice

Místní část města Bor je napojena na skupinový vodovod Tachov – Bor – Planá z šachty pod vodojemem Bor přivaděčem DN 150. Větevná vodovodní síť z r. 1978 je z PE 63. V roce 2008 bylo pro 82 obyvatel městské části dodáno v průměru 14,0 m³/den (včetně 10% ztrát vody v síti), což představuje cca 170 l/os.den.

Územní plán zde navrhuje výstavbu cca 20 rodinných domků ve 2 lokalitách na západním a východním okraji sídla. Všechny lokality lze bez obtíží napojit (rozšířením stávající vodovodní sítě). Nové vodovodní řady se navrhnou minimálně DN 80, zokruhované a s osazenými požárními hydranty.

Nová výstavba představuje přírůstek cca 70 obyvatel. Při specifické roční potřebě pitné vody 46 m³/os.r činí celkový nárůst potřeby vody $Q_p = 8,84 \text{ m}^3/\text{d}$, denní maximum $Q_m = 13,26 \text{ m}^3/\text{d}$. Tato množství lze bez problémů ze skupinového vodovodu odebrat. Vyhovující jsou i tlakové poměry, nová zástavba bezprostředně navazuje na intravilán.

Damnov

Místní část je převážně zásobena z veřejného vodovodu, zbytek ze studní. Zdrojem jsou dva vrty (vydatnosti 1,2 – 1,6 l/s a 0,6 – 0,8 l/s), denní odběry se pohybují mezi 20 a 26 m³/d. Voda je čerpána do vodojemu 100 m³ jihozápadně od sídla. V souběhu s výtlačným řadem je položen gravitační zásobní řad. V r. 2008 bylo dodáno pro 144 obyvatel v průměru 21,48 m³/den, tj. 0,24 l/s (včetně 27% ztrát vody v síti), což představuje cca 149 l/os.den.

Problémem je v Damnově kvalita vodního zdroje. Podle odběrů VaK Karlovy Vary v r. 2008 se obsah NO₃ v jednotlivých měsících pohyboval mezi hodnotami minimem v březnu 59 mg/l a maximem v září 68 mg/l. Místní části už byla na obsah dusičnanů překračující normu 50 mg/l udělena 2x výjimka, v současné době s platností do 31.12.2010. Další výjimka není prakticky možná, situaci je nutno řešit úpravou vody z vrtů nebo nalezením nového zdroje, případně i napojením na skupinový vodovod Tachov – Bor – Planá. Trasa napojení přivaděčem z místní části Lhota je v ÚP zakotvena jako územní rezerva.

Územní plán navrhuje v Damnově novou výstavbu cca 6 rodinných domků na jižním okraji sídla. Celkový nárůst potřeby vody zde bude v průměru cca 0,75 m³/d, v maximu pak 1,13 m³/d. Tato množství jsou zajistitelná ze stávajících zdrojů, problémem zůstává jejich kvalita. Lokalita je dobře napojitelná na stávající vodovodní řad.

Holostřevy

Místní část je zásobována pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Voda je čerpána ze dvou vrtů výtlačným řadem DN 50 – 0,675 km do vodojemu 50 m³ severně od sídla. Zásobovací řad DN 100 – 2,07 km pokračuje větvemi vodovodních řadů po obci DN 80 – cca 2,3 km. V r. 2008 činila dodávka vody do sídla se 152 obyvateli v průměru 27,42 m³/d, tj. 0,32 l/s (včetně 53% ztrát vody v síti). Současným potřebám vodovod plně vyhovuje.

Místní část uvažuje s relativně výrazným rozvojem bytové výstavby. Ve dvou lokalitách se uvažuje až s cca 25 RD, což představuje přírůstek cca 88 obyvatel.

Stanovení potřeb vody pro navrhovanou výstavbu podle vyhlášky č. 428/2001 Sb., příl. č. 12:

Roční potřeba vody 46 m³/r.os.

Celková denní potřeba vody $Q_p = 88 \times 46 : 364 = 11,12 \text{ m}^3/\text{d}$, tj. 0,13 l/s.

Maximální denní potřeba vody $Q_m = 16,7 \text{ m}^3/\text{d}$, tj. 0,20/s

Maximální hodinová potřeba $Q_h = 16,7 : 24 \times 2,1 = 1,46 \text{ m}^3/\text{h}$, tj. 0,41 l/s

Vydatnost stávajících vrtů není v současné době známa. Tak podstatný nárůst potřeb na celkem v denním průměru 0,45 l/s však pravděpodobně nebude možné z dnešních zdrojů krýt. Navrhuje se proto především dlouhodobým čerpacím pokusem ověřit vydatnosti obou vrtů a podle výsledků zajistit hydrogeologický průzkum pro nalezení dalšího zdroje pitné vody.

Ostatní místní části města Bor

V místních částech, kde není navrhován další rozvoj, se ponechává současný stav zásobování pitnou vodou, vyjádřený v průzkumech a rozborech a v grafické dokumentaci (zdroje vody, řady, objekty, ochranná pásma). Tato koncepce je plně ve shodě se schváleným PRVK Plzeňského kraje.

Komerčně industriální zóna Nová Hospoda

Areál je napojen na skupinový vodovod Tachov – Bor – Planá přivaděčem PE DN 150. Potřeba vody byla vyčíslena v průměru na 200 m³/d, tj. 2,31 l/s, maximální denní potřeba vody pak na 300 m³/s, tj. 3,47 l/s. Maximální hodinová potřeba bude 6,25 l/s, špičkový odběr s ohledem na provozní dobu podnikatelského sektoru bude 12,5 l/s. Akumulace vody jsou zajišťovány v rámci areálu.

Pokud budou uvedené potřeby vody dalším rozvojem zóny podstatně překročeny, bude pravděpodobně nutno rozšířit vodojem Úšava, případně zkapacitnit přivaděče na Bor a KIZ Nová Hospoda.

Komerčně industriální zóna Vysočany – Mlýnec

Zóna Vysočany je zásobována pitnou vodou z prameniště Mlýnec (využitelná vydatnost 2,5 l/s) a Velké Dvorce (2,3 l/s). Z prameniště lze dodávat do sítě průměrně 414 m³/d přes čerpací stanici spojenou s vodojemem 300 m³. Vodovod zásobuje stávající zónu a bytové jednotky. Jímaná voda se neupravuje s výjimkou chlorování, v některých ukazatelích však normativním požadavkům nevyhovuje.

Územní plán vychází z dosavadní koncepce a s přihlédnutím zejména na nevyhovující kvalitu vody navrhuje připojit KIZ Vysočany – Mlýnec na skupinový vodovod Tachov – Bor – Planá. Nový zásobní řad PE DN 110 délky cca 3440 m bude napojen v obci Doly.

Tlakově by z vodojemu Úšava mohla být zásobena pouze malá, nízko položená část zóny. Proto byl na východním okraji zóny navržen nový věžový vodojem o obsahu 400 m³ s výškou hladin 545/549,5 m n.m. (cca 30 m nad terénem).

Průměrnou potřebu vody stanovil regulační plán zóny na 805 m³/d, maximální na 1250 m³/d.

Nový odběr vody ze skupinového vodovodu dále přetíží vodovodní přivaděč Úšava – Bor i vodojem Úšava, kde bude pravděpodobně nutné zvětšit kapacitu.

Dnešní prameniště se navrhuje používat jako zdroj užitkové vody pro celý areál.

G.4.2.2. Odvádění a čištění odpadních vod

Koncepce odvádění a čištění odpadních vod vychází především ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje, nařízení vlády č. 61/2003 Sb. v platném znění o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a Státní politiky životního prostředí ČR. Návrhy PRVK Plzeňského kraje územní plán modifikuje v sídlech a komerčních zónách, kde je navrhován významný územní rozvoj.

Bor

Kanalizační síť města je jednotná, odvádí společně splaškové i dešťové odpadní vody na centrální čistírnu odpadních vod. Odvodňovaná plocha města je cca 52 ha. Kanalizační síť je materiálně různorodá a různého stáří. Okrajové části města jsou odkanalizovány neúplně, některá místa jsou přečerpávána, starší bytová zástavba má i septiky a žumpy. Rozsah kanalizace, odvádějící odpadní vody na ČOV je 7208 m, v okrajových částech je dalších 1788 m kanalizačních řadů. Dešťové vody jsou z jednotné kanalizace odváděny 4 odlehčovacími komorami do Výrovského potoka.

Čistírna odpadních vod je mechanicko-biologická s projektovanou účinností 90% na odstranění BSK₅. Rekonstruována byla v r. 2000. Biologická část využívá zónový systém se směšovacím kontraktorem a aktivační nádrží se střídáním oxických a anoxických stavů. Počet ekvivalentních obyvatel na přítoku do čistírny byl v r. 2008 1745 EO.

Do 31.8. 2010 platí pro ČOV Bor podle vodohospodářského úřadu ORP Tachov tyto limity na odtoku:

- množství: $Q_{\text{rok}} = 220\,000\text{ m}^3$, $Q_{\text{měs}} = 27\,500\text{ m}^3$, $Q_{\text{prům}} = 7\text{ l/s}$, $Q_{\text{max}} = 15\text{ l/s}$, $Q_{\text{dešť}} = 60,3\text{ l/s}$
- kvalita: údaje v následujícím tabulkovém přehledu (mg/l)

Vyhodnocení účinnosti ČOV Bor v r. 2008 (údaje VaK Karlovy Vary):

Parametr (mg/l)	Přítok		Odtok		Limit		Balance (t/r)		Efekt %
	prům.	max.	prům.	max.	p	m	Přítok	Odtok	
CHSKcr	547,5	815	38,25	70	80	40	108,406	7,574	93,0
BSK5	218,3	310	6	10	20	50	43,224	1,188	97,3
NLs	176,4	270	5,433	11	25	50	34,928	1,076	96,9
N-NH4+	79,24	163	2,924	13	10	20	5,690	0,579	96,3

Návrh rozšíření odkanalizování a ČOV

Zóna sever – I. etapa (Z2) o celkovém rozsahu 9,69 ha byla navržena v převážném rozsahu k připojení na stávající jednotnou kanalizaci města. Celkové množství dešťových odpadních vod bylo určeno na 313,54 l/s, množství splaškových vod 101,8 m³/d, tj. 1,18 l/s. Pouze severovýchodní část území o rozloze 2,985 ha leží v povodí bezejmenné vodoteče, odvádějící povrchovou vodu od prostoru nádraží ČD. V této části byla navržena oddílná kanalizace: splaškové odpadní vody budou odváděny do stávající čerpací stanice splaškových vod při Nádražní ulici (v množství odpovídající potřebě vody, tj. cca 0,6 l/s), dešťové vody v množství 107,46 l/s budou odváděny dešťovou kanalizací do otevřeného příkopu ukončeného propustkem pod nádražím do vodoteče.

Zóna sever – II. etapa (Z3), cca 60 nových rodinných domků na ploše 6,23 ha bude odkanalizována oddílnou kanalizací s odvedením splaškových odpadních vod do stávající čerpací stanice v Nádražní ulici. Čerpáno bude v průměru 0,6 l/s, v maximu 0,90 l/s.

Množství dešťových vod $Q = k \times F \times q = 0,3 \times 6,64 \times 120 = 239$ l/s (kde $k = 0,3$ součinitel odtoku, $F = 6,64$ ha, plocha povodí, $q = 120$ l/s.ha, intenzita 15 min. deště). Dešťové vody budou odvedeny k drážnímu propustku a do vodoteče pod nádražím.

Ostatní lokality navrhované k zástavbě budou odkanalizovány do jednotné městské sítě. Území na severovýchodu města bude nutno do kanalizace přečerpávat. Obdobně bude třeba přečerpávat odpadní vody z plochy vedené jako rezerva na jihozápadě města.

Městská čistírna odpadních vod má v odstraňování klíčových druhů znečištění velmi dobrou účinnost a stanoveným limitům vodohospodářského povolení plně vyhovuje.

Množství odpadních vod ve výhledu: průměrný bezdeštný denní přítok $Q_{24} = 468$ m³/d, maximální bezdeštný denní přítok 655 m³/d.

Balance znečištění: výhledový počet obyvatel 3800

BSK5 (50 g/os.d) – celkem 190 kg/d, 406 mg/l

CHSKcr (110 g/os.d) – celkem 418 kg/d, 893 mg/l

NLs (55 g/os.d) – celkem 209 kg/d, 446 mg/l

N – NH4 (5,2 g/os.d) – celkem 20 kg/d, 42 mg/l

Jakost povrchových vod v profilu města Bor není v poslední době známa. Podle údajů Povodí Vltavy, s.p. pracoviště Plzeň se jakost Výrovského potoka měří až v profilu Brod u Stříbra.

Stávající ČOV (1745 EO) má dosud určitou rezervu. Pro předpokládaný rozvoj ji však bude nutno rozšířit na kapacitu 3000 EO, vedle stávajícího areálu je proto vyhrazena plocha o výměře 0,32 ha.

Čečkovice

Sídlo má vybudovanou dílčí jednotnou kanalizaci pro odvedení splaškových i dešťových vod, napojeny jsou na ní přepady ze septiků. Kanalizační větve jsou vyústěny do nezpevněných příkopů, vyústěných do Lukavického potoka. Současný stav je veden od r. 2000 jako závadný, který neumožňuje povolit vypouštění odpadních vod z veřejné kanalizace.

Podle PRVK Plzeňského kraje se v Čečkovicích s rozšířením kanalizace ani ČOV do r. 2015 neuvažuje.

V místní části je územním plánem navrhováno k výstavbě cca 20 rodinných domků, což představuje přírůstek cca 75 obyvatel.

Plochy určené k zástavbě se navrhuje odkanalizovat splaškovou kanalizací z plastových trub DN 250. Splaškové vody budou přečišťovány u jednotlivých objektů v individuálních domovních čistírnách případně septikách. Dešťové vody budou likvidovány u rodinných domků na vlastním pozemku, případně odváděny podél komunikací. Splašková síť bude gravitační.

Produkce znečištění:

BSK5: 160 obyv. x 50 g/obyv.d = 8,0 kg/d

CHSKcr: 160 obyv. x 110 g/obyv.d = 17,6 kg/d

Po vyhodnocení místních poměrů, zástavby a produkce znečištění se navrhuje čištění odpadních vod ve stabilizační nádrži. Principem čištění je především aktivita autotrofních organismů, produkujících kyslík, potřebný pro rozkladné procesy organických látek. Při zatížení 60 kg BSK5/ha.den a zdržení min. 5 dní se dosahuje redukce organického znečištění o 70 – 80%.

Pro danou produkci organického znečištění se navrhuje stabilizační nádrž o ploše 2000 m², s hloubkou vody 0,5 m a s obsahem 1000 m³. Při ploše hladiny cca 12 m² na 1 obyvatele a delší době zdržení lze předpokládat redukci organického znečištění i vyšší. V nádrži je odstraňován i fosfor a dusík. Díky dlouhé době zdržení a fotosyntetické asimilaci jsou z 99% odstraňovány hlavní patogenní organismy, Bcoli. K dalším pozitivním vlivům stabilizační nádrže patří tlumení odtoku a ovlivnění místní vegetace.

Damnov

Místní část má vybudovanou jednotnou kanalizaci z různého materiálu v profilech DN 200 až DN 400. Na kanalizaci je napojeno cca 70 přípojek, přepadů ze septiků. Kanalizace je vyústěna do bezejmenné vodoteče na jihovýchodním okraji obce. PRVK předpokládá individuální čištění odpadních vod i po roce 2015.

Územní plán navrhuje výstavbu cca 6 rodinných domků na jižním okraji obce. Lokalita je velmi dobře napojitelná na prodloužený kanalizační řad. Množství odpadních vod bude 22,5 m³/d. Celková produkce znečištění z místní části bude 8,5 kg/d BSK₅ a 18,7 kg/d CHSK_{Cr}. Pro eliminaci vypouštěného znečištění se navrhuje výstavba stabilizační nádrže v lokalitě pod vyústěním jednotné kanalizace. Plocha nádrže postačí 1700 m², při hloubce vody do 0,5 m bude obsah nádrže 850 m³. Obdobně jako v Čečkovících lze zde předpokládat významný efekt nádrže v redukci především organického znečištění a patogenních organismů.

Holostřevy

Místní část má vybudovanou dílčí jednotnou kanalizaci o několika samostatných větvích, které odvádějí splaškové vody (přepady ze septiků) i dešťové vody do místní vodoteče.

PRVK Plzeňského kraje předpokládá individuální čištění odpadních vod u jednotlivých objektů i po r. 2015.

Územní plán v místní části navrhuje výstavbu cca 25 RD ve dvou lokalitách. Počet obyvatel by tak vzrostl o cca 88 osob na celkem 233 obyvatel.

Množství odpadních vod: $Q_{24} = 38,54 \text{ m}^3/\text{d}$, tj. 0,45 l/s

Produkované znečištění:

BSK₅ = 11,7 kg/d CHSK_{Cr} = 25,6 kg/d

Pro čištění odpadních vod je vyhrazena plocha pod tratí ČD.

Navrhovaný rozvoj obce bude zřejmě pozvolný. I zde se navrhuje u jednotlivých objektů předčištěné odpadní vody dočišťovat ve stabilizační nádrži, umístěné na místním, málo vodním toku. Plocha nádrže je potřebná cca 0,2 ha, obsah cca 1000 m³. Stabilizační nádrž má vysoké čistící efekty i další pozitivní vlivy v krajině.

Komerčně industriální zóna Nová Hospoda

Odkanalizování zóny je koncepčně vyřešeno realizací oddílné kanalizace se samostatným odváděním dešťových vod, centrálním čištěním splaškových vod a individuálním čištěním odpadních vod z jednotlivých výrobních procesů a služeb.

Území KIZ je z hydrologického hlediska rozděleno rozvodím na dvě přibližně stejné poloviny, severní a jižní, odvodňované severně do potoka Suchá a jižně do Lukavického potoka, resp. dále do upraveného Hlubokého rybníka a Výrovského potoka. Na podkladě návrhů generelu odvodnění území byly vybudovány retenční nádrže a rybníky pod stokami dešťové kanalizace, které vyrovnávají přívaly dešťových vod a odstraňují i část zbytkového znečištění.

Odvodnění jihovýchodní části území je vyústěno do retenčních rybníků č. 1 a 2 a dále do dálničního propustku, obdobně střední a západní část zástavby do dalších propustků dálnice. Severní část zástavby je odkanalizována do retenčního rybníka č. 3 u sídla Ostrov a především do retenční nádrže č. 4 o ploše cca 9000 m², situované do údolí odpadu z Píseckého rybníka, následně vyvedeného do potoka Suchá.

Splaškové odpadní vody odvádí splašková kanalizace do čistírny odpadních vod na severním okraji areálu zóny, část bude přečerpávána. Pro celkový počet 1000 EO je průměrné množství splaškových vod 2,31 l/s, maximální denní 3,47 l/s, celkové znečištění 60 kg BSK5/den.

Samostatná zůstane ČOV v areálu firmy IDEAL.

Komerčně industriální zóna Vysočany – Mlýnec

Stávající areál má vybudovanou jednotnou kanalizaci, páteřní kmenová stoka je odlehčena před mechanicko-biologickou čistírnou. Splašková voda postupně natéká do štěrbíkových nádrží dále na biologické filtry a dosazovací nádrže. Dočišťována je před vypouštěním do recipientu v biologické dočišťovací nádrži, (15485 m³, 1,55 ha). Mlýnský potok je veden kolem nádrže obtokem. Přímo do biologické nádrže ústí odpadní vody z čistírny, předčišťující odpadní vody z bytových jednotek sídliště Vysočany.

Čistírna byla navržena pro 2650 EO, množství vody $Q_p = 6,5$ l/s, $Q_m = 13,3$ l/s. Vodohospodářské povolení k vypouštění odpadních vod z ČOV areálu do Mlýneckého potoka je platné do 31. 1. 2010.

Koncepce odkanalizování celého areálu KIZ Vysočany – Mlýnec navrhuje vybudování oddílného kanalizačního systému, splaškové stokové sítě zakončené čistírnou odpadních vod a dešťovou stokovou sítí s retenčními nádržemi před vypouštěním do recipientu.

Splaškové vody jsou rozděleny do dvou systémů: jednak stávající ČOV se zvětšenou kapacitou z dnešních 2650 na 4000 EO při rekonstrukci a modernizaci mechanické i biologické části ČOV, jednak novou čistírnou v povodí Mlýneckého potoka, navazující na nové rozvojové plochy s kapacitou 850 EO. Základním požadavkem u obou systémů jsou návrhy budoucích ČOV s vysokým stupněm čištění odpadních vod s ohledem na minimální průtoky recipientu.

Dvě retenční nádrže na dešťové kanalizaci jsou navrhovány na vyrovnaní odtoku, dimenzovány jsou na objem vícenásobného deště s periodicitou $n = 0,5$. Celková odvodňovaná plocha do povodí Výrovského potoka je 130 ha.

G.4.3. Energetika

G.4.3.1. Zásobování elektrickou energií a plynem

Výpočty potřeb energií a příkonů byly provedeny pouze tam, kde byla stanovená funkce území blíže specifikována.

V případech ploch určených pro výstavbu rodinných domků bylo vycházeno v průměru z 1 200 m² na 1 RD.

Výchozím předpokladem pro stanovení roční spotřeby primárních zdrojů energie jednoho RD byla spotřeba tepla ve výši 90 GJ/rok (27,8 MWh/rok).

Tomu odpovídá roční spotřeba 1 RD:

- dřevo 85 q
- dřevní štěpka 90 q

- dřevní pelety 75 q

Uvedené hodnoty jsou pouze orientační. Je třeba uvést, že spotřeba energie na přípravu teplé užitkové vody lze snížit použitím solárních systémů na ohřev TUV, či systémů na ohřev vody (v topném okruhu nízkoteplotního zařízení na vytápění) v přechodných obdobích. Předpokládáme, že v nových RD, které není možno napojit na plyn, bude těchto možností využito.

Pro výpočty spotřeb plynu byly použity tyto ukazatele:

Roční spotřeba plynu (m³/rok):	RD (m³/rok)	b.j. (m³/rok)
vaření	200	200
příprava TUV	400	400
otop	2 800	1 600
Hodinová spotřeba plynu:	RD (m³/hod)	b.j. (m³/hod)
sporák	1,2	1,2
průtokový ohřívač vody	2,1	2,1
lokální topidlo	2,9	1,6

Pozn.: Nominální hodnoty spotřeby tepla (m³/hod) byly korigovány příslušnými koeficienty soudobosti, jejichž výpočet zde neuvádíme.

- Na plochách určených k výstavbě fotovoltaických či větrných elektráren se nepředpokládá potřeba elektrického příkonu.
- Nebyly řešeny plochy rezerv (R).

Bor u Tachova

Společně byly řešeny plochy, které spolu tvoří víceméně uzavřený celek – Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, na těchto plochách má celkem vyrůst cca 169 RD, cca 28 ŘD (řadových domů), cca 120 b.j. (bytových jednotek v bytových domech).

Potřeba soudobého el. příkonu:	169 RD 520 kW
	28 ŘD 70 kW
	<u>120 b.j.270 kW</u>
	Celkem0,9 MW
Roční potřeba plynu:	169 RD574 600 m ³ /rok
	28 ŘD 75 000 m ³ /rok
	<u>120 b.j.....264 000 m³/rok</u>
	Celkem 914 000 m ³ /rok
Hodinová spotřeba plynu:	Celkem 670 m ³ /hod

K zajištění potřebného el. příkonu může vzniknout s postupující výstavbou obytných staveb – potřeba výstavby TS 22/0,4 kV. Bytový objekt (resp. objekty) mohou být eventuelně napojeny na plynovou kotelnu s centrální výrobou tepla.

Na ploše Z13 jsou umístěny cca 1 RD. K plynifikaci by mohlo dojít, pokud nebude vadit poměrně velká vzdálenost od STL plynovodu (cca 600 m). Předpokládáme proto pro výrobu

tepla spíše tuhá paliva na bázi dřeva v kombinaci s využitím solárních systémů pro ohřev TUV, či přitápění v přechodném období.

Nárok na soudobý el. příkon je 19 kVA v trafostanici 22/0,4 kV.

Komerčně industriální zóna Nová Hospoda

Zahrnuje plochu Z66 (a,b), ležící na k.ú. Ostrov u Tachova, ale v podstatě jde o druhou etapu výstavby KIZ Nová Hospoda, jejíž plocha se přimyká k západní straně první etapy výstavby zóny.

Každý z objektů nové výstavby bude mít vlastní kioskovou trafostanici 22/0,4 kV napájenou kabely, které budou navzájem zasmyčkovány. Odběry ze sítě vysokého napětí jsou limitovány maximem 8 MW, které je možno odebírat ze stávající sítě VN.

Nárok na elektrický příkon po dostavbě KIZ je odhadnut na 13,5 MW. Proto je navržena výstavba nové rozvodny 110/22 kV, která by umožnila výše uvedený výkon zajistit. Navrhovaná R110/22 kV je umístěna na západním okraji rozvojové plochy. Na straně VVN bude napojena vzdušným vedením 110 kV (v délce cca 2,5 km) na stávající trasu 110 kV Bělá nad Radbuzou – Tachov. Případný průtah vedení lesem by si vynutil výsek pásu širokého cca 20 m (v závislosti na výšce porostu).

Komerčně industriální zóna Vysočany – Mlýnec

Zahrnuje plochy Z74 až Z86 a P17 až P20 o celkové ploše cca 80 ha. Haly ke skladování nárokují 6,72 MW el. příkonu, haly pro průmyslovou výrobu 8,19 MW el. příkonu. Pro cca 400 b.j. a cca 120 RD byl proveden samostatný výpočet:

Požadavek na el. příkon je:	RD 269 kW
	<u>b.j. 672 kW</u>
	Celkem 941 kW

Dohromady se sklady a výrobou je celkový nárok na elektrický příkon 15,85 MW.

Předpokládáme, že rodinné i bytové domy budou plynofikovány. Spotřeby plynu činí: 280 m³/hod, 1 254 000 m³/rok.

K zajištění požadovaného elektrického příkonu je navržena výstavba R110/22 kV, která bude napájena odbočkou (vzdušné vedení) ze stávajícího vedení 110 kV Bělá n. Radbuzou – Tachov (délka odbočky je cca 420 m).

Spotřeba plynu (400 b.j. a 110 RD)480 m³/hod, 1 254 000 m³/rok.

Zdroj plynu je zajištěn, neboť ve Vysočanech je odběrní místo z tranzitního plynovodu; z VTL RS je zásobováno město Bor u Tachova.

Borovany u Boru – Z32

Výstavba cca 8 RD. Obec není plynofikována. Nároky na elektrický příkon jsou 32 kVA.

- V místě je trafostanice 22/0,4 kV.
- Dřevní hmota k výrobě tepla je dostupná z okolních lesů.

- Lze počítat s užitím solárních systémů na ohřev TUV či přitápění v přechodných obdobích.

Čečkovice – Z36, Z37, Z38

Celkem má být postaveno cca 20 RD, nárok na el. příkon je cca 75 kVA.

- Zásobování el. energií bude zajišťováno z místní sítě NN.
- Výroba tepla se předpokládá využitím dřevní hmoty z místních lesů.
- Očekává se využití solární energie k ohřevu TUV nebo k přitápění v přechodném období.

Damnov – Z42

Celkem má být postaveno cca 6 RD. Nárok na soudobý elektrický příkon činí cca 36 kVA. V prostoru obce jsou dvě TS 22/0,4 kV. Pokud dojde k výstavbě ČOV, dojde i ke zvýšení nároku na stávající el. síť v obci; nelze proto vyloučit i potřebu výstavby nové TS 22/0,4 kV.

- Zásobování teplem na bázi dostupné dřevní hmoty z okolních lesů.
- Lze počítat s využitím solární energie k ohřevu TUV či k přitápění v přechodových obdobích.

Holostřevy – Z51, Z52, Z53

Celkem má být postaveno cca 25 RD.

Velikost současného elektrického příkonu činí 92 kVA.

- V prostoru obce jsou 3 TS 22/0,4 kV.
- Zásobování teplem z dostupné dřevní hmoty.
- Lze počítat i s využitím solární energie k přípravě TUV a k přitápění v přechodovém období.

Kosov u Boru – Z56

Výstavba 1 RD.

- V místě je TS 22/0,4 kV.
- Otop dřevní hmotou z okolních lesů.
- Lze počítat i s využitím solární energie k přípravě TUV a k přitápění v přechodovém období.

Málkovice – Z63, Z64

Výstavba 2 RD. Nárok na el. příkon je 16 kVA.

- V místě je TS.
- Otop dřevní hmotou z okolních lesů
- Využití solární energie k přípravě TUV a k přitápění v přechodových obdobích.

*Plochy pro přestavbu**Bor u Tachova – P2, P4, P5*

Výstavba celkem cca 9 RD si vyžádá cca 35 kVA současného příkonu. Vzhledem k poloze plochy lze počítat s napojením RD na místní síť NN.

- Počítá se s možností napojení na plynovodní síť
- Doporučujeme i využití solární energie (TUV, přitápění v přechodových obdobích).

Doly u Boru – P8, P9

Výstavba celkem cca 9 RD představuje nárok ve výši 35 kVA.

- V místě je TS 22/0,4 kV
- Doporučujeme využít k otopu dřevní hmotu z okolních lesů.
- Též lze počítat s využitím solární energie na ohřev TUV.

G.4.3.2. Koncepce výstavby obnovitelných zdrojů elektrické energie

Větrné elektrárny

Celkem bylo šetřeno deset lokalit (v pěti k.ú. – Borovany u Boru, Kosov u Boru, Kurojedy, Málkovice a Damnov), na nichž mohlo být instalováno až 16 strojů (celkový rozsah šetřené plochy činil cca 166 ha).

Katastrální území	Plocha	Počet strojů	Plocha (ha)
Borovany u Boru	Z35	3	36,32
Damnov	Z45	2	23,86
	Z46	3	24,96
	Z47	1	12,65
	Z48	1	16,16
Kosov u Boru	Z57	1	2,49
	Z58	1	6,11
	Z59	1	7,60
Kurojedy	Z61	2	31,85
Málkovice	Z65	1	3,82
Celkem	-	16	165,82

Technické parametry strojů jsou následující:

- celková výška stavby (stožár a rotor) je cca 150 - 180 m,
- délka listu rotoru je cca 50 m,
- výkon jednoho stroje je cca 2 až 3 MW,
- zapínací rychlost proudění vzduchu se uvádí cca 3 m/s, vypínací rychlost je cca 25 m/s,
- trvalý zábor zemědělské plochy pro jeden stroj je cca 2 500 až 3 500 m²,

- stavba se pokládá za dočasnou (životnost je cca 20 - 25 let).

Elektrický výkon těchto strojů bude vyveden do sítě 110 kV, a to buď přímo na vedení 110 kV nebo do rozvodny 110/22 kV Tachov. Je nutno počítat i s možností vyvedení výkonu některých strojů do sítě VN.

V průběhu zpracování ÚP zpracovatel navrhl provést jejich redukci a doporučil k zahrnutí do ÚP tyto plochy:

Z45 – plocha pro umístění 2 VE

Z47 – plocha pro umístění 1 VE

Z61 – plocha pro umístění 2 VE

Lokalizace zařízení větrných elektráren v rámci doporučených ploch Z 45 a Z 47 , není v současné etapě přípravy záměru známa a bude stanovena následně.

Fotovoltaické elektrárny

Šetřeno bylo celkem 15 lokalit (na k.ú. Bor u Tachova, Kurojedy, Ostrov u Tachova, Skviřín a Vysočany u Boru) z hlediska využití vhodných ploch pro instalaci solárních panelů. Tyto plochy představovaly celkem 122,04 ha záborů většinou zemědělské půdy.

Nakonec bylo zamítnuto využití ploch ohraničených borskými rybníky (Z26 až Z31) o velikosti 83,63 ha na k.ú. Bor u Tachova a dále plocha Z87 na k.ú. Vysočany u Boru – 5,87 ha a plochy Z70 a Z71 na k.ú. obce Skviřín – 6,14 ha.

Katastrální území	Plocha	Rozsah plochy (ha)	Poznámka
Bor u Tachova	Z24	1,33	-
	Z25	2,67	-
	Z26	12,06	borské rybníky
	Z27	15,13	borské rybníky
	Z28	11,62	borské rybníky
	Z29	14,74	borské rybníky
	Z30	14,62	borské rybníky
	Z31	13,30	borské rybníky
Kurojedy	Z60	13,66	-
Ostrov u Tachova	Z67	2,64	-
	Z68	3,45	-
	Z69	2,65	-
Skviřín	Z70	2,52	-
	Z71	3,62	-
Vysočany u Boru	Z87	5,87	-
Celkem	-	119,88	-

Z tabulky je patrné, že na ploše Z60 může být v solárních panelech instalován elektrický výkon 6-9MW; to může mít za následek, že elektrický výkon této elektrárny bude třeba vést do sítě 110 kV.

Po projednání s dotčenými orgány byly z úvah o realizaci FVE vypuštěny lokality Z26-Z31 (borské rybníky, k.ú. Bor u Tachova), dále Z70 a Z71 (k.ú. Skviřín) a lokalita Z87 (k.ú. Vysočany u Boru).

Závěr

Důvody redukce navrhovaných rozvojových ploch pro obnovitelnou energetiku nespadají do úseku Energetiky a jsou uvedeny v dalších kapitolách ÚP. Z hlediska energetického úsekového pohledu však i po redukci těchto rozvojových ploch lze pokládat, v případě realizace zařízení, příspěvek území Boru do energetické bilance ČR v obnovitelných zdrojích vzhledem k podmínkám území za značný.

G.4.4. Odpadové hospodářství

Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje je výchozím koncepčním podkladem pro nakládání s odpady v regionu. Byl zpracován v roce 2004 firmou Bohemiplan, spol. s.r.o. Plzeň, schválen 02/2005. Závazná část byla vydána Obecně závaznou vyhláškou kraje, která vstoupila v platnost 22.3.2005. Každoročně je prováděno Vyhodnocení POH Plzeňského kraje.

Na území města Bor, včetně jeho připojených částí je uskutečňován ucelený systém nakládání s komunálním odpadem. Odděleně jsou shromažďovány recyklovatelné složky komunálních odpadů, a to buď donáškou do sběrného dvora na severním okraji Boru (papír, plasty, sklo, kovy) nebo na stanovištích ve městě. Jsou zde odděleně sbírány sklo, papír a plasty. Zbytkové komunální odpady jsou předávány tzv. oprávněné osobě ke konečnému zneškodnění. V současné době firma Ekodepon Černošín odváží zbytkový komunální odpad na regionální skládku (Černošín). Nebezpečné složky komunálních odpadů jsou shromažďovány ve sběrném dvoře a odtud odváženy do míst recyklace nebo zneškodnění.

Doporučuje se rozšířit počet sběrných stanovišť, optimalizovat jejich rozmístění, separovaným sběrem zefektivnit recyklaci odpadů.

G.4.5. Občanské vybavení

Zařízení občanského vybavení jsou soustředěna především v Boru. Vybavenost města zajišťuje všechny potřebné základní a některé vyšší funkce v oblasti vzdělávání, péče o zdraví, sociálních služeb, kultury a sportu.

ÚP přebírá ze Změny č. 1 ÚPN SÚ Bor záměr na výstavbu domu s pečovatelskou službou v bezprostřední blízkosti zámeckého parku. Vzhledem k tomu, že se plocha Z10 nachází v blízkosti kulturní památky zámeckého areálu, vlastní pozemek byl dříve součástí této památky, je třeba klást důraz na citlivé architektonické a prostorové ztvárnění záměru (vzhled,

výška a hmotnost objektů). Dle schváleného Regulačního plánu KIZ Vysočany je vymezen rozvoj občanského vybavení v areálu zóny.

Umístění velkoplošných komerčních zařízení (supermarketů) umožňuje vymezení smíšených ploch výrobních a komerčních zařízení na okrajích města, kde nebudou svým provozem zatěžovat plochy obytné zástavby a centrální části města.

Pro potřeby cestovního ruchu je třeba rozšířit nabídku pro krátkodobé ubytování. Výskyt zemědělských usedlostí a statků i těch nevyužívaných skýtá možnosti pro rozvoj agroturistiky.

Další návrhy v oblasti občanského vybavení jsou zaměřeny především na rozvoj sportovních rekreačních zařízení. V Boru je navržena plocha pro koupaliště v návaznosti na stávající městský stadion. Na sídlištích se doporučuje zkvalitnění a doplnění sportovišť a dětských hřišť. Pro sportovní rekreační plochy městského stadionu a navrhovaného lesoparku jsou vymezeny plochy pro doplňkovou občanskou vybavenost zajišťující provoz těchto ploch a zařízení. U místní části Lhota je vymezena plocha pro golfové hřiště se zázemím podporující rozvoj sportovní rekreační funkce v sousedství průmyslové zóny a využívající atraktivitu Borské rybníční krajiny. V ostatních sídlech, které v současnosti nedisponují sportovními plochami, je v případě potřeby možné využít plochy veřejných prostranství pro menší sportoviště.

ÚP doporučuje zajištění péče o kulturní památky. Jedná se především o sakrální stavby, které představují významné kulturní a historické dominanty území a výrazně se podílejí na utváření jedinečných panoramat sídel. Některé z nich patří mezi nejohroženější památky v Plzeňském kraji.

G.5. Koncepce uspořádání krajiny

G.5.1. Návrh systému ÚSES

Velký význam pro zajištění ekologické stability území má ochrana segmentů územního systému ekologické stability – ÚSES (ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění). Jde o vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Nadregionální a regionální ÚSES byl vymezen v rámci ZÚR Plzeňského kraje nově, s velkými rozdíly oproti ÚP SÚ Bor (02/2002) i ÚP VÚC Tachovsko (2002).

Regionální ÚSES schválený v rámci ZÚR Plzeňského kraje byl plně zapracován do územního plánu Bor. Pouze v některých případech došlo k malému rozšíření ploch - bylo k prvkům vymezeným v ZÚR připojeno přírodně cenné území, které bezprostředně navazuje na regionální ÚSES (většinou šlo o průmět původního ÚSES a současného regionálního ÚSES ze ZÚR a zohlednění znalostí daných lokalit).

V grafické části etapy Průzkumy a rozborů byl prezentován pouze ÚSES na regionální úrovni převzatý ze ZÚR Plzeňského kraje. Ve spolupráci s ORP Tachov (OŽP) byly prvky lokálního a regionálního ÚSES propojeny tak, aby navazovaly a tvořily společný systém. Dosud nefunkční nebo nevymezené biokoridory, resp. biocentra bude třeba v návaznosti na ÚP

Bor dále zpřesňovat. Dojde k provázání s okolními územími a zpřesňování ploch v souvislosti s pozemkovými úpravami atd.

Ochrana ÚSES je dle § 4 uvedeného zákona povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Vytváření ÚSES je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obec i stát.

Z hlediska typologického jsou v území zastoupeny pouze hydrofilní regionální biokoridory vedené po vodotečích a vodních plochách a jeden biokoridor mezofilní – kombinovaný.

Řešeným územím probíhají dvě hlavní „větvě“ regionálního systému ekologické stability. Oba regionální biokoridory jsou hydrofilní, sestávají převážně z funkčních prvků. Borská rybníční soustava je cenným přírodním fenoménem území.

Severovýchodním cípem území prochází ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru údolí Mže a regionální smíšený (hydrofilní i mezofilní) RBK.

ÚSES navrhovaný jakožto VPO za účelem plnění cíle zajišťování ekologické stability území se opírá o nesporná přírodně hodnotná území. Kostru ekologické stability, na jejímž základě je ÚSES projektován, tvoří významné krajinné prvky zastoupené v území.

V návrhové části ÚP Bor je uvedena tabulka prvků ÚSES. Prvky převzaté ze ZÚR obsahují podrobnější popisy prvků, zatímco prvky lokálního ÚSES vycházejí sice z původního označování (z Generelu lokálních ÚSES z roku 1993 a ÚP SÚ Bor z roku 2004), avšak vzhledem k tomu, že některé prvky byly doplněny a pozměněny a předpokládá se, že v průběhu dalších let dojde k aktualizaci lokálních ÚSES v rámci celého ORP a v rámci této revize dojde k doplnění podrobnějších popisů jednotlivých prvků lokálních.

Na pozemcích s požadavky na ochranu přírody a na pozemcích zahrnutých do ÚSES nebudou umístovány stavby pro bydlení, rekreaci, výrobu či skládky.

Křížení nových liniových staveb s prvky ÚSES je třeba řešit citlivě vzhledem k zájmu zachování funkčnosti vymezených a funkčních prvků ÚSES nebo s ohledem na možnou funkčnost navrhovaných, nevymezených prvků ÚSES. Doporučuje se dbát na průchodnost propustků pod silnicí, případně je upravit tak, aby umožnily průchod drobných živočichů. Nutno při návrzích konkrétních řešení zohledňovat intenzitu dané silnice, morfologii a možnosti řešení hledat během projektové přípravy nových staveb (popř. v rámci posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.).

G.5.2. Vodní režim a opatření proti povodním

Řešené území je bohaté na podzemní i povrchovou vodu. Odvodňováno je v centrální části v okolí města Bor Výrovským potokem, levostranným přítokem Úhlavky. Nízké průtoky v tocích v horních částech povodí jsou z části kompenzovány zadržováním vody v rybnících. Ve správním území města Bor se nachází celkem 25 rybníků s úhrnnou vodní plochou 217,29 ha, celkovým objemem 8114,17 tis.m³ a z toho retenčním objemem 2626 tis.m³.

Přehled rybníků ve správním území města Bor:

Katastrální území	Název rybníka	Tok	Výměry rybníka		Objem	Retenční tis.m ³
			dle k.ú. (ha)	vodní plocha (ha)	Celkový tis. m ³	
Lhota u Tachova	Suchý	bezejmenný	8,71	8,40	106,2	54
Lhota u Tachova	Silniční	bezejmenný	6,53	6,00	96,5	28
Lhota u Tachova	Pískový	bezejmenný	11,23	11,00	147,88	50
Ostrov u Tachova	Modrý	Suchá	49,87	43,5	688,0	214
Ostrov u Tachova	Nový	Suchá	32,52	30,0	332,4	133
Čečkovice	Liščí	Lukavický p.	27,31	25,6	417	171
Čečkovice	Hluboký	Ostrovský p.	2,19	1,65	13,2	6
Čečkovice	Šidlovský	Ostrovský p.	5,86	5,0	47,0	13
Čečkovice	Šibeniční	bezejmenný	4,57	4,0	44,5	13
Doly u Boru	Ženský	bezejmenný	6,46	6,10	68,7	20
Bor u Tachova	Předvýtažný	Mlýnecký p.	2,25	2,0	15,0	5
Bor u Tachova	Tažný	Mlýnecký p.	9,51	7,8	55,1	15
Bor u Tachova	Muckovský	Mlýnecký p.	6,72	6,0	33,5	17
Bor u Tachova	Černá Louka	Mlýnecký p.	4,3	3,9	43,0	38
Bor u Tachova	Počátek	Novodvorský	7,63	6,4	55,39	18
Bor u Tachova	Prádlo	Novodvorský	14,41	14,0	70,72	35
Bor u Tachova	Obora	Novodvorský	9,04	8,6	73,41	43
Skviřín	Horní	Výrovský p.	5,46	3,1	26,3	1600
Skviřín	Dolní	Výrovský p.	8,37	7,0	87,325	33
Boječnice	Oběšený	bezejmenný	3,0	2,24	18,0	10
Borovany u Boru	Borovanský	bezejmenný	16,44	15,0	191,446	38
Bor u Tachova	Sahara	Novodvorský	-	9,0	72,0	40
Bor u Tachova	Bažantí	Výrovský	-	4,0	21,0	11
Holostřevy	Velký Hol.	Starý	-	7,0	87,0	12
Holostřevy	Dolní Hol.	Starý	-	2,0	15,0	6

Klíčové postavení v Borské rybníční soustavě mají rybníky Horní a Dolní Skviřín, situované na Výrovském potoce na soutoku toků ze 4 dílčích povodí. Rybník Dolní Skviřín je po celkové rekonstrukci a odbahnění v r. 2006 ve velmi dobrém stavu. Rybník Horní Skviřín významně ovlivňuje odtokové poměry, protože jeho hráz představuje vysokou překážku bez dostatečně kapacitního objektu pro převádění povodňových průtoků (v minulosti bylo vzdutí využíváno pro ochranu vodního hradu v Boru). Nízké průtoky jsou přes hráz převáděny štolou, vylámanou ve skalním podkladu a starým dřevěným potrubím DN 600, které provedou maximálně 4,0 – 4,5 m³/s, tedy prakticky jednoletou vodu. Hráz s korunou ve výšce 468,55 až 469,05 m n.m. nemá žádný funkční bezpečnostní přeliv, každá větší povodeň zde způsobuje vzdutí, které dosahuje v extrému až do intravilánu města Bor.

Stanovené záplavové území ve smyslu vodního zákona je vymezeno včetně jeho aktivní zóny pouze na Mži, která tvoří severovýchodní hranici řešeného území. Rovněž je zde vy-

mezeno území, které by bylo zasaženo zvláštní povodní, pokud by byla narušena hráz vodárenské nádrže Lučina na Mži.

Návrh na stanovení záplavového území Výrovského potoka v říčním km 0,0 – 21,505 zpracovala v roce 2009 Inženýrská kancelář Doc. Ing. P. Valenta, CSc. pro Povodí Vltavy s.p. Návrh je v současné době předán k projednání a vyhlášení na Krajský úřad Plzeňského kraje. Pomocí numerického modelu byl proveden výpočet průběhů hladin povodňových průtoků Q1 až Q100 a následně vymezen rozsah záplavového území při průtocích Q5, Q50 a Q100. Pro zohlednění vzduť nad hrází rybníka Horní Skviřín bylo nutno vyhodnotit skutečný retenční objem území s využitím fotogrammetrického leteckého snímkování a vytvořením digitálního modelu terénu. Z průběhu čáry zatopených objemů retenčního prostoru rybníka vyplývá, že celý objem stoleté velké vody 1,87 mil.m může být hrází zachycen při výšce vzduté hladiny 466,0 m n.m. Teoretická doba prázdnění takto naplněného retenčního prostoru činí 29 dní. Návrh inženýrské kanceláře proto správně upozorňuje na teoretické případy, kdy pokud přijde povodňová vlna s vyšším objemem než Q100 anebo dvě povodňové vlny za sebou, mohlo by i nadále docházet k ohrožení části města Bor.

Územní plán proto navrhuje dopracovat protipovodňovou ochranu města zadáním podrobného vodohospodářského řešení rybníka Horní Skviřín s návrhem zabezpečení propustku – štoly proti omezení průtoku a návrhem úprav hráze včetně kapacitního bezpečnostního přelivu, zajišťujícího maximální povodňovou hladinu tak, aby vzdutí nezasáhlo intravilán města.

Návrh na stanovení záplavového území Výrovského potoka obsahuje rovněž vyhodnocení jeho aktivní zóny, tzn. míst s vysokými hodnotami hloubek a rychlostí. Z aktivní zóny jsou podle metodiky MZe vyjmuty stávající objekty zástavby s cílem umožnit provádět na nich běžné rekonstrukce.

V souladu s první změnou ÚP SÚ Bor územní plán navrhuje vybudovat pro částečné snížení povodňového průtoku Výrovského potoka poldr, situovaný nad městem. Jeho kapacita bude vycházet z místních terénních podmínek bez rozsáhlých zemních prací. Podrobnější specifikace bude možná až po zaměření terénu v místě poldru.

G.5.3. Území chráněná pro akumulaci povrchových vod

Na území Plzeňského kraje je v dosud platném Směrném vodohospodářském plánu (SVP) z r. 1998 uvedena řada vodních nádrží v kategoriích B a C územního hájení. Tyto lokality výhledových vodních nádrží představují maximální rozsah využití morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodných údolních profilů. Aktualizace jejich hájení v současné době je vyvolána případnými klimatickými změnami, které by v případě realizace pesimistického scénáře znamenaly snížení srážek i odtoků. Eliminace těchto vlivů je možná pouze vybudováním významných akumulací, které by umožnily nalepšování průtoků v tocích.

Zákonem č. 181/2008 Sb. byl změněn zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů v platném znění. Novým § 28a se požaduje plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod vymezen jako území chráněná pro tento účel. Měnit jejich dosavadní využití, umísťovat stavby a provádět další činnosti lze pouze v případě, že se neznemožní jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod pořizuje Ministerstvo zemědělství v dohodě s Ministerstvem životního prostředí. Návrh Generelu je v současné době dokončován a projednáván, následně bude podkladem pro návrh Politiky územního rozvoje.

Do řešeného území zasahuje vzdutí nádrže Kočov na Mži, vedené v SVP v kategorii C územního hájení. Nádrž o celkovém objemu cca 49,3 mil.m³ má kótu vzdutí 470,00 m n.m. Rozsah zásahu do ÚP je vyjádřen v grafické části.

G.5.4. Plochy pro dobývání nerostů

V řešeném území jsou evidována dvě těžená nevýhradní ložiska písků Damnov (č. 5168900) a Skviřín – Bor u Tachova (č. 5169300). Ložisko Damnov provozuje firma Stakus – písek, s.r.o. a ložisko Skviřín provozuje firma Grasako, spol s.r.o.

ÚP vymezuje na základě požadavků provozovatelů pískoven plochy pro rozšíření těžby písků. Po ukončení těžby pískovny Skviřín se počítá s rekultivací ložiska zavezením a využitím rekultivované plochy pro výstavbu fotovoltaické elektrárny (bude-li tento záměr aktuální). Po ukončení těžby pískovny Janov se počítá s rekultivací ložiska zavezením inertními materiály, zatravněním a navrácením do ZPF. Plocha určená pro rozšíření těžby písků je plánovaná před vytěžením stávajícího ložiska a přesunem těžby do nové plochy pro výstavbu fotovoltaické elektrárny.

Těžba písků na ploše Z73 je možná až po dokončení výstavby VVTL plynovodu DN 1400 Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov – Waidhaus (projekt Gazela), jehož realizace se předpokládá v roce 2010 a bude limitována ochranným a bezpečnostním pásmem plynovodu.

V území je evidováno deset poddolovaných území. Z nich jen na lokalitě Lhota u Tachova, Jemnice a Čečkovice se vytvářejí propadliny jako projevy bývalé důlní činnosti.

Přehled poddolovaných území:

Klíč	Název	Surovina	Rozsah	Stáří	Projevy
5084	Bor u Tachova - Lužná	radioaktivní suroviny	ojedinělá	po r. 1945	drobné
5089	Lhota u Tachova - Jemnice	radioaktivní suroviny	ojedinělá	po r. 1945	propadliny
5090	Bezděkov u Damnova 2	radioaktivní suroviny	ojedinělá	po r. 1945	drobné
244	Bor u Tachova 2	radioaktivní suroviny	systém	po r. 1945	drobné
247	Ostrov u Tachova 1	radioaktivní suroviny	systém	po r. 1945	drobné
254	Bor u Tachova	radioaktivní suroviny	systém	po r. 1945	
256	Ostrov u Tachova 3	radioaktivní suroviny	systém	po r. 1945	drobné
257	Čečkovice	radioaktivní suroviny	systém	po r. 1945	propadliny
220	Ostrov u Tachova 4	radioaktivní suroviny	systém	po r. 1945	drobné

V řešeném území byly stanoveny stavební uzávěry následujících areálů důlních děl, které územní plán respektuje a jsou vyznačeny v koordinačním výkresu.

<i>Index důlního díla</i>	<i>Katastrální území</i>	<i>Územní rozhodnutí o stavební uzávěře</i>
jáma č. 70 – Bor II. – Sever	Lhota u Tachova	1997/20/328/ÚR 99
jáma č. 67 – Bor I. – Střed	Ostrov u Tachova	2227/33/328/ÚR – 03
komín VK – 1/0	Ostrov u Tachova	2345/2006/OVUP/20/UR-6
jáma č. 71 – Bor III.	Čečkovice	1995/18/328/ÚR 99
jáma Bor IV.	Doly u Boru	1995/18/328/ÚR 99

G.6. Vyhodnocení vlivu navrženého řešení na životní prostředí

G.6.1. Kvalita a ochrana ovzduší

Stav znečištění ovzduší je ovlivňován polohou v oblasti relativně málo znečištěného ovzduší.

Z imisních ročenek ČHMÚ vyplývá, že území města Bor nenáleží k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), nedochází zde k překračování limitních hodnot škodlivin (imisních limitů včetně mezí tolerance), vyjma ozonu.

Problémem nadregionálním je ozon (troposférický, přízemní), který je sekundární znečišťující látkou, není významně primárně emitován z antropogenních zdrojů znečišťování ovzduší.

Ze správního území města Bor jsou pouze Bor a Vysočany plynofikovány. Město Bor je zásobováno teplem z plynových kotelen SBTH Bor (ulice Sokolská, Přimdská, Vysočany). V Boru existují dosud některé kotelny na bázi pevných paliv (hnědého uhlí).

Dále se zde nachází několik firem s vlivy technologie na životní prostředí (lakovny, čistírny aj. technologie). V území se nachází také několik čerpacích stanic pohonných hmot, které jsou rovněž řazeny mezi střední zdroje znečišťování ovzduší.

Ze zemědělských areálů jsou nejvýznamnější (patřící do středních zdrojů – REZZO2) farmy: RESPO spol. s.r.o., Skviřín (vepřín) a XAVERgen, a.s., Boječnice (drůbeží farma).

Kromě Boru, Vysočan a KIZ Nová Hospoda není území dosud napojeno na zemní plyn, místní topeniště jsou převážně založeny na bázi pevných paliv. To přispívá především v inverzních situacích ve snížených polohách sídel ke zvýšení imisní zátěže.

Ke snižování emisí bude docházet v případě přechodu dosud neplynofikovaných zdrojů na vytápění na bázi zemního plynu. Rozšíření plynofikace do dalších částí Boru se nepředpokládá.

Vzhledem k tomu, že rozvojové záměry – umístění výrobních areálů – se předpokládá pouze v Boru, KIZ Vysočany - Mlýnec, KIZ Nová Hospoda a Čečkovících, nebudou záměry ÚP Bor znamenat velký nárůst emisí škodlivin do ovzduší a s tím spojenou zátěž území.

Ochranou proti nadměrnému znečišťování ovzduší i dalších negativních vlivů na životní prostředí sídel má vymezování a vyhlásování ochranných pásem. Na území města Bor se předpokládá vyhlásování ochranných pásem pro nové výrobní provozy.

Mezi emitenty škodlivin do ovzduší patří též silniční doprava, emitující oxidy dusíku, prach aj. škodliviny (územím prochází dálnice D5, silnice I/21 a silnice II. třídy: II/195, II/199,

II/200, II/605). Problémem jsou některé úseky těchto silnic, které probíhají centry sídel. Nejvyšší koncentrace znečištění NO_x a suspendovaných částic PM_{10} jsou dosahovány v bezprostřední blízkosti hlavních komunikací (především dálnice D5), kde značnou roli sehrává i sekundární prašnost - reemitované částice.

K útlumu znečišťování ovzduší z dopravy dojde díky obchvatům některých sídel (Bor, Čečkovice, Boječnice). K určitému útlumu znečišťování ovzduší přispějí pásy zeleně – např. v části Doly při dálnici D5 nebo mezi rozvojovou plochou pro obytnou zástavbu a silnicí II/605 v Holostřevech.

G.6.2. Hluk

Hluk ze silniční dopravy

Hluk ze silniční dopravy je dán intenzitou dopravy, podílem těžké nákladní dopravy, vychází z druhu zástavby, povrchu vozovky, příčného a podélného uspořádání silnice.

Hygienické požadavky přípustných hladin hluku vycházejí ze současně platného nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ze dne 15.3.2006 s nabytím účinnosti dnem 1.6.2006. Dle § 11 se hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $\text{LA}_{\text{eq,T}}$.

Podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. se nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $\text{LA}_{\text{eq,T}} = 50 \text{ dB}$ a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 tohoto nařízení. Pro chráněný prostor obytných staveb, včetně chráněného venkovního prostoru je možno použít korekce + 10 dB pro denní dobu a korekci + 10 dB pro noční dobu.

Pro nejužší místa průtahů silnic II. třídy v Boru a jeho částech byly v rámci etapy průzkumy a rozborů zpracovány orientační výpočty hluku ze silniční dopravy. Vstupními údaji o intenzitách dopravy bylo sčítání z roku 2005 a koeficienty nárůstu počtu vozidel (ŘSD, 2006).

Na fasádě nejtěsněji přimknutých domů u silnic II/605 a II/200, především v Boru (II/200 i II/605), Holostřevech (II/605), Skviříně (II/605), Vysočanech (II/605), Čečkovicích (II/200) a Bezděkově (při I/21) byly vypočteny relativně vysoké hodnoty (63 – 65 dB), přesto pro tyto plochy není (až na výjimky – zástavbu zcela u krajnice průjezdních komunikací) překračován limit pro tzv. „starou zátěž“ (podél již existující komunikace je tolerován limit + 20 dB, takže podél původních průtahů je možno dosahovat hlukové zátěže až 70 dB, aniž by docházelo k překračování hlukových limitů).

Ve stanovisku KHS Plzeňského kraje k návrhu zadání ÚP města Bor je konstatováno, že v některých sídlech dochází ke koliznímu vymezení ploch pro bydlení (v bezprostřední blízkosti komunikací či ploch pro výrobu). Oproti etapě průzkumy a rozborů došlo k redukci několika ploch, u kterých existoval střet se zdroji hlukové zátěže (hlavními komunikacemi v území).

Riziko hlukové zátěže bude v návrhu rozvojových ploch omezeno díky stanovení minimálních odstupů od osy komunikace (dle orientačních hlukových výpočtů) – pro obytné plochy v Holostřevěch 20 metrů. V prostoru mezi komunikací a plochou pro bydlení je navrhován pás vzrostlé zeleně o šířce 10 m. V rámci další projektové přípravy rozvojové plochy bude vhodné prokázat, že pro chráněný venkovní prostor ploch pro bydlení budou dodrženy limitní hodnoty hluku (doporučuje se do hodnocení zahrnout též vliv z dálnice D5).

Lokalita „Za zesilovačkou“ v Boru (ve směru na Vysočany) pro obytné a smíšené obytné území byla zařazena do územní rezervy. V případě realizace zástavby v této ploše, která by vyžadovala ochranu před hlukem ze silnice II/605, bude v rámci podrobnější projektové přípravy dané plochy vymezeno území pro nutnou ochranu nebo odstup od dané komunikace na základě akustických výpočtů provedených na podkladě aktuálních hodnot dopravní zátěže.

U navrhovaných lokalit Z4 a Z5 pro bydlení se vzhledem k předpokládaným nízkým intenzitám dopravy na přilehlé silnici III. třídy Bor – Doly (III/19651) nepředpokládá nutná ochrana před nadlimitním hlukem pro celé navrhované plochy. Na základě aktuální situace, popřípadě na základě akustického výpočtu, který by prověřil plnění limitů pro hlukovou zátěž bude možno stanovit odstup chráněné zástavby, popř. navrhnout odclonění chráněného venkovního prostoru staveb.

Navrhovaný obchvat Boru a Čečkovic přispěje k výraznému snížení hlukové zátěže při současné silnici II/200 na stávajících plochách a díky tomu bude moci docházet k rozvoji na místech dříve exponovaných hlukové zátěži.

Stávajícím problémem, který bude i dále přetrvávat je problém hluku z dopravy na dálnici D5 v sídle Doly. Orientační výpočty hladin akustického tlaku (hluku) z provozu na dálnici D5 se ukazují být ve vzdálenosti nad 400 m od dálnice sice podlimitní (pod hodnotou 50 dB), avšak obtěžování hlukem z dopravy je v těchto polohách nesporné. Dálnice je vedena nad terénem, na násypu. Stávající krajinná zeleň i doplněný navrhovaný pás zeleně přispěje sice k mírnému útlumu ekvivalentních hladin hluku, avšak v malé míře. Půjde však o nesporný efekt estetický, psychologický a pozitivní vliv na krajinný ráz a snížení negativních vlivů dálnice D5 na obyvatele sídla Doly. Situování nové obytné plochy na JZ okraji sídla Doly je podmíněně vhodné (podmínkou realizace je doplnění izolačního pásu). Možnost odclonění zeleným pásem je z důvodu dlouhého časového intervalu, než doroste zeleň, značně vzdálená. Proto se doporučuje provést měření skutečné hlukové zátěže (která by zahrnovala též vliv hluku z dálnice D5). Na základě podrobnějšího hlukového posouzení (měření) bude možno zvážit doplnění protihlukových stěn.

Hluk z výroby

Hluk z výroby v území není problémem. V území se nevyskytují v současné době žádné hlučné výrobní provozy situované v rozporu s plochami jiného funkčního vymezení. V Lužné a Kurojedech je v zástavbě umístěna pila. Další hlučná výroba se v území nenachází. Hluk z výroby nesmí překračovat hranice pozemku. Doporučujeme vymežit ochranné pásmo pro pilu v Lužné a Kurojedech.

Hluk mezi CTParkem a sídlem Ostrov (převažuje hluk z dopravy do areálů) se navrhuje snížit situováním ochranného valu s izolační zelení.

Plochy pro bydlení v jihozápadní části areálu I.Z.B., které leží v sousedství ploch pro výrobu jsou využitelné podmíněně, pouze za předpokladu prokázání podlimitních hladin hlukové zátěže. Předpokladem je omezení případné hlukové zátěže výrobních areálů tak, aby nedocházelo k obtěžování hlukem okolních území.

V okolí výrobního areálu Vysočany jsou navrhovány plochy pro bydlení. Vzhledem k tomu, že je v těsném sousedství ploch pro bydlení navrhována pouze výroba nerušící, nepředpokládá se dotčení obytné funkce navržených ploch, nepředpokládají se negativní vlivy na tuto potenciální zástavbu. Celé území včetně vnitřního členění jednotlivých ploch je převzato ze zpracovaného a schváleného Regulačního plánu KIZ Vysočany (Ing. arch. J. Černý, 2007).

Územní plán zahrnuje tyto plochy do ploch výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba, které zajišťují takové podmínky, které nebudou v konfliktu s plochami pro bydlení.

Pro všechna nově umísťovaná výrobní zařízení je třeba vyhlášovat ochranná pásma.

Při posuzování vlivu hluku z provozu věrných elektráren na plochách, které jsou doporučeny k zařazení do ÚP, byly respektovány odstupy těchto ploch od obytné zástavby 500 m. Tento odstup je považován za minimální a jeho dostatečnost či nutnost jeho zvětšení (případně i vyřazení dané lokality) je třeba ověřit v každém konkrétním případě samostatnou odbornou hlukovou studií. V rámci uvedené studie budou hodnoceny vlivy konkrétních větrných elektráren, jejichž lokalizace v doporučených plochách není v současné etapě přípravy záměru známa.

G.6.3. Staré zátěže

Řešené území je zatíženo několika starými zátěžemi, jednak plochami bývalých skládek, dále znečištěním půd a vod v důsledku nešetrného nakládání s nebezpečnými látkami v rámci bývalých výrobních areálů a čerpacích stanic pohonných hmot.

V roce 2005 byla zpracována Studie starých ekologických zátěží Plzeňského kraje (Vodní zdroje, a.s., 2005). Byla zpracována databáze se všemi dostupnými údaji o známých i potencionálních lokalitách se starou ekologickou zátěží. Po provedení analýzy bylo stanoveno celkové riziko a doporučena opatření k nápravě, včetně odborného odhadu finančních nákladů.

Lokality SEZ byly doplněny též z databáze ORP – OŽP Tachov (lokality: Boječnice - bývalá skládka Nový Dvůr – Vlčí Jámy (parcela č. 461/1, 461/3, 461/6), Čečkovice – skládka Liščí rybník – pod hrází (parcela č. 321/1), Holostřevy – bývalá skládka (parcela č. 76(6).

Lokalita	Vyhodnocené celkové riziko	Majitel/provozovatel/původce
Holostřevy - Obalovna drti a betonárka	vysoké	STRABAG a.s./ČMO s.r.o.
Skviřín – zemědělská výroba, jímky, sklad olejů	vysoké	RESPO spol. s r.o.
Kovošrot Bor (SZ od Boru) – složiště kovů	nízké	TSR Czech Republik s.r.o.

Lokalita	Vyhodnocené celkové riziko	Majitel/provozovatel/původce
Skládka Na ypsilonce – dříve KO na velmi propustném podloží, rekultivováno	nízké (dle Vodních zdrojů a.s., 2005) střední (dle GeoVision s.r.o., 2007)	Stima spol. s r.o.
ČS PHM ZD Bor	nízké	PROGRES I, s.r.o.
Skládka Pod cihelnou – Damnov	nízké	Město Bor
Boječnice (Nový Dvůr – Vlčí jámy) – bývalá skládka	nehodnoceno	Státní statek s.p., Agro Bor, s.p., domácnosti města Bor
Čečkovice (Liščí rybník – pod hrází) – bývalá skládka	nehodnoceno	SOU Bor, domácnosti města Bor, Město Bor – SBTH
Holostřevy – bývalá skládka	nehodnoceno	pravděpodobně ukládání převážně komunálního odpadu

Nejproblematictější lokalitou z hlediska vlivů na životní prostředí je Obalovna drti v Holostřevěch (ohrožen je Starý potok), je navrženo opatření: dotěžení ohniska kontaminace, obsluha vybudovaného lapolu, monitoring. Areál je vymezen jako plocha pro asanaci.

Z dalších lokalit bylo vyhodnoceno vysoké riziko na životní prostředí pouze pro SEZ v areálu RESPO spol. s r.o. ve Skviříně. Byl zpracován projekt sanace, počítá se se sanací a monitoringem.

Pro zemědělský areál PROGRES I v Boru se navrhuje odběr a analýza vod z vrtu. Některé z lokalit byly již rekultivovány, jsou monitorovány.

Areály brownfields jsou vymezeny pro opětovné využití za předpokladu odstranění SEZ. Vzhledem k tomu, že je přednostní využívání brownfields (nevyužívaných areálů) jednou z priorit vyplývajících ze ZÚR PK, PÚR ČR, Strategie udržitelného rozvoje aj., je zájem o odstranění SEZ zesílen. Navíc je odstranění SEZ jasnou prioritou z hlediska ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje.

G.7. Návrh řešení požadavků civilní ochrany

Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu vychází ze zákona č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a specifikovány jsou v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.

Město Bor má pro případ mimořádných událostí k dispozici Plán ukrytí obyvatel z roku 1985 (poslední aktualizace 1998), který řeší ukrytí veškerých osob v improvizovaných úkrytech.

a) V řešeném území je stanoveno území zvláštní povodně na řece Mži pod vodní nádrží Lučina, při severní hranici území Boru. Průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní jsou ohroženy chatové lokality v údolí řeky Mže.

b) Řešené území neleží v zóně havarijního plánování.

c) Město nemá k dispozici stálý úkryt. V případě mimořádné události s rizikem kontaminace nebezpečnými látkami a nebo účinky pronikavé radiace může obyvatelstvo využít přirozené ochranné vlastnosti staveb s doporučením úprav zamezujících jejich proniknutí.

d) V případě evakuace bude na území města zajištěno nouzové ubytování ve dvou mateřských školách, základní škole a střední škole v Boru. Stravování obyvatelstva bude zajištěno ve dvou mateřských školách, školní jídelně základní školy, bývalé závodní jídelně a v restauraci U radnice.

e) Prostředky individuální ochrany obyvatelstva jsou centrálně skladovány mimo řešené území.

f) V řešeném území nejsou skladovány žádné nebezpečné látky.

g) Veškeré záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události řeší krizový štáb při MěÚ Bor v součinnosti s Hasičským záchranným sborem Plzeňského kraje, územní odbor Tachov a Stříbro, jednotka dobrovolných hasičů a Integrovaný záchranný systém Tachov a Stříbro. Pro varování obyvatelstva město používá varovný signál poplachových sirén, které jsou umístěny na budově MěÚ Bor a budově SÚS Stříbro ve Vysočanech. Systém varování obyvatelstva ostatních sídel, které nejsou pokryty dosahem poplachové sirény, bude zajištěn prostřednictvím rozhlasových zařízení vozidel Policie ČR, případně prostřednictvím místního rozhlasu.

h) V řešeném území nejsou skladovány žádné nebezpečné látky.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou zajišťují VaK Karlovy Vary. Případně budou na území města rozmístěny mobilní cisterny s pitnou vodou nebo bude rozvážena balená voda. Nouzové zásobování elektrickou energií bude zajištěno v rozsahu významných objektů občanského vybavení, vybavených vlastními zdroji el. energie v souladu s platnými normami ČSN a předpisy v oboru.

H. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu Bor na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., bylo uloženo schváleným zadáním územního plánu Bor dne 28.1.2009, usnesením zastupitelstva města Boru č. 477.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, ve svém stanovisku zn. ŽP/10815/08 ze dne 10.10.2008, jako správní úřad věcně příslušný dle ust. § 77a, odst. 3, písm. w) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, vydal po provedeném řízení, na základě žádosti obce Bor, podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Zadání územního plánu Bor nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Z tohoto důvodu není vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 zpracováno a není součástí dokumentace.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku zn. ŽP/10815/08 ze dne 10.10.2008 k návrhu zadání územního plánu Bor uplatnil požadavek na posouzení územního plánu Bor z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů územního plánu Bor na životní prostředí je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu Bor na udržitelný rozvoj území.

Územní plán je koncepcí, která je dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., posuzována podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Struktura vyhodnocení vlivů územního plánu Bor na životní prostředí je dána přílohou tohoto zákona.

Obsah vyhodnocení vlivů územního plánu Bor na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Zpracování jednotlivých částí dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu Bor na udržitelný rozvoj území bylo prováděno průběžně – paralelně se zpracováním návrhu územního plánu Bor. Tím bylo dosaženo korekcí v návrhu územního plánu, případně úplného odstranění některých konfliktních záměrů původně obsažených v koncepci územního plánu.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, jako dotčený orgán ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. vydal k návrhu ÚP Bor, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., dne 20.10.2009 pod č.j.: ŽP/11307/09 souhlasné stanovisko za dodržení následujících podmínek:

- Je nutno respektovat veškerá navrhovaná doporučení, uvedená v kapitole A.7. „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
- Respektovat stanovisko oddělení ochrany přírody krajského úřadu.
- Respektovat stanovisko MěÚ Tachov – odboru životního prostředí.
- V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

I. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

I.1. Zemědělský půdní fond

Nároky na zábor zemědělského půdního fondu jsou jedním z hlavních negativních vlivů na životní prostředí.

Podmínky ochrany ZPF vyplývají ze zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., ve znění pozdějších úprav. Kvalita ZPF je hodnocena dle Meto-

dického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu.

Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny „Třídy ochrany zemědělského půdního fondu“ (TO), zařazující jednotlivé BPEJ do 5 tříd.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do 3. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro event. výstavbu.

Do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností a většinou jsou pro zemědělskou výrobu postradatelné. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V území města Bor převládá zastoupení tříd o nižší kvalitě zemědělské půdy (cca 62% TO IV. a V.). Nej kvalitnější tříd ochrany je v území necelých 14%. Nutná je ochrana těchto nej kvalitnějších půd.

Mezi nej kvalitnější půdy náležejí plochy ZPF, náležející do BPEJ: 5.58.00 a 7.29.01, které patří do I. třídy přednosti v ochraně ZPF, dále pak 5.15.00, 5.15.10, 5.26.01, 5.26.11, 5.29.01, 5.29.11, 5.33.01, 5.47.00, 5.64.01, 7.29.04, 7.32.01, 7.58.00, které patří do II. třídy přednosti v ochraně.

Z územního hlediska jsou nej kvalitnější půdy na k.ú. Holostřevy, Bor u Tachova a Lhota u Tachova.

Celkem dochází k záboru cca 151 ha ZPF.

I.2. Plochy lesů

Celkový podíl pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) na výměře všech katastrálních území správního území města Bor je pouhých 33,4%, což odpovídá průměru v České republice.

Největší zastoupení PUPFL z celkové výměry má k.ú. Borovany u Boru (celkem 59% plošné výměry, téměř 570 ha, nejmenší zastoupení má Bor (jen 6% plošné výměry, přes 92 ha).

V rámci správního území města Bor je z celkové plochy PUPFL zastoupeno pouze 1% lesů zvláštního určení. Lesy ochranné se v území nevyskytují.

V souladu se zákonem ČNR č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je nutno respektovat ochranné pásmo lesa ve vzdálenosti 50 m od okraje lesního porostu.

Dochází pouze k malým záborům PUPFL – celkem 1,31 ha.

I.3. Využití půdního fondu

Plošně nejrozšířenější je na území města Bor orná půda 5 093 ha a trvalé travní porosty 1 320 ha. Plochy lesů mají pouze třetinové zastoupení z celkové plochy všech katastrálních území náležejících do správního území města Bor 3 917 ha. Ostatní plochy zaujímají celkem 785 ha, relativně vysoký je podíl vodních ploch 345 ha, plochy zastavěné 119 ha, zahrady 72 ha.

I.4. Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL

I.4.1. Zastavitelné plochy

Ozn.	Katastrální území	Výměra (ha)	ZPF – kultura					Ochrana ZPF		Ostatní (ha)
			ZPF (ha)	Orná (ha)	Zahrada (ha)	Sad (ha)	TTP (ha)	Třída ochrany	Výměra (ha)	
PLOCHY BYDLÉNÍ – V RODINNÝCH DOMECH										
Z3	Bor u Tachova	6,23	6,23	-	-	-	6,23	V.	6,23	-
Z4	Bor u Tachova	1,42	1,42	1,42	-	-		II. III.	1,01 0,41	-
Z5	Bor u Tachova	2,20	2,20	-	-	-	2,20	II. V.	0,04 2,16	-
Z13	Bor u Tachova	0,11	0,11	-	-	-	0,11	IV.	0,11	-
Celkem		9,96	9,96	1,42	-	-	8,54	II. III. IV. V.	1,05 0,41 0,11 8,39	-
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ										
Z32	Borovany u Boru	0,79	0,79	0,31	0,32	-	0,16	IV.	0,79	-
Z36	Čečkovice	1,17	1,17	1,17	-	-	-	V.	1,17	-
Z37	Čečkovice	0,73	0,73	0,73	-	-	-	V.	0,73	-
Z38	Čečkovice	1,36	1,36	1,36	-	-	-	V.	1,36	-
Z42	Damnov	0,75	0,75	0,75	-	-	-	III.	0,75	-
Z51	Holostřevy	0,44	0,33	0,33	-	-	-	V.	0,34	0,11
Z52	Holostřevy	1,73	1,73	1,73	-	-	-	II. III. V.	0,01 1,53 0,19	-
Z53	Holostřevy	1,05	1,05	0,92	0,14	-	-	II.	1,05	-
Z56	Kosov u Boru	0,34	0,34	-	0,34	-	-	III. V.	0,32 0,02	-

Ozn.	Katastrální území	Výměra (ha)	ZPF – kultura					Ochrana ZPF		Ostatní (ha)
			ZPF (ha)	Orná (ha)	Zahrada (ha)	Sad (ha)	TTP (ha)	Třída ochrany	Výměra (ha)	
Z63	Málkovice	0,15	0,15	-	0,15	-	-	III: V.	0,14 0,01	-
Z64	Málkovice	0,11	0,11	-	0,11	-	-	III.	0,11	-
Celkem		8,62	8,51	7,3	1,05		0,16	II. III. IV. V.	1,06 2,85 0,79 3,82	0,11
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ										
Z50	Doly u Boru	5,15	5,11	5,11	-	-	-	III. V.	4,28 0,83	0,04
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ										
Z8	Bor u Tachova	1,15	-	-	-	-	-	IV.	0,01	1,15
Z62	Lhota u Tachova	52,00	51,86	0,58	-	-	51,28	III. IV. V.	34,97 4,56 12,33	-
Celkem		53,15	51,86	0,58	-	-	51,28	III. IV. V.	34,97 4,57 12,33	1,15
PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ – VÝROBNÍ A KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ										
Z15	Bor u Tachova	3,63	3,63	3,63	-	-	-	IV.	3,63	-
Z21	Bor u Tachova	0,52	0,52	-	-	-	0,52	V.	0,52	-
Z23	Bor u Tachova	17,50	17,14	13,09	-	-	4,05	IV. V.	13,14 4,03	0,36
Z39	Čečkovice	5,53	5,48	5,48	-	-	-	V.	5,48	0,05
Z40	Čečkovice	3,44	3,44	3,44	-	-	-	V.	3,44	-
Celkem		30,62	30,21	25,64	-	-	4,57	IV. V.	16,77 13,47	0,41
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA										
Z1	Boječnice	0,48	-	-	-	-	-	III. IV.	0,04 0,06	0,48
Z18	Bor u Tachova	0,26	0,26	-	-	-	0,26	IV. V.	0,01 0,25	-
Z33	Borovany u Boru	1,07	1,07	1,07	-	-	-	IV.	1,07	-
Z34	Borovany u Boru	1,65	1,65	1,65	-	-	-	III. V.	0,05 1,60	-
Z54	Holostřevy	0,87	0,87	0,87	-	-	-	II.	0,87	-
Celkem		4,33	3,85	3,59	-	-	0,26	II. III. IV. V.	0,87 0,09 1,14 1,85	0,48
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – FOTOVOLTAICKÁ ELEKTRÁRNA										
Z24	Bor u Tachova	1,33	1,33	1,33	-	-	-	IV.	1,33	-
Z60	Kurojedy	13,66	5,55	5,55	-	-	-	III. V.	1,59 3,96	8,11

Ozn.	Katastrální území	Výměra (ha)	ZPF – kultura					Ochrana ZPF		Ostatní (ha)
			ZPF (ha)	Orná (ha)	Zahrada (ha)	Sad (ha)	TTP (ha)	Třída ochrany	Výměra (ha)	
Z67	Ostrov u Tachova	2,64	2,64	2,64	-	-	-	III.	2,64	-
Z68	Ostrov u Tachova	3,45	3,45	3,45	-	-	-	III. V.	3,37 0,08	-
Z69	Ostrov u Tachova	2,65	2,65		-	-	2,65	II. IV. V.	0,78 1,07 0,78	-
Celkem		23,73	15,62	12,97	-	-	2,65	II. III. IV. V.	0,78 7,60 2,40 4,82	8,11
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY										
Z20	Bor u Tachova	0,05	-	-	-	-	-	-	-	0,05
Z22	Bor u Tachova	1,06	1,06	-	-	-	1,06	V.	1,06	-
Z49	Doly u Boru	4,08	3,76	3,76	-	-	-	II. III.	0,44 3,31	0,32
Celkem		5,19	4,82	3,76	-	-	1,06	II. III. V.	0,44 3,31 1,06	0,37
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY										
Z41	Čečkovice	0,32	0,32	-	-	-	0,32	V.	0,32	-
Z43	Damnov	0,31	0,31	-	-	-	0,31	V.	0,31	-
Z55	Holostřevy	0,34	0,17	-	-	-	0,17	V.	0,34	0,17
Celkem		0,97	0,8	-	-	-	0,8	V.	0,97	0,17
PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ										
Z44	Damnov	4,94	0,65	0,65	-	-	-	II. IV. V.	4,26 0,15 0,39	4,29
Z72	Skviřín	4,07	4,07	4,07	-	-	-	II. IV.	0,20 3,87	-
Z73	Skviřín	7,39	7,39	7,39	-	-	-	III. IV.	0,27 7,11	-
Celkem		16,40	12,11	12,11	-	-	-	II. III. IV. V.	4,46 0,27 11,13 0,39	4,29
ZÁBORY CELKEM		158,12	142,85	72,48	1,05	-	69,32	II. III. IV. V.	8,66 53,78 36,91 47,93	15,13

Pozn.: Do záborů ZPF nebyly započítány zastavitelné plochy převzaté z vydané územně plánovací dokumentace kraje a města.

I.4.2. Zastavitelné plochy převzaté z vydané (schválené) ÚPD kraje a města

U zastavitelných ploch převzatých z vydané územně plánovací dokumentace kraje (ZÚR PK) a města (ÚP SÚ Bor, Změna č. 1 ÚP SÚ Bor, RP KIZ Vysočany) byly zábory ZPF a PUPFL již vyhodnoceny, posouzeny a schváleny. Nebudou proto zahrnuty do vyhodnocení ploch nově navržených v ÚP Bor.

Ozn.	Katastrální území	Výměra (ha)	ZPF – kultura					Ochrana ZPF		Ostatní (ha)
			ZPF (ha)	Orná (ha)	Zahrada (ha)	Sad (ha)	TTP (ha)	Třída ochrany	Výměra (ha)	
PLOCHY BYDLENÍ – V RODINNÝCH DOMECH										
Z2	Bor u Tachova	9,69	9,56	2,52	-	-	7,04	V.	9,56	0,13
Z6	Bor u Tachova	1,65	1,65	0,32	-	-	1,33	V.	1,65	-
Z12	Bor u Tachova	0,78	0,71	0,71	-	-	-	V.	0,71	0,07
Z77	Vysočany u Boru	3,41	3,02	3,02	-	-	-	III.	0,13	0,39
								IV.	1,01	
								V.	1,93	
Z79	Vysočany u Boru	4,56	3,01	3,01	-	-	-	IV.	3,01	1,55
Z85	Vysočany u Boru	2,31	-	-	-	-	-	-	-	2,31
Celkem		22,40	17,95	9,58	-	-	8,37	III.	0,13	4,45
								IV.	4,02	
								V.	13,85	
PLOCHY BYDLENÍ – V BYTOVÝCH DOMECH										
Z76	Vysočany u Boru	1,61	-	-	-	-	-	-	-	1,61
Z84	Vysočany u Boru	4,46	-	-	-	-	-	-	-	4,46
Celkem		6,07	-	-	-	-	-	-	-	6,07
PLOCHY REKREACE – ZAHRÁDKÁŘSKÁ KOLONIE										
Z11	Bor u Tachova	0,75	0,70	0,18	-	-	0,52	V.	0,72	0,05
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ										
Z7	Bor u Tachova	0,25	0,25	-	-	-	0,25	V.	0,25	-
Z9	Bor u Tachova	0,30	-	-	-	-	-	-	-	0,30
Z10	Bor u Tachova	1,23	1,23	0,01	1,22	-	-	IV.	1,23	-
Z75	Vysočany u Boru	0,36	-	-	-	-	-	-	-	0,36
Z80	Vysočany u Boru	1,20	1,14	1,14	-	-	-	IV.	1,14	0,06
Z82	Vysočany u Boru	0,51	-	-	-	-	-	-	-	0,51
Celkem		3,85	2,62	1,15	1,22	-	0,25	IV.	2,37	1,23
								V.	0,25	
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ										
Z83	Vysočany u Boru	4,01	-	-	-	-	-	-	-	4,01
Z86	Vysočany u Boru	2,89	0,94	0,94	-	-	-	III.	0,35	1,95
								V.	0,61	
Celkem		6,90	0,94	0,94	-	-	-	III.	0,35	5,96
								V.	0,61	
PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ – VÝROBNÍ A KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ – 1. etapa										
Z14	Bor u Tachova	2,49	1,86	1,86	-	-	-	IV.	2,20	0,63
Z16	Bor u Tachova	1,37	1,37	1,20	0,02	-	0,15	IV.	1,37	-
Z17	Bor u Tachova	6,30	6,30	6,30	-	-	-	IV.	6,30	-
Z66a	Ostrov u Tachova	23,38	23,38	23,38	-	-	-	III.	15,28	-
								IV.	5,00	
								V.	3,10	

Ozn.	Katastrální území	Výměra (ha)	ZPF – kultura					Ochrana ZPF		Ostatní (ha)
			ZPF (ha)	Orná (ha)	Zahrada (ha)	Sad (ha)	TTP (ha)	Třída ochrany	Výměra (ha)	
Z74	Vysočany u Boru	45,34	16,25	15,59	-	-	0,66	II. III. IV. V.	8,58 0,18 9,89 9,13	29,09
Z78	Vysočany u Boru	1,93	0,11	0,11	-	-	-	-	-	1,82
Z81	Vysočany u Boru	2,82	-	-	-	-	-	-	-	2,82
Celkem		83,63	49,27	48,44	0,02	-	0,81	II. III. IV. V.	8,58 15,46 24,76 12,23	34,36
PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ – VÝROBNÍ A KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ – 2. etapa										
Z66b	Ostrov u Tachova	24,18	24,18	24,18	-	-	-	II. III. V.	2,14 8,94 13,10	-
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY										
Z19	Bor u Tachova	0,32	0,20	0,19	-	-	0,01	IV. V.	0,17 0,14	0,12
ZÁBORY CELKEM		148,11	95,86	84,66	1,24	-	9,96	II. III. IV. V.	10,72 24,88 31,32 40,90	52,25

I.4.3. Větrné elektrárny

Stavby větrných elektráren nemívají obvykle velké požadavky na trvalý zábor půdy.

U lokality pro výstavbu dvou větrných elektráren v k.ú. Kurojedy (plocha Z61) jsou zábo-ry zemědělské půdy vyčísleny a převzaty z dokumentace Oznámení záměru Občanský park – Větrné elektrárny Kurojedy (Ing. Lukáš Ryba, 03/2009). Trvalé odnětí ZPF je 0,5 ha.

U ostatních lokalit je uvažováno se zábo-rem ZPF 0,35 ha pro jednu větrnou elektrárnu, včetně související technické a dopravní infrastruktury.

Katastrální úze-mí	Ozn. plochy	Počet strojů	Výměra (ha)	Odnětí ZPF (ha)
Damnov	Z45	2	23,86	0,7
	Z47	1	12,65	0,35
Kurojedy	Z61	2	31,85	0,5
ZÁBORY CELKEM		-	5	68,36
				1,55

I.4.4. Dopravní infrastruktura

Pro vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných silničních staveb a stezek pro pěší a cyklisty na zábor půdního fondu byla plocha předpokládaného záboru stanovena dle jednotlivých kategorií komunikací:

- silnice I. třídy – šíře 31,5 m
- silnice II. třídy – šíře 24,5 m
- silnice III. třídy – šíře 19,5 m
- místní a účelové komunikace – šíře 14 m
- stezky pro pěší a cyklisty – šíře 10 nebo 15 m

Ozn. VPS	Záměr	Výměra (ha)	ZPF (ha)	Třída ochrany ZPF (ha)				PUPFL (ha)	Ostatní (ha)
				II.	III.	IV.	V.		
VD6	jednostranný směrový ostrůvek na silnici II/605, Vysočany	0,45	0,45	-	0,23	0,22	-	-	-
VD7	jednostranný směrový ostrůvek na silnici II/605, Holostřevy	0,24	0,24	0,24	-	-	-	-	-
VD24	stezka pro pěší a cyklisty	2,53	2,35	0,28	0,69	1,30	0,08	-	0,17
VD25	stezka pro pěší a cyklisty	2,20	1,37	0,55	0,14	0,33	0,35	0,83	
VD26	stezka pro pěší a cyklisty	1,24	1,25	0,55	0,06	0,64	-	-	-
VD28	stezka pro pěší a cyklisty	0,89	0,25	-	-	-	0,25	0,34	0,30
VD30	místní komunikace	0,83	0,71	-	-	-	0,71	-	0,12
ZÁBORY CELKEM		8,38	6,62	1,62	1,12	2,49	1,39	1,17	0,59

Pozn.: Do záborů ZPF nebyly započítány:

- dopravní stavby převzaté z vydané územně plánovací dokumentace kraje a města
- úpravy stávajících komunikací (přestavby a rozšíření)
- komunikace, které jsou součástí vyhodnocených zastavitelných ploch

I.4.5. Koridory dopravní infrastruktury převzaté z ÚPD vydané (schválené) krajem a městem

U koridorů dopravní infrastruktury převzatých z vydané územně plánovací dokumentace kraje (ZÚR PK) a města (ÚP SÚ Bor, Změna č. 1 ÚP SÚ Bor, RP KIZ Vysočany) byly záборы ZPF a PUPFL již vyhodnoceny, posouzeny a schváleny. Nebudou proto zahrnuty do vyhodnocení koridorů nově navržených v ÚP Bor.

Ozn. VPS	Záměr	Výměra (ha)	ZPF (ha)	Třída ochrany ZPF (ha)				PUPFL (ha)	Ostatní (ha)
				II.	III.	IV.	V.		
VD1	přeložka silnice I/21 Lhota – Bezděkov	15,89	13,26	1,63	2,81	5,12	3,70	2,17	0,45
VD2	přeložka silnice II/199 Ostrov – Hlinné	2,06	2,06	-	0,55	1,09	0,42	-	-
VD3	přeložka silnice II/200 D5 (MÚK Bor) – Čečkovice – Bor	19,68	18,83	-	0,77	10,55	7,51	0,21	0,64
VD4	přeložka silnice II/195, obchvat Boru	8,14	7,15	2,74	1,85	1,52	1,04	0,64	0,35
VD5	přeložka silnice II/200, obchvat Boječnice	1,97	1,87	-	0,57	1,03	0,27	-	0,09
VD9	silnice III. třídy Vysočany (II/605) – KIZ Vysočany (- D5, MÚK Mlýnec)	3,43	2,12	0,83	0,24	0,48	0,57	1,31	-
ZÁBORY CELKEM		51,17	45,29	5,2	6,79	19,79	13,51	4,33	1,55

I.4.6. Technická infrastruktura

Koridory vedení technické infrastruktury nepředstavují zábor zemědělské půdy.

Koridory pro VVTL plynovod (projekt Gazela) a přípož rovodu IKL jsou v místě průchodu lesními plochami vedeny v souběhu se stávajícím potrubím, proto se nepředpokládá plošně významný zábor PUPFL.

U koridorů pro vzdušná vedení velmi vysokého a vysokého napětí se nepočítá s trvalým odnětím PUPFL. V ochranném pásmu vedení lze vysázet porost do výšky 3 m.

I.4.7. Celkové vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL

Záměr	Výměra (ha)	ZPF (ha)	Třída ochrany ZPF (ha)				PUPFL (ha)	Ostatní (ha)
			II.	III.	IV.	V.		
Zastavitelné plochy	158,12	142,85	8,66	53,78	36,91	47,93	0,14	15,13
Větrné elektrárny	1,55	1,55	-	-	-	-	-	-
Dopravní infrastruktura	8,38	6,62	1,62	1,12	2,49	1,39	1,17	0,59
ZÁBORY CELKEM	168,05	151,02	10,28	54,90	39,40	49,32	1,31	15,72

J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Z hlediska účelného využití zastavěného území, byly nové rozvojové plochy pro bydlení a občanské vybavení vymezeny především v rámci zastavěných území, v míře odpovídající daným možnostem, s cílem zkompaktnění zástavby a bezprostředně navazující na zastavěná území. Územní plán přebírá a nově vymezuje potřebné zastavitelné plochy pro funkce bydlení v rodinných domech a bydlení v bytových domech v Boru a Vysočanech, které mají charakter městského bydlení bez hospodářských funkcí nebo funkcí drobné výroby. Tyto plochy byly vymezeny tak, aby navazovaly na stávající zástavbu s již vybudovanou infrastrukturou. Plochy, které tyto požadavky nesplňovaly byly z návrhu územního plánu Bor vypuštěny. Taktéž byly vypuštěny plochy pro bydlení v osadách, které byly vyhodnoceny jako nadměrné z hlediska prognózy potřeb osídlení. V ostatních místních částech – osadách, byly v potřebné míře, návazně na zastavěné území vymezené plochy smíšené obytné – venkovské s možností provozování služeb a drobné nerušící výroby. Územní plán přebírá a nově, v potřebné míře vymezuje zastavitelné plochy pro výrobní funkce v KIZ Nová Hospoda a KIZ Vysočany. Plochy pro alternativní zdroje elektrické energie jsou převážně vymezeny na území s již sníženou estetickou hodnotou krajinného rázu.

K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

1. Námitka pana Zdeňka Tuška, bytem Bor, Finská č.p. 601, 348 02 Bor, ze dne 15.6.2010 pod č.j.: 1538/2010. Námitka k upravenému návrhu územního plánu není vztažena k pozemkům a stavbám dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch, které by pan Zdeněk Tušek vlastnil.

Obsah námítky:

S manželkou jsme spoluvlastníky pozemku p.č. 2665/16 ostatní plocha o výměře 51 m² a zejména pozemku p.č. 2665/5 – ostatní plocha o výměře 716 m² (u tohoto pozemku máme zúžené SJM). Tento pozemek byl městem prodán v souladu s platným územním plánem pro výstavbu rodinného domu s tím, že přístup k tomuto pozemku bude z veřejné komunikace podél západní strany předmětných pozemků, řešené v tomto územním plánu jako propojka mezi Finskou ulicí a ulicí Sadová na druhé straně Výrovského potoka. V současné době je situace taková, že předmětné stavební pozemky jsou přístupné pouze z pozemku p.č. 2665/12, který je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha – ostatní komunikace, pruhem o šířce 2,8 m a délce cca 45 m, ale dle stanoviska odboru výstavby a územního plánování MěÚ v Boru, bez možnosti příjezdu, neboť tento pozemek byl v roce 1992 určen v pasportu komunikací jako chodník. Nový návrh územního plánu vychází z této skutečnosti. To znamená, že dle tohoto návrhu nového územního plánu nebude možný příjezd ani pro osobní motorové vozidlo. Z toho vyplývá že na předmětném stavebním pozemku nebude možné uskutečnit stavbu již vyprojektovaného rodinného domu v tom smyslu, pro který byl pozemek městem prodán. Z výše uvedeného důvodu důrazně podávám námitku proti návrhu nového územního plánu a žádám o jeho přepracování v části týkající se možnosti příjezdu k pozemku p.č. 2665/5 do podoby, která platila v době prodeje tohoto pozemku.

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Předmětné území není návrhem ani upraveným návrhem územního plánu řešené. Námitkou označené plochy vymezuje územní plán jako plochy stabilizované - bydlení v rodinných domech. Požadavek na řešení dopravního připojení pozemku p.č. 2665/16 a pozemku p.č. 2665/5 nebyl v procesu pořizování územního plánu uplatněn a tudíž nebyl ani posuzován.

2. Námitka Ing. Rudolfa Kodolíka, bytem Bor, nám. Republiky 624, 348 02 Bor, ze dne 15.6.2010 pod č.j.: 1543/2010.

Obsah námítky:

Předmětem námítky je návrh koridoru místní komunikace přes plochu Z5. Tento koridor je ve výkresu „Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ a v textové části dokumentace označena jako VD11. Návrh komunikace VD11 považujeme za nadbytečný a požadujeme jeho vypuštění z dokumentace územního plánu Bor. Důvody pro vypuštění komunikace jsou následující:

- Navrhovaná plocha Z5 je přímo a úplně přístupná ze silnice III/19851.
- Návrhem komunikace VD11 dochází k vnitřnímu členění plochy Z5, což může být předmětem řešení dalších stupňů projektové dokumentace (územní a stavební řízení) a nemusí být řešeno v územním plánu.
- Sousední plocha R1, kterou má dle popisu v textové části komunikace VD11 zpřístupňovat, je rovněž přímo přístupná ze stávající silnice III/19854. Tudíž není nutné územním plánem navrhovat novou místní komunikaci.
- Při bližším prostudování návrhu územního plánu jsem nenašel žádnou jinou komunikaci, která by řešila vnitřní uspořádání místních komunikací v návrhové ploše a z tohoto důvodu požaduji, aby i v rámci plochy Z5 byl dodržen stejný objem detailu, tzn., aby nebylo navrhováno vnitřní členění plochy prostřednictvím místní komunikace.

Námítce se vyhovuje:

Komunikace VD11 byla z územního plánu vyjmuta, na základě výsledků veřejného projednání upraveného návrhu územního plánu Bor.

3. Námítka pana Petra Mišáka, bytem Bor, Borská 549, 348 02 Bor a pana Vladimíra Mišáka, bytem Školní 583, 348 02 Bor, ze dne 15.6.2010 pod č.j.: 1541/2010. Námítka k upravenému návrhu územního plánu není vztažena k pozemkům a stavbám dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch, které by pan Petr Mišák a pan Vladimír Mišák vlastnili.

Obsah námítky:

V souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, podáváme, jako vlastníci pozemků p.č. 724/11, 724/12 a 723/1 v k.ú. Bor u Tachova, následující připomínku k územnímu plánu Bor. Předmětem připomínky je návrh zařazení pozemků p.č. 724/11, 724/12 a části pozemku p.č. 723/1 do ploch bydlení v rodinných domech (viz grafická příloha). Zbývající část pozemku p.č. 723/1 žádáme zařadit do ploch bydlení v rodinných domech – územní rezerva. Žádost o zapracování výše uvedených pozemků jsme podávali již k návrhu zadání územního plánu Bor dne 23.9.2008. S ohledem na odpověď ze dne 9.2.2010 sdělujeme, že v návrhu územního plánu jsou nově navržené plochy Z12 a Z13 navrženy také v této části města a ne v severozápadní části města, což odporuje bodu 1. Vašeho vyjádření. Předpokládáme, že pro tyto plochy bude také nutné vyřešit základní technická infrastruktura, která je nutná u všech nově navrhovaných ploch. Náklady související s vybudováním dopravní a technické infrastruktury, jak uvádíte v bodě 2. Vašeho vyjádření, potřebné pro napojení námi navrhovaných pozemků budou hrazeny z našich prostředků a ne z veřejných prostředků. Z tohoto důvodu nežádáme o zařazení případných návrhů dopravní a technické infrastruktury mezi veřejně prospěšné stavby. Námi navrhované plochy pro bydlení sousedí se stávající zástavbou a jsou vzdáleny od občanské vybavenosti stejně jako jiné okrajové části města, proto se o této ploše nedá hovořit jako o satelitu bydlení, jak máte uvedeno v bodě 3. Vašeho vyjádření. S ohledem na výše uvedené znovu požadujeme zařadit pozemky p.č. 724/11, 724/12 a 723/1 v k.ú. Bor u Tachova do ploch bydlení v rodinných domech.

Námítce týkající se pozemků p.č. 724/11, 724/12 a 723/1 v k.ú. Bor u Tachova se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Při pořizování a posuzování územního plánu Bor, byly pozemky p.č. 724/11, 724/12 a 723/1 v k.ú. Bor u Tachova, pořizovatelem a zpracovatelem územního plánu vyhodnoceny jako pozemky nevhodné pro plochy bydlení, a to z těchto důvodů:

- 1) V procesu územního plánování, zakládaného primárně pořízením územně plánovací dokumentace pro řešené území, se zastavitelné plochy vymezují s ohledem na stávající potenciál území a vhodnosti funkčního využití zastavitelných ploch. Úkolem územního plánování je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, vliv na veřejnou infrastrukturu (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura) a na její hospodárné využití. V obsahu zadání územního plánu Bor, části „C Požadavky na rozvoj území obce“ je uveden požadavek na vymezování nových rozvojových ploch pro bydlení, rekreaci a občanské vybavení, především v rámci zastavěného území (v prolukách) a území navazujících na zastavěné území, což v daném případě by nebylo zcela naplněno.
- 2) Vymezení ploch pro bydlení v předmětném území, o rozloze cca 2,6 ha včetně územní rezervy, není v souladu s koncepcí vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení v územním plánu Bor, založenou územním plánem sídelního útvaru Bor a jeho změnou č.1. Podle této koncepce jsou plochy pro bydlení vymezovány do ploch severně a zčásti západně města, návazně na zastavěné území města určené převážně pro bydlení a občanskou vybavenost (jižní část Boru je využívána převážně pro výrobní funkce – průmyslové a zemědělské – a veřejnou zeleň zámeckého parku). Tato koncepce již dříve předurčila postup výstavby technické a dopravní infrastruktury na území města a taktéž možnosti vymezování - rozšiřování ploch shodného funkčního využití v další územně plánovací činnosti.
- 3) Pro předmětné území není vybudována základní technická infrastruktura, například vodovod, splašková a dešťová kanalizace a plynovod. Taktéž není vybudována nezbytná dopravní infrastruktura – komunikace pro pěší, navazující na stávající stavby tohoto druhu v zastavěném území města.
- 4) Koncepce územního plánu Bor upřednostňuje rozšíření obytného území severozápadním směrem v návaznosti na stávající obytná území a v souladu s navrhovanými plochami v územním plánu sídelního útvaru Bor a jeho změny č. 1, které nebyly dosud naplněny. V případě dalších potřeb města na rozvoj bydlení lze prověřit nové směry rozvoje.

Námítce týkající se plochy Z12 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

O změnu charakteru plochy P12, z původně plochy pro zemědělskou výrobu na plochu bydlení požádal její vlastník dne 15.9.2008. Plocha přiléhá k zastavěnému území města. Požadavek byl posouzen a prověřen v procesu pořizování a projednávání územního plánu Bor. Nebyly zjištěny ani doloženy důvody znemožňující změnu vyloučit a žádosti nevyhovět. Výstavba jednoho rodinného domu s nezbytným základním vybavením

v daném území, není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování uvedenými v ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ani s koncepcí vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení, založenou územním plánem sídelního útvaru Bor a jeho změnou č.1.

Námítce týkající se plochy Z13 se z části vyhovuje.

Plocha Z13 tvořená pozemky p.č. 724/1, 724/6, 724/7, 724/13, 723/4, 723/5 a 724/6 v k.ú. Bor u Tachova, byla na základě výsledků veřejného projednání upraveného návrhu územního plánu Bor zmenšena a vymezena pouze na pozemcích p.č. 724/6 a p.č. 723/4 v témže k.ú. o celkové výměře 1100 m².

Odůvodnění:

Pozemky p.č. 724/1, 724/7, 724/13, 723/5 a 724/6 v k.ú. Bor u Tachova, které taktéž tvořily plochu Z13 byly při zpracování územního plánu vyhodnoceny jako pozemky vhodné pro případné potřeby doplnění stávající zástavby, nikoliv nezbytné.

Námítce týkající se plochy Z13 se z části nevyhovuje.

Odůvodnění:

O vymezení plochy Z13 tvořené pozemky p.č. 724/6 a p.č. 723/4 v k.ú. Bor u Tachova, pro výstavbu rodinného domu, požádal jejich vlastník dne 2.6.2008. Požadavek byl posouzen a prověřen v procesu pořizování a projednávání územního plánu Bor. Nebyly zjištěny ani doloženy důvody znemožňující žádosti nevyhovět. Výstavba jednoho rodinného domu s nezbytným základním vybavením v daném území, není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování uvedenými v ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ani s koncepcí vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení, založenou územním plánem sídelního útvaru Bor a jeho změnou č.1. Umístěním stavby jednoho rodinného domu bude doplněna a uzavřena plocha bydlení v této lokalitě, založená stávající zástavbou dvou rodinných domů.

4. Námítka JUDr. Ivana Nováka, bytem Brandýs nad Labem, Na Skalkách 1779, 250 01 Brandýs nad Labem, ze dne 15.6.2010 pod č.j.: 1546/2010. Námítka k upravenému návrhu územního plánu není vztažena k pozemkům a stavbám dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch, které by JUDr. Ivan Novák vlastnil.

Obsah námítky:

Vznáším námítku proti nezařazení pozemku 471/1 v k.ú. Bor do návrhu územního plánu i přes schválení zastupitelstvem města Boru na jednání dne 28.1.2009, usnesením č. 477 po vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k výše uvedenému návrhu zadání. I přes souhlas s realizací výstavby města Bor jsem do současné doby neobdržel žádné písemné stanovisko zdůvodňující tento postup do současné doby.

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Zastupitelstvo města Boru, na svém jednání dne 28.1.2009, schválilo upravené zadání návrhu územního plánu Bor (datum úpravy prosinec 2008), usnesením č. 477. V upraveném a schváleném zadání, části E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury,

oddíl Energetika a spoje, je požadováno sledovat výběr lokalit pro alternativní zdroje elektřiny (fotovoltaické zdroje, větrné elektrárny) v řešeném území včetně vyhodnocení možných střetů s povrchovými stavbami osídlení, infrastruktury a zemědělskou půdou. Usnesením č. 477 vzalo zastupitelstvo města Boru na vědomí i písemné vyhotovení „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu zadání územního plánu Bor“. Z vyhodnocení nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, ze dne 10.10.2008 pod č.j.: ŽP/10815/08, vyplynul požadavek na prověření a projednání záměrů, zejména ploch pro alternativní zdroje el. energie, z hlediska záborů ZPF. Z písemné korespondence adresované JUDr. Ivanu Novákovi a zasílané Městem Bor či Městským úřadem Bor, nevyplývá, že by Město Bor dalo souhlas s realizací jakékoliv výstavby na tomto pozemku. Pozemek p.č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova nebylo možné začlenit do zastavitelných ploch územního plánu Bor, z důvodů nesouhlasu orgánů ochrany ZPF s jeho odnětím ze zemědělského půdního fondu, uvedeného ve:

- a) Stanovisku Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu územního plánu Bor, ze dne 21.10.2009 pod č.j.: ŽP/11329/09, s tímto stručným obsahem:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasíme po projednání s odborem výkonu státní správy III Ministerstva životního prostředí s lokalitou označenou jako Z66 a s lokalitami pro FVE a VE. Plochy, které návrh ÚPD vymezuje pro FVE a VE, považujeme za nadhodnocené a z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu za nepřijatelné. Požadujeme je proto přehodnotit, a to zásadním způsobem, jak z hlediska velikosti, tak i z hlediska organizace zemědělského půdního fondu a zařazení do tříd ochrany. Nesouhlas je dále ve stanovisku rozveden a odůvodněn. V závěru stanoviska Krajský úřad Plzeňského kraje doporučuje pořizovateli územního plánu Bor, průběžně konzultovat uvažované záměry z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby bylo možno operativně reagovat na případné problémy či nejasnosti.

- b) Upřesněném stanovisku Krajského úřadu Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň, dne 28.12.2009 pod č.j.: ŽP/13818/09, na podkladě jednání pořizovatele a Krajského úřadu Plzeňského kraje, odbor životního prostředí dne 16.12.2009, s tímto stručným obsahem:

Krajský úřad Plzeňského kraje, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, po opětovném projednání návrhu územního plánu Bor, dne 21.12.2009, s odborem výkonu státní správy III Ministerstva životního prostředí, zpřesňuje a konkretizuje stanovisko ze dne 21.10.2009 pod č.j.: ŽP/11329/09 takto:

U lokality označené jako Z66 (rozšíření průmyslové zóny u dálnice D5) bude návrh obsahovat minimálně 2 etapy využití, a to ve směru východ-západ. Severní hranice lokality bude upravena v souladu se závěry z jednání ze dne 16.12.2009. Po těchto úpravách orgán ochrany zemědělského půdního fondu s ponecháním lokality Z66 v návrhu územního plánu souhlasí.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí s lokalitami označenými jako 26-31, 70, 71, 87 a 25, vymezenými jako plochy pro umístění fotovoltaických elektráren. V těchto případech je nutno trvat na argumentech uvedených ve stano-

visku Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 21.10.2009. Lokalita 25 bude v návrhu ÚP přesunuta severním směrem tak, aby nezasahovala do zemědělské půdy II. třídy ochrany a navazovala na stávající areál zemědělské výroby.

Vlivy návrhu ÚP Bor (a tedy i uvedených konkrétních lokalit) na trvale udržitelný rozvoj území a tedy i na zemědělský půdní fond byly jako součást návrhu ÚP vyhodnoceny v samostatné příloze a byly zde označeny jako zásadní a významně negativní. Tuto skutečnost je třeba respektovat, stejně jako Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje.

- c) Vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň, ze dne 27.1.2010 pod č.j.: ŽP/973/10, na podkladě žádosti Města Boru ze dne 11.1.2010, o přehodnocení upřesněného stanoviska ze dne 21.10.2009 pod č.j.: ŽP/11329/09, k lokalitám označeným jako Z26-31 vymezenými na pozemku p.č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova, s tímto stručným obsahem:

Lokalita Z26-31 pro fotovoltaickou elektrárnu, vymezené na parcele č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova, představují faktický zábor cca 101,3 ha zemědělské půdy z převážné většiny II. a z části III. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany mají v daných klimatických regionech nadprůměrnou produkční schopnost, přičemž se jedná o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Třetí třída ochrany zahrnuje půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které lze využít pro eventuální výstavbu. Při vymezování nových zastavitelných ploch je toto rovněž nezbytné zohlednit. V návaznosti na předchozí stanoviska uplatňuje orgán ZPF k ÚP Bor, resp. k záměru výstavby FVE na parcele 471/1 v k. ú. Bor u Tachova, toto stanovisko:

Na základě výše uvedeného požaduje orgán ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona předložit zpracovaná variantní řešení umístění FVE v rámci ÚPD města Bor s ohledem na opakovaně uplatněný požadavek orgánu ochrany ZPF na přednostní využití nezemědělských půd (zejm. tzv. „brownfieldů“), půd nižších tříd ochrany (III. - V.) a na zásady organizace zemědělského půdního fondu. Výsledná varianta musí být zdůvodněna jako nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů. Na základě tohoto vyhodnocení případně orgán ochrany ZPF přehodnotí již vydané stanovisko č.j.: ŽP/13818/09, které zůstává platné.

Orgán ochrany ZPF současně upozorňuje pořizovatele ÚPD, že, vzhledem k rozsahu požadovaného záboru, je, v zájmu ochrany zamýšlené investice vhodné veškeré zamýšlené zábory nad 10 ha půd náležejících do ZPF projednat s Ministerstvem životního prostředí, jako příslušným orgánem ochrany ZPF k vydání souhlasu s dočasným odnětím ze ZPF (viz ust. § 17 písm. d) zákona).

Orgán ochrany ZPF je dále ve smyslu ust. § 54 odst. 5 platného znění zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), názoru, že limity dané platnými Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, jako nadřízenou ÚPD (tj. zejm. limit max. 30 ha pro vymezení nových rozvojových ploch pro výrobu v k.ú. Bor u Tachova), jsou závazné pro pořizovanou ÚPD města Bor. Orgán ochrany ZPF se proto domnívá, že v případě, že omezení dané ZÚR Plzeňského

kraje nebude ÚPD respektovat, může dojít k rozporu s Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem regionálního rozvoje, který podle ust. § 51 odst. 2 písm. b) stavebního zákona posuzuje návrh ÚPD z hlediska jeho souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatel, vědom si toho, že stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu jsou pro pořizovatele závazná, lokality označené jako Z26 - 31, 70, 71, 87 a 25, vymezené jako plochy pro umístění fotovoltaických elektráren z návrhu územního plánu Bor vypustil.

Dne 14.6.2010 obdržel pořizovatel stanovisko Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Purkyňova 27, 301 00 Plzeň, pod č.j.: 391/520/10, v němž, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., uvádí, že nesouhlasilo (po projednání s KÚ Plzeňského kraje) s umístěním fotovoltaických elektráren v lokalitách označených v ÚP jako Z26-31, 70, 71, 87 a 25 a na tomto nesouhlasném stanovisku i nadále trvá.

Informaci o tom, že pozemek p.č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova byl v upraveném návrhu územního plánu Bor odůvodněně vypuštěn, se mohl vlastník dozvědět nejdříve a dozvěděl na jeho veřejném projednání, které následovalo po jeho posouzení Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem regionálního rozvoje, Škroupova 18, Plzeň.

5. Námitka JUDr. Ivana Nováka, bytem Brandýs nad Labem, Na Skalkách 1779, 250 01 Brandýs nad Labem, ze dne 15.6.2010 pod č.j.: 1547/2010. Námitka k upravenému návrhu územního plánu není vztahena k pozemkům a stavbám dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch, které by JUDr. Ivan Novák vlastnil.

Obsah námítky:

Podávám námitku proti chybnému a neobjektivnímu vyhodnocení stanoviska OŽP KÚ PK ze dne 27.1.2010 k výstavbě FVE na pozemku p.č. 471/1 v k.ú. Bor. Lokalita výstavby FVE, představující zábor 101,3 ha zemědělské půdy nepředstavuje z převážné většiny II. třídu ochrany, protože tato nebude stavbou dotčena. Půdy II. třídy ochrany ZPF není po provedené rebonitaci dotčena. Podle výše uvedeného doporučení OŽP bude využita pouze půda III. třídy ochrany.

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Pro objektivní posouzení námítky uvádí pořizovatel celé znění vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, k žádosti o přehodnocení stanoviska k návrhu ÚP města Bor ze dne 27.1.2010 pod č.j.: ŽP/937/10.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, (dále jen „KÚPK, OŽP“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „orgán ZPF“) podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, k uplatnění stanoviska k ÚPD města Bor (stupeň ÚPD – návrh ÚP) obdržel dne 12.1.2010 žádost města Bor o přehodnocení upřesněného stanoviska č.j.: ŽP/13818/09 k návrhu územního plánu města Bor. Předmětem žá-

dosti je zájem pořizovatele ÚP ponechat rozvojové plochy Z26-31 určené pro výstavbu fotovoltaické elektrárny (dále jen „FVE“) v územním plánu.

K uvedené žádosti sdělujeme následující:

Zmíněné lokality vymezené na parcele č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova pro FVE představují faktický zábor cca 101,3 ha zemědělské půdy z převážné většiny II. a z části III. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany mají v daných klimatických regionech nadprůměrnou produkční schopnost, přičemž se jedná o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Třetí třída ochrany zahrnuje půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které lze využít pro eventuální výstavbu. Při vymezování nových zastavitelných ploch je toto rovněž nezbytné zohlednit. V návaznosti na předchozí stanoviska uplatňuje orgán ZPF k ÚP Bor, resp. k záměru výstavby FVE na parcele 471/1 v k. ú. Bor u Tachova, toto stanovisko:

Na základě výše uvedeného požaduje orgán ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 1 zákona předložit zpracovaná variantní řešení umístění FVE v rámci ÚPD města Bor s ohledem na opakovaně uplatněný požadavek orgánu ochrany ZPF na přednostní využití nezemědělských půd (zejm. tzv. „brownfieldů“), půd nižších tříd ochrany (III. - V.) a na zásady organizace zemědělského půdního fondu. Výsledná varianta musí být zdůvodněna jako nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů. Na základě tohoto vyhodnocení případně orgán ochrany ZPF přehodnotí již vydané stanovisko č.j.: ŽP/13818/09, které zůstává platné.

Orgán ochrany ZPF současně upozorňuje pořizovatele ÚPD, že, vzhledem k rozsahu požadovaného záboru, je, v zájmu ochrany zamýšlené investice vhodné veškeré zamýšlené zábory nad 10 ha půd náležejících do ZPF projednat s Ministerstvem životního prostředí, jako příslušným orgánem ochrany ZPF k vydání souhlasu s dočasným odnětím ze ZPF (viz ust. § 17 písm. d) zákona).

Orgán ochrany ZPF je dále ve smyslu ust. § 54 odst. 5 platného znění zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), názoru, že limity dané platnými Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje, jako nadřazenou ÚPD (tj. zejm. limit max. 30 ha pro vymezení nových rozvojových ploch pro výrobu v k.ú. Bor u Tachova), jsou závazné pro pořizovanou ÚPD města Bor. Orgán ochrany ZPF se proto domnívá, že v případě, že omezení dané ZÚR Plzeňského kraje nebude ÚPD respektovat, může dojít k rozporu s Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem regionálního rozvoje, který podle ust. § 51 odst. 2 písm. b) stavebního zákona posuzuje návrh ÚPD z hlediska jeho souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V návrhu územního plánu Bor, byl pozemek p.č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova vymezen, na žádost vlastníka, jako plocha k zastavění pro fotovoltaickou elektrárnu v celé jeho výměře, nikoliv pouze v jeho části, kde jsou půdy III. třídy ochrany.

Pořizovatel vyhodnotil všechny plochy vymezené návrhem územního plánu Bor pro umístění fotovoltaických elektráren jako dostatečné. Z tohoto důvodu jiná variantní řešení pro umístění fotovoltaických elektráren na nezemědělských půdách, či zemědělských půdách s třídou ochrany (III. - V.) nezpracovával.

Po dobu celého procesu pořizování a projednávání územního plánu Bor, nebyly ze strany vlastníka předmětného pozemku JUDr. Ivana Nováka doloženy žádné písemné dokumenty, ze kterých by byla zřejmá rebonitace půd na pozemku, jak je v námitce uvedeno, resp. že tyto byly přehodnoceny z hlediska jejich zařazení do BPEJ a z toho plynoucích změn tříd ochrany. Pořizovatel bezchybně a objektivně vyhodnotil stanovisko OŽP KÚ PK ze dne 27.1.2010 k výstavbě FVE na pozemku p.č. 471/1 v k.ú. Bor.

6. Námitka JUDr. Ivana Nováka, bytem Brandýs nad Labem, Na Skalkách 1779, 250 01 Brandýs nad Labem, ze dne 15.6.2010 pod č.j.: 1548/2010. Námitka k upravenému návrhu územního plánu není vztažena k pozemkům a stavbám dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch, které by JUDr. Ivan Novák vlastnil.

Obsah námítky:

Námitka k aplikaci zásad územního rozvoje Plzeňského kraje a návrhu územního plánu města Bor k využití pozemku 471/1 v k.ú. Bor ke stavbě FVE. Podávám námitku k nezařazení stavby FVE na pozemku 471/1 v k.ú. Bor z hlediska umístění v rozvojovém území RÚ 2 a rozvojové ose OS1. Dopisem ORR KÚ PK bylo zpracovateli sděleno, že schválení využití pozemku 471/1 zastupitelstvem města Bor dne 28.1.2009 usnesením č. 477 předcházelo nabytí účinnosti Zásad ÚR PK, viz odpověď RNDr. Krajíčkovi od Ing. arch. Michalce. I přes toto sdělení umístění FVE není v rozporu se ZUR PK čl. 2.2.6 odst. 2.) bod 2.

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK) vydané v září 2008. (Zadání ÚP Bor bylo schváleno v lednu 2009). ZÚR PK vymezují v rámci republikové rozvojové osy OS1 rozvojové území RU2 pro rozvoj podnikatelských aktivit, které zahrnuje k.ú. Ostrov u Tachova, Čečkovice, Bor u Tachova, Vysočany u Boru a Lužná u Boru. Pozemek p.č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova se nachází v rozvojovém území RU2, vymezeném Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje.

V článku 2.2.6. Vymezení rozvojových území ZÚR PK se uvádí, že rozvojové lokality výrobních a obslužných zařízení o výměře větší než 15 ha lze vymezit za předpokladů, že se tato lokalita nachází v k.ú. Ostrov u Tachova, Čečkovice, Bor u Tachova, Vysočany u Boru či Lužná u Boru. Zpřesnění vymezení lokality musí být provedeno v územním plánu příslušné obce včetně dalších podmínek jejího využití. Nové rozvojové lokality výrobních a obslužných zařízení s plochou nad 30 ha jsou vymezeny v ZÚR PK. Jedná se o tyto zóny: Průmyslová zóna Bor – Vysočany, CTPark Bor, Průmyslová zóna Jihozápad (Nýřany, Úherce), Rozvojová zóna Litice – Radobyčice, Rokycany – Jih, Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně.

V článku 2.2.4. Ochrana krajinných hodnot ZÚR PK se mimo jiné uvádí, že plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny.

Dotčený pozemek je součástí rybniční krajiny vymezené v ZÚR PK. V článku 6.2 Ochrana krajiny ZÚR PK se uvádí, že v územně plánovací činnosti je nutné zajistit ochranu vzácných krajinných typů: mimo jiné rybniční krajiny, která představuje v našich vnitrozemských podmínkách zvlášť cenný a atraktivní typ krajiny.

Pozemek p.č. 471/1 v k. ú. Bor u Tachova nebyl v upraveném návrhu územního plánu Bor vypuštěn pro nesprávnou aplikaci ZÚR PK.

7. Námitka JUDr. Ivana Nováka, bytem Brandýs nad Labem, Na Skalkách 1779, 250 01 Brandýs nad Labem, ze dne 15.6.2010 pod č.j.: 1549/2010. Námitka k návrhu územního plánu není vztažena k pozemkům a stavbám dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch, které by JUDr. Ivan Novák vlastnil.

Obsah námítky:

Vznáším námitku proti neuplatnění hodnocení v ÚP Bor vyplývající z biohodnocení a stanovisek:

- Biologické hodnocení záměru stavby Solární elektrárna s fotovoltaickým systémem v k.ú. Bor (okr. Tachov) jehož součástí je hodnocení krajinného rázu, zpracované RNDr. Jiřím Zahradkou, CSc. znalcem v oboru ochrana přírody a autorizovanou osobou k provádění biologického hodnocení, z října 2009.
- Odborné stanovisko k plánované realizaci část FVE v k.ú. Bor u Tachova z pedologického hlediska, zpracované VÚ meliorací a ochrany půdy Praha, zastoupené ředitelem Ing. Jiřím Hladíkem Ph.D., z listopadu 2009.

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Dne 17.12.2009 byla pořizovateli doručena žádost JUDr. Ivana Nováka, na základě plné moci zastoupeného Mgr. Kamilem Báčou, bytem Tachov, Hradební 80, 347 01 Tachov, o přehodnocení návrhu územního plánu Bor. V žádosti je uvedeno: „Vzhledem k negativnímu stanovisku OŽP KÚ PK k projektu výstavby FVE na p.č. 471/1 k.ú. Bor, na základě vlastního rozhodnutí, zpracovaného odborného pedologického stanoviska a biologického hodnocení záměru stavby, žádám o doplnění návrhu územního plánu města Bor“. Přílohou žádosti je Biologické hodnocení záměru stavby „Solární elektrárna s fotovoltaickým systémem v k.ú. Bor (okr. Tachov)“ zpracované RNDr. Jiřím Zahradkou, CSc., z října r. 2009 a Odborné stanovisko k plánované realizaci části fotovoltaické elektrárny v k.ú. Bor u Tachova z pedologického hlediska, zpracované v listopadu r. 2009 Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půd Praha, Ing. Janem Vopravilem, Ph.D, a Ing. Tomášem Khelem.

Biologické hodnocení pozemku p.č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova a odborné stanovisko z pedologického hlediska k plánovanému záměru JUDr. Ivana Nováka na témže pozemku, neopravňovalo pořizovatele zařadit pozemek p.č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova do návrhu územního plánu, bez jejich posouzení Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem životního prostředí. Dne 11.1.2010 byly tyto dokumenty Městem Bor zaslány odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje, spolu s žádostí

o přehodnocení jejich upřesněného stanoviska k návrhu územního plánu Bor ze dne 28.12.2009 pod č.j.: ŽP/13818/09.

Z vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje, odboru životního prostředí, Škroupova 18, Plzeň, ze dne 27.1.2010 pod č.j.: ŽP/973/10, k žádosti o přehodnocení upřesněného stanoviska ze dne 28.12.2009 pod č.j.: ŽP/13818/09 k návrhu územního plánu Bor, nevyplynul souhlas s ponecháním plochy pozemku p.č. 471/1 v k.ú. Bor u Tachova v návrhu územního plánu.

L. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Veřejné projednání posouzeného územního plánu Bor

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona, oznámil pořizovatel dne 29.4.2010 veřejné projednání posouzeného návrhu územního plánu Bor. Jednání se konalo dne 15.6.2010 v zasedací místnosti MěÚ Bor. Odborný výklad zajistil Atelier T-plan, s.r.o., Na Šachtě 497/9, Praha 7-Holešovice, 170 00 Praha, zpracovatel návrhu územního plánu Bor. Návrh ÚP Bor byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. od 17.5.2010, u pořizovatele - odboru výstavby a územního plánování MěÚ Bor, nám. Republiky 1, Bor, 348 02 Bor. Nejpozději při veřejném projednání návrhu územního plánu Bor, tj. 15.6.2010 mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti mohli uplatnit námítky s tím, že všichni byli veřejnou vyhláškou upozorněni, že k později uplatněným připomínkám a námítkám se ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona nepřihlíží.

Přede dnem veřejného projednání obdržel pořizovatel tato vyjádření, sdělení a stanoviska:

1. Vyjádření DIAMO s.p., Správa uranových ložisek, ul. 28. října 184, 261 13, Příbram, ze dne 10.5.2010 pod zn. 4030/497/10, s odkazem na vyjádření ze dne 25.9.2008, zn. 4030/796/08, ke kterému není dalších připomínek.
2. Stanovisko Ministerstva zemědělství ČR, Pozemkový úřad Tachov, T.G.Masaryka 1326, 347 01 Tachov, ze dne 10.6.2010 pod č.j.: 831/2010-130731, k posouzenému návrhu územního plánu Bor bez připomínek s požadavkem respektovat stav pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb.
3. Vyjádření Obce Benešovice, Benešovice čp. 109, 349 01 Stříbro, ze dne 21.5.2010, bez připomínek.
4. Sdělení Krajského úřadu Plzeňského kraje, odbor školství a kultury, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, ze dne 26.5.2010 pod č.j.: KPP/1248/10. S tímto obsahem: Nadále zůstává v platnosti naše stanovisko ze dne 12.10.2009, č.j.: KPP/2140/09, sdělení ze dne ze dne 26.5.2010 pod č.j.: KPP/1248/10 a stanovisko ze dne 12.10.2009 pod č.j.: KPP/2140/09.

Přede dnem veřejného projednání obdržel pořizovatel toto stanovisko a žádost:

1. Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Purkyňova 27, 301 00 Plzeň, ze dne 9.6.2010 pod č.j.: 391/520/10.
2. Žádost Mgr. Vladimíra Rádika, Aufwind Engineering s.r.o., Bezručova 184/29, 301 00 Plzeň, zaslaná e-mailem dne 7.6.2010 o opětovné zařazení ploch pro větrné elektrárny (VTE) do návrhu územního plánu Bor.

Vyhodnocení stanoviska a žádosti podaných před veřejným projednáním

1. Stanovisko Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Purkyňova 27, 301 00 Plzeň, ze dne 9.6.2010 pod č.j.: 391/520/10, v němž trvá na obsahu stanoviska ze dne 3.10.2008 pod zn. 520/652/08, které je vztaženo k návrhu zadání ÚP Bor. Dále ministerstvo upozorňuje, že jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb. nesouhlasilo (po projednání s KÚ Plzeňského kraje) s umístěním fotovoltaických elektráren v lokalitách označených v ÚP jako Z26-31, 70, 71, 87 a 25 a na tomto nesouhlasném stanovisku i nadále trvá.

Posouzení pořizovatele:

- a) Stanovisku Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Purkyňova 27, 301 00 Plzeň, ze dne 9.6.2010 pod č.j.: 391/520/10 bylo vyhověno. Z návrhu územního plánu Bor byly vyjmuty plochy pro fotovoltaické elektrárny, označené jako plochy Z26-31, 70, 71, 87 a 25. Územní plán Bor tyto plochy neobsahuje.
- b) Stanovisku Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Purkyňova 27, 301 00 Plzeň, ze dne 3.10.2008 pod zn. 520/652/08, které je vztaženo k návrhu zadání ÚP Bor bylo vyhověno. Požadavek na vymezení podolovaných území v grafice ÚPD byl splněn. Ve smyslu doporučení, byly předpokládány zábory ZPF v návrhu zadání ÚP, přesahující 10 ha předem projednány s odborem výkonu státní správy III.
2. Žádost Mgr. Vladimíra Rádika, Aufwind Engineering s.r.o., Bezručova 184/29, 301 00 Plzeň, zaslaná e-mailem dne 7.6.2010 o opětovné zařazení ploch pro větrné elektrárny (VTE) do návrhu územního plánu Bor.

Žádosti se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Žádost je nekonkrétní v tom, že nevymezuje plochy, které má žadatel na mysli. V návrhu územního plánu byly vymezeny plochy změn s jejich využitím pro umístění VTE, a to plochy Z35, 45, 46, 47, 48, 57, 58, 59, 61 a 65. Na podkladě dokumentu „Vyhodnocení vlivů územního plánu Bor na udržitelný rozvoj území“ a jeho požadavku na vypuštění či kompenzační přehodnocení záměrů majících závažný záporný vliv na životní prostředí (tj. i ploch pro větrné elektrárny), byly zváženy a z návrhu územního plánu byly vypuštěny plochy Z35, 46, 48, 57, 58, 59 a 65, které jsou vymezené na regionálně významném krajinném horizontu. V návrhu územního plánu Bor byly ponechány plochy Z45, 47 a 61 vymezené mimo přírodně hodnotné lokality méně dotčené civilizač-

ními vlivy a v lokalitě s již sníženou estetickou hodnotou krajinného rázu (území kolem dálnice D5).

Městský úřad Tachov, odbor životního prostředí, Rokycanova 1, Tachov (dále jen OŽP), ve svém stanovisku k návrhu územního plánu Bor, ze dne 15.10.2008 pod č.j.: 2263/2008-OŽP uvádí, že nebude, až na případné zcela nekonfliktní výjimky, souhlasit s větrnými elektrárnami. Při společném jednání o návrhu územního plánu Bor, konaném dne 24.9.2009, byl OŽP vysloven souhlas s návrhem územního plánu a jeho úpravou, podmíněnou souladem územního plánu s vyhodnocením vlivů ÚP Bor na udržitelný rozvoj území. V daném případě se jedná o vypuštění ploch Z35, 46, 48, 57, 58, 59 a 65. Při veřejném projednání upraveného návrhu územního plánu Bor, konaném dne 15.6.2010, přítomný zástupce tohoto dotčeného orgánu nevznnesl žádný požadavek, směřující k upravenému návrhu územního plánu.

Vyhodnocení připomínek podaných při veřejném projednání

Sousední obce neuplatnily žádnou připomínku k upravenému návrhu územního plánu Bor.

1. Připomínky Ing. Rudolfa Kodalíka, bytem Bor, nám. Republiky 624, 348 02 Bor, ze dne 15.6.2010 pod č.j.: 1543/2010.

Obsah připomínek :

1.1. Vymezení zastavěného území neodpovídá dříve platnému Územnímu plánu Bor a jeho Změně č.1.

1.2. Členění plochy Z2, neodpovídá Změně č. 1 ÚP SÚ Bor, ze kterého by měl být tento záměr dle návrhu ÚP převzat.

1.3. Místní komunikace končící u vstupu do sportovního areálu nezajišťuje zpřístupnění plochy Z8.

1.4. Plocha P5 o velikosti 400 m² není pro svoji velikost a umístění vhodná ke změně na plochu pro bydlení v rodinných domech. Měla by zůstat součástí plochy Z10 tak, jak je navrženo ve Změně č.1 ÚP SÚ Bor, ze které je návrh plochy Z10 převzat.

K bodu 1.1.

K připomínce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 58 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb. se zastavěné území vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou. Do zastavěného území se zahrnují mimo jiné i zastavěné stavební pozemky. Dříve platný územní plán Boru a jeho změna č.1, vymezovaly skutečně zastavěné území v čase jejich pořízení, tj. v roce 1989 a 2004. Nový územní plán Bor přirozeně reaguje na předešlý rozvoj v území a tento aktualizuje.

K bodu 1.2.

K připomínce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

V územním plánu Bor není plocha Z2 členěna na zastavitelné plochy pro bydlení a plochy pro dopravu, jako byla členěna ve změně č.1 ÚPN SÚ Bor. To proto, že v předchozím období, bylo její využití ověřeno studií zastavění s vymezením ploch pro bydlení, dopravní a technickou infrastrukturu. Na jejím podkladě byla na převažující části plochy Z2 zpracována dokumentace pro územní a stavební řízení. Pro umístění a povolání výstavby dopravní a technické infrastruktury byla vydána příslušná rozhodnutí. Z tohoto důvodu nebyla plocha Z2 členěna.

K bodu 1.3.

K připomínce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Územním plánem je plocha Z8, z hlediska využití, navržena jako plocha sportovního zařízení, koupaliště, navazující na stávající sportovní areál fotbalového hřiště. Místní komunikace, užívaná jako přístup ke sportovnímu areálu, bude využita i jako přístup k ploše Z8. Přístup a příjezd k ploše Z8 přes sportovní areál, bude řešen v dokumentaci pro umístění stavby na této ploše.

K bodu 1.4.

K připomínce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

O změnu charakteru plochy P5, z původně plochy občanského vybavení na plochu bydlení v rodinných domech požádal její vlastník dne 23.4.2008. V procesu pořizování a projednávání územního plánu Bor, nebyly zjištěny ani doloženy důvody znemožňující změnu vyloučit a žádosti nevyhovět. Změna existující stavby na rodinné bydlení, podmíněná změnou funkčního využití plochy na němž je stavba postavena, není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ani s koncepcí vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, založenou územním plánem sídelního útvaru Bor a jeho změnou č. 1.

2. Připomínka pana Petra Mišáka, bytem Bor, Borská 549, 348 02 Bor a pana Vladimíra Mišáka, bytem Školní 583, 348 02 Bor, ze dne 15.6.2010 pod č.j.: 1542/2010.

Obsah připomínky:

V souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, podáváme, jako vlastníci pozemků p.č. 724/11, 724/12 a 723/1 v k.ú. Bor u Tachova, následující připomínku k územnímu plánu Bor. Předmětem připomínky je návrh zařazení pozemků p.č. 724/11, 724/12 a části pozemku p.č. 723/1 do ploch bydlení v rodinných domech (viz grafická příloha). Zbývající část pozemku p.č. 723/1 žádáme zařadit do ploch bydlení v rodinných domech – územní rezerva. Žádost o zapracování výše uvedených pozemků jsme podávali již k návrhu zadání územního plánu Bor dne 23.9.2008. S ohledem na odpověď ze dne 9.2.2010 sdělujeme, že v návrhu územního plánu jsou nově navržené plochy Z12 a Z13 navrženy také v této části města a ne v severozápadní části města, což odporuje bodu 1. Vašeho vyjádření. Předpokládáme, že pro tyto plochy

bude také nutné vyřešit základní technická infrastruktura, která je nutná u všech nově navrhovaných ploch. Náklady související s vybudováním dopravní a technické infrastruktury, jak uvádíte v bodě 2. Vašeho vyjádření, potřebné pro napojení námi navrhovaných pozemků budou hrazeny z našich prostředků a ne z veřejných prostředků. Z tohoto důvodu nežádáme o zařazení případných návrhů dopravní a technické infrastruktury mezi veřejně prospěšné stavby. Námi navrhované plochy pro bydlení sousedí se stávající zástavbou a jsou vzdáleny od občanské vybavenosti stejně jako jiné okrajové části města, proto se o této ploše nedá hovořit jako o satelitu bydlení, jak máte uvedeno v bodě 3. Vašeho vyjádření. S ohledem na výše uvedené znovu požadujeme zařadit pozemky p.č. 724/11, 724/12 a 723/1 v k.ú. Bor u Tachova do ploch bydlení v rodinných domech.

K připomínce týkající se pozemků p.č. 724/11, 724/12 a 723/1 v k.ú. Bor u Tachova se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Při pořizování a posuzování územního plánu Bor, byly pozemky p.č. 724/11, 724/12 a 723/1 v k.ú. Bor u Tachova, pořizovatelem a zpracovatelem územního plánu vyhodnoceny jako pozemky nevhodné pro plochy bydlení, a to z těchto důvodů:

- 1) V procesu územního plánování, zakládaného primárně pořízením územně plánovací dokumentace pro řešené území, se zastavitelné plochy vymezují s ohledem na stávající potenciál území a vhodnosti funkčního využití zastavitelných ploch. Úkolem územního plánování je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, vliv na veřejnou infrastrukturu (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura) a na její hospodárné využití. V obsahu zadání územního plánu Bor, části „C Požadavky na rozvoj území obce“ je uveden požadavek na vymezování nových rozvojových ploch pro bydlení, rekreaci a občanské vybavení, především v rámci zastavěného území (v prolukách) a území navazujících na zastavěné území, což v daném případě by nebylo zcela naplněno.
- 2) Vymezení ploch pro bydlení v předmětném území, o rozloze cca 2,6 ha včetně územní rezervy, není v souladu s koncepcí vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení v územním plánu Bor, založenou územním plánem sídelního útvaru Bor a jeho změnou č.1. Podle této koncepce jsou plochy pro bydlení vymezovány do ploch severně a zčásti západně města, návazně na zastavěné území města určené převážně pro bydlení a občanskou vybavenost (jižní část Boru je využívána převážně pro výrobní funkce – průmyslové a zemědělské – a veřejnou zeleň zámeckého parku). Tato koncepce již dříve předurčila postup výstavby technické a dopravní infrastruktury na území města a taktéž možnosti vymezování - rozšiřování ploch shodného funkčního využití v další územně plánovací činnosti.
- 3) Pro předmětné území není vybudována základní technická infrastruktura, například vodovod, splašková a dešťová kanalizace a plynovod. Taktéž není vybudována nezbytná dopravní infrastruktura – komunikace pro pěší, navazující na stávající stavby tohoto druhu v zastavěném území města.
- 4) Koncepce územního plánu Bor upřednostňuje rozšíření obytného území severozápadním směrem v návaznosti na stávající obytné území a v souladu

s navrhovanými plochami v územním plánu sídelního útvaru Bor a jeho změny č. 1, které nebyly dosud naplněny. V případě dalších potřeb města na rozvoj bydlení lze prověřit nové směry rozvoje.

K připomínce týkající se plochy Z12 se nepřihlíží.

Odůvodnění:

O změnu charakteru plochy P12, z původně plochy pro zemědělskou výrobu na plochu bydlení požádal její vlastník dne 15.9.2008. Plocha přiléhá k zastavěnému území města. Požadavek byl posouzen a prověřen v procesu pořizování a projednávání územního plánu Bor. Nebyly zjištěny ani doloženy důvody znemožňující změnu vyloučit a žádosti nevyhovět. Výstavba jednoho rodinného domu s nezbytným základním vybavením v daném území, není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ani s koncepcí vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení, založenou územním plánem sídelního útvaru Bor a jeho změnou č.1.

Připomínka týkající se plochy Z13 se z části zohledňuje.

Plocha Z13 tvořená pozemky p.č. 724/1, 724/6, 724/7, 724/13, 723/4, 723/5 a 724/6 v k.ú. Bor u Tachova, byla na základě výsledků veřejného projednání upraveného návrhu územního plánu Bor zmenšena a v územním plánu vymezena pouze na pozemcích p.č. 724/6 a p.č. 723/4 v témže k.ú. o celkové výměře 1100 m².

Odůvodnění:

Pozemky p.č. 724/1, 724/7, 724/13, 723/5 a 724/6 v k.ú. Bor u Tachova, které taktéž tvořily plochu Z13 byly při zpracování územního plánu vyhodnoceny jako pozemky vhodné pro případné potřeby doplnění stávající zástavby, nikoliv nezbytné.

K připomínce týkající se plochy Z13 se z části nepřihlíží.

Odůvodnění:

O vymezení plochy Z13 tvořené pozemky p.č. 724/6 a p.č. 723/4 v k.ú. Bor u Tachova, pro výstavbu rodinného domu, požádal jejich vlastník dne 2.6.2008. Požadavek byl posouzen a prověřen v procesu pořizování a projednávání územního plánu Bor. Nebyly zjištěny ani doloženy důvody znemožňující žádosti nevyhovět. Výstavba jednoho rodinného domu s nezbytným základním vybavením v daném území, není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ani s koncepcí vymezování nových zastavitelných ploch pro bydlení, založenou územním plánem sídelního útvaru Bor a jeho změnou č.1.

3. Připomínka Mgr. Marie Kořínkové, bytem Bor, Zahradní 574, 348 02 Bor, ze dne 15.6.2010 pod č.j.: 1550/2010.

Obsah připomínky:

Žádám o provedení změny návrhu ÚP a zahrnutí pozemků 795/1 a 796/1 do ÚP města. Třikrát jsem žádala o změnu, a protože plán dosud není schválen, žádám o možnost zařazení pozemku 795/1 (trvalý porost) o výměře 602 m² a pozemku p.č. 796/1 (orná pů-

da) o výměře 5781 m² v k.ú. Bor do ÚP. Jako vlastník těchto pozemků chci předmětné pozemky využít jako pozemky stavební.

K připomínce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Připomínka navazuje na písemnou žádost Mgr. Marie Kořínkové, bytem Bor, Zahradní 574, 348 02 Bor, ze dne 14.4.2010 o zařazení pozemku 795/1 (trvalý porost) o výměře 602 m² a pozemku p.č. 796/1 (orná půda) o výměře 5781 m² v k.ú. Bor u Tachova do územního plánu Bor. Jinou písemnou žádost pořizovatel neobdržel. Uplatnit požadavky na nové funkční využití pozemků, resp. vymezení zastavitelných ploch připravovaným územním plánem Bor, bylo možné nejpozději v době projednávání návrhu zadání územního plánu Bor, před jeho schválením zastupitelstvem města. Návrh zadání územního plánu Bor byl schválen dne 28.1.2009, usnesením č. 477, z 20. zasedání zastupitelstva města Boru. V době podání žádosti byl upravený návrh územního plánu posuzován Krajským úřadem Plzeňského kraje, před jeho veřejným projednáním, schválením a vydáním. Pozdním podáním žádosti, nemohly být předmětné pozemky v procesu pořizování a posuzování územního plánu prověřeny a žádost včetně připomínky akceptovány.

4. Připomínka zástupce osadního výboru Ostrov paní Šeberové ze dne 15.6.2010.

Obsah připomínky:

Při dosavadním projednávání 1. etapy výstavby fotovoltaické elektrárny, nebyly občané, resp. osadní výbor Ostrov seznámeni s podmínkami výstavby. Jedná se hlavně o řešení vlivů, které negativně ovlivňují život občanů Ostrova (zeleň, cesta, autobusová zastávka, veřejné osvětlení, vjezd do areálu). Obdobné připomínky jsou k prováděné výstavbě 2. etapy fotovoltaické elektrárny. Při ukončení činnosti provozovatelů je třeba řešit zalesnění pozemků.

K připomínce se nepřihlíží.

Odůvodnění:

Připomínka se vztahuje k řízením vedeným správními orgány podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, či podle jiných zákonů, řešení potřeb osady Ostrov a případného vlivu stávající průmyslové zóny Nová Hospoda.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BC	biocentrum
BK	biokoridor
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČD	České dráhy
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČNR	Česká národní rada
ČOV	čistička odpadních vod
ČSN	České technické normy
ČS PHM	čerpací stanice pohonných hmot
ČSÚ	Český statistický úřad
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
KIZ	komerčně industriální zóna
KHS	Krajská hygienická stanice
KÚ PK	Krajský úřad Plzeňského kraje
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MAS	místní akční skupina
MěÚ	Městský úřad
MPZ	městská památková zóna
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
Mze	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast zhoršené kvality ovzduší
OŽP	odbor životního prostředí
POH	Plán odpadového hospodářství
POÚ	obec s pověřeným obecním úřadem
PRVK PK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RP	regulační plán
RS	regulační stanice
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SBTH	Správa bytového a tepelného hospodářství
SEZ	stará ekologická zátěž
STL	středotlaký plynovod
SÚS	Správa a údržba silnic
SVP	Směrný vodohospodářský plán
TEMK	transevropský multimodální koridor

TO	třída ochrany
TS	trafostanice
TTP	trvalý travní porost
TUV	teplá užitková voda
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚPN SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VaK	vodovody a kanalizace
VKP	významný krajinný prvek
VKP _{reg}	registrovaný významný krajinný prvek
VN	vedení vysokého napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR PK	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje

Poučení:

Proti územnímu plánu Bor vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....
Bc. Jana Šperková
místostarostka města

.....
Ing. Petr Myslivec
starosta města