

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BOR NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP BOR NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zhotovitel:

Atelier T-plan, s.r.o.

RNDr. Libor Krajíček

jednatel a ředitel společnosti

Ing. Petra Halounová

hlavní projektant

Pořizovatel:

Městský úřad Bor

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ

RNDr. Libor Krajíček

zodpovědný projektant vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí
držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, čj. 5033/793/OPV/93 ze dne 19.4.1994

Ing. Anna Ježková

zodpovědný projektant vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí

Ing. Petra Halounová

zodpovědný projektant vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Ing. arch. Karel Beránek

zodpovědný projektant vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Spolupráce a konzultace:

Ing. Miroslav Cihlář

Mgr. Alena Kubešová, PhD.

Zpracování grafické části:

Ing. Michal Nosál

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

ÚVOD

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 - B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000
 - C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE
VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚAP
 - D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH
STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ
 - E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ
 - F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHR
- SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ÚVOD

Zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu Bor na udržitelný rozvoj území vychází z požadavku Odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Bor z hlediska vlivů na životní prostředí se zaměřením na vlivy záměrů, které by mohly představovat negativní ovlivnění složek životního prostředí:

- plochy výroby a skladování
- plochy technické infrastruktury – alternativní zdroje energie
- posouzení záměru výrobních ploch a skladování z hlediska vlivů na obyvatelstvo – hluková a hygienická zátěž
- vyhodnocení nárůstu zatížení průjezdy vozidel
- retenční nádrže, poldry
- plochy občanského vybavení – sportovní zařízení (golfová hřiště)
- posouzení ochrany ZPF a navržení variantního řešení včetně varianty nulové
- vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, ekologickou stabilitu krajiny a významné krajinné prvky
- při zpracování vyhodnocení přihlídnout k výše uvedeným vyjádřením z hlediska ochrany přírody, zemědělství a dalších pořizovatelem ÚPD obdržených vyjádření z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

ČÁST A

**Vyhodnocení vlivů územního plánu Bor
na životní prostředí**

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP BOR NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

RNDr. Libor Krajíček

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j. 3269/468/OPVŽP/93 ze dne 19.04. 1994

Ing. Anna Ježková

zodpovědný projektant

Červen 2010

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

ÚVOD	1
A.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	3
A.2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN10	
A.2.1. Ovzduší	10
A.2.2. Reliéf a geologická skladba.....	11
A.2.3. Půda	13
A.2.4. Podnebí	14
A.2.5. Hydrologické podmínky	14
A.2.6. Biogeografické členění	16
A.2.7. Chráněná území.....	17
A.2.8. Krajina	18
A.2.9. Kulturní a historické památky	18
A.2.10. Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce územního plánu.....	19
A.3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	20
A.4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	21
A.5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných	24
A.5.1. Vlivy na obyvatelstvo.....	24
A.5.2. Vlivy na faunu, flóru a biologickou rozmanitost	25
A.5.3. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL) a horninové prostředí	26
A.5.4. Vlivy na podzemní a povrchové vody	26
A.5.5. Vlivy na ovzduší a klima	27
A.5.6. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví	28
A.5.7. Vlivy na krajinu	28
A.5.9 Tabulkové sestavy - vyhodnocení jednotlivých záměrů	30
A.6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH	

ZHODNOCENÍ. POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ	47
A.7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	47
A.7.1. Koncepční	47
A.7.2. Prostorová	47
A.7.3. Projektová	49
A.8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	50
A.9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	51
A.10. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	52

PŘÍLOHA:

Analýza viditelnosti větrných elektráren	1:125 000
--	-----------

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI:

Vyhodnocení vlivů územního plánu Bor na životní prostředí	1:10 000
---	----------

ÚVOD

Zpracování Vyhodnocení vlivů Územního plánu obce Bor na životní prostředí bylo uloženo schváleným Zadáním ÚP Bor dne 22.12.2008 (Usnesení č. 477).

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán příslušný podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku k Návrhu zadání uplatnil požadavek na posouzení Územního plánu obce Bor z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů Územního plánu obce Bor na životní prostředí (dále VV ÚP ŽP) je součástí Vyhodnocení vlivů Územního plánu Bor na udržitelný rozvoj území (dále VV ÚP URÚ).

Územní plán je koncepcí, která je dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., posuzována podle stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.). Struktura VV ÚP ŽP je dána Přílohou zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zpracování VV ÚP ŽP bylo prováděno průběžně, paralelně se zpracováním Návrhu ÚP obce Bor. Tím bylo dosaženo korekcí, případně úplného odstranění některých konfliktních záměrů původně obsažených v koncepci ÚP.

Metodika hodnocení

Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu ÚP v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části (1:10 000). Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP definován nebo vymezen.

Návrhové části ÚP s konkrétním územním průmětem ve výkresové části jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů:

- obyvatelstvo – zastavěná území sídel;
- voda – ochranná pásma vodních zdrojů, zranitelné oblasti, vodní toky, vodní plochy, záplavová území;
- půda – ZPF a jeho třídy ochrany, plochy PUPFL;
- horninové prostředí – ložiska nerostných surovin, poddolovaná území;
- příroda a krajina - ÚSES, VKP, památné stromy a stromořadí, přírodní parky;
- kulturní a historické hodnoty území - památková zóna, nemovitá kulturní památky, území s výskytem archeologických nálezů I. a II. kategorie.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou souhrnně prezentovány v hodnotících tabulkách a souhrnně dle jednotlivých složek popsány v kapitole 5.

Způsob hodnocení:

-2	<i>potenciálně negativní vliv</i>
-1	<i>potenciálně mírně negativní vliv</i>
0	<i>bez vlivu</i>
+1	<i>potenciálně mírně pozitivní vliv</i>
+2	<i>potenciálně pozitivní vliv</i>
?	<i>nelze vyhodnotit</i>

Opatření a doporučení VV ÚP ŽP potenciálních negativních vlivů jsou formulovány v kapitole 7 textové části. Na základě jejich charakteru jsou rozděleny na:

- opatření „koncepční“ – tj. požadavky na vypuštění či koncepční přehodnocení záměru;
- opatření „prostorová“ – požadavky na prostorovou úpravy navržených koridorů a ploch;
- opatření „projektová“ – požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA

Dokumentace VV ÚP ŽP je prezentována textovou a grafickou částí. Textová část je doplněna o přílohu Analýzu viditelnosti.

A.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Povinnost posoudit soulad ÚP Bor s cíli ochrany životního prostředí, prezentovaných ve strategických dokumentech vnitrostátní úrovně, je dána požadavky přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Shrnutí obsahu a cílů koncepce ÚP města Bor

- Zajistit rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území.
- Regulovat rozvoj podnikatelských aktivit v důsledku strategické polohy města v republikové rozvojové ose OS1, zamezit vzniku pásové zástavby s nadměrnou koncentrací podnikatelských aktivit.
- Podnikatelské aktivity na ose OS1 koncentrovat zejména do vybraných lokalit vymezených v ZÚR: Průmyslová zóna Bor - Vysočany, CT Park Bor a rozvojových území: Čečkovice, Bor u Tachova, Ostrov u Tachova, Vysočany u Boru.
- Regulovat rozvoj podnikatelských aktivit v oblasti obnovitelných zdrojů energie s ohledem na ochranu přírody a krajiny a půdního fondu.
- Posílení stability obyvatelstva a rozvoj složky trvale žijícího obyvatelstva vytvořením nabídky ploch pro bydlení.
- Rozvoj občanského vybavení zaměřeného na sportovně rekreační využití pro zajištění každodenních aktivit obyvatel města.
- Rozvoj služeb pro cestovní ruch, vytvořit předpoklady pro doplnění služeb v oblasti rekreace a cestovního ruchu především v oblasti ubytování.
- Rekreační využití přírodního a kulturně historického potencionálu území pro rozvoj turistických a rekreačních aktivit s ohledem na ochranu těchto hodnot.
- Vytvoření předpokladů pro nové využití nevyužívaných zemědělských a výrobních objektů a areálů (např. pro zemědělskou výrobu, drobnou výrobu, agroturistiku apod.) přednostně před výstavbou ve volné krajině. Výstavbu ve volné krajině připustit jen v odůvodněných případech.
- Rozvoj a zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury pro zlepšení životních podmínek obyvatel.
- Vytvoření podmínek pro ochranu zastavěných území před povodněmi a přívalovými dešti.

Hodnocení je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. hodnocení vazeb priorit ÚP k cílům životního prostředí stanovených národními a krajskými strategickými dokumenty. Pro výběr cílů ochrany životního prostředí k hodnocení ÚP byly využity následující dokumenty:

Národní koncepce

- Politika územního rozvoje ČR (2008)
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2004 – 2010 (2004)
- Strategie udržitelného rozvoje ČR (2004)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007 – 2013 (2006)
- Zásady urbánní politiky 2007 – 2013 (2007)
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 (2007)
- Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012 (2007)
- Státní energetická koncepce ČR (2004)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (1998)
- Dopravní politika ČR 2005 – 2013 (2005)
- Národní program snižování emisí České republiky (2007)

Krajské koncepce

- Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (2008)
- Program rozvoje Plzeňského kraje (2002)
- Program snižování emisí znečišťujících látek v Plzeňském kraji (2005)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeňského kraje (2004)

Sumární hodnocení vazeb Územního plánu k národním a regionálním dokumentům

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních národních a krajských koncepcí k navrženým prioritám Územního plánu za použití následující stupnice:

1 – koncepce je relevantní dané prioritě ÚP

0 – koncepce není relevantní dané prioritě ÚP

Součástí tabulky jsou vybrané cíle jednotlivých koncepcí, které jsou relevantní k základním prioritám řešeným v rámci Územního plánu Boru.

Název koncepce	Základní priority řešené v rámci Územního plánu Boru							Vybrané cíle životního prostředí dané koncepcí relevantní k Územnímu plánu Boru
	Rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území v souladu s ochranou hodnot území	Regulace rozvoje podnikatelských aktivit, včetně záměrů v oblasti výroby energie z obnovitelných zdrojů	Posílení stability obyvatelstva	Podpora rozvoje rekreace a cestovního ruchu	Vytvoření podmínek pro využití brown-fields.	Rozvoj a zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury	Ochrana před povodněmi a přívalovými dešti	
Politika územního rozvoje ČR (2008)	1	1	1	1	1	1	1	• Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. • Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území. • Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit. • Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). • Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování • Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2004 – 2010	1	1	0	0	1	1	1	• V rámci systému územního plánování respektovat limity rozvoje území a územních rezerv ve vztahu k ochraně přírodního a krajinného prostředí. • Zkvalitňovat územní systém ekologické stability. • Chránit krajinu a půdu před záboru (omezením rozšiřování měst a obcí mimo současná zastavěná území, zvyšováním efektivity využití zastavěných území).

								• Zpřístupňovat krajinu budováním polních cest, cyklostezek, pěších turistických tras, naučných a tematických stezek. • Při modernizaci silniční sítě využívat především stávající silnice, popř. jejich koridory a omezit tím fragmentaci krajiny novými trasami a nesnižovat průchodnost krajiny pro živočichy. • Zvýšit prevenci ochrany před povodněmi a zmírnit dopady období sucha zvýšením retenční a retardační schopnosti krajiny, zpomalením a vyrovnaním odtoku srážkové vody a snížením erosních účinků povrchové odtékající vody. • Zabránit přílišné fragmentaci krajiny a podpořit její ekologickou stabilitu. • Zajistit opatření ke zprůchodňování (stávajících nově budovaných) komunikací na migračních cestách živočichů. • Snížit zábory nenarušené krajiny pro nové aktivity. • Zvýšit efektivnost využití zastavěných území. • Snižovat zátěž populace v sídle z expozice dopravním hlukem.
	1	1	0	1	0	1	1	• Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného. • Zvyšovat retenční schopnost krajiny s cílem snižovat riziko povodní. • Snižovat podíl obyvatel vystavených nadměrnému hluku. • Podporovat ekologické formy cestovního ruchu. • Zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely. • V oblasti péče o urbanizovaná území co nejvíce omezit zejména znečištění ovzduší a hlukovou zátěž. • V oblasti územního plánování regulovat nepřiměřený růst městských aglomerací (urban sprawl) a při tvorbě územních plánů obcí dbát na větší podíl městské zeleně a vytvářet klidové zóny.
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	0	0	0	0	0	1	1	• Záchrana biotopů a ekosystémů a vytváření vhodných podmínek pro jejich další existenci. • Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.). • Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa. • Zlepšit retenční funkci krajiny diverzifikací využíváním krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny. • Prosadit v kulturní krajině účinná protipovodňová opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí. • Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity. • Podporovat ekologicky šetrnou dopravu, zejména chráněných krajinných oblastech a národních parcích.
Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007 – 2013	1	1	0	0	1	0	1	• Omezování znečišťování ovzduší. • Pokračování v odstraňování starých zátěží a opatření k ochraně území před živelnými pohromami a haváriemi. • Regulace nepřiměřeného růstu městských aglomerací spojená s regulací množství záborů půdy.

								• Posílení biodiverzity a ekologické stability v rámci území ČR.
Zásady urbánní politiky 2007 – 2013	1	1	0	0	1	0	0	• Zajistit trvale udržitelná sídla. • Sanovat a efektivně využívat upadající plochy, staré průmyslové areály apod.
Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013	1	1	0	0	0	0	1	• Ochrana jakosti povrchových a podzemních vodních zdrojů prostřednictvím opatření zaměřených na protierozní ochranu a vhodné používání zemědělského půdního fondu. • Přispět k zemědělskému využívání půdy ve znevýhodněných oblastech. • Ochrana biodiverzity. • Trvale udržitelné využití zemědělské půdy.
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2012	1	1	0	0	0	1	1	• Chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů. • Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny. • Udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů. • Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.
Státní energetická koncepce ČR	1	1	0	0	0	1	0	• Minimalizace emisí skleníkových plynů, zejména oxidu uhličitého, v souladu s mezinárodními závazky České republiky, vyplývajícími zejména z Kjótského protokolu, minimalizace ekologického zatížení budoucích generací.
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	1	1	0	1	1	1	1	• Udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu. Zároveň udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností. • Při plánování a umisťování nových dopravních staveb brát v úvahu přirozené migrační cesty živočichů a rostlin a respektovat návaznost biokoridorů, výstavba migračních přechodů. • Vytvářet podmínky pro přežití volně žijících živočichů v krajině. • Navrhovat a realizovat obnovu vodního režimu blízkého přírodě v kontextu celého povodí, jehož se týká. Ochranu před velkými vodami diferencovat podle toho, zda jde o usměrnění záplav nebo o zabránění ničivým účinkům povodní. Podporovat funkci ekosystémů údolních niv a mokřadů, prosazovat ekologicky žádoucí hospodaření na zemědělských plochách v údolní (zejména zaplavované) nivě. Obnovovat přirozené retenční prvky, suché poldry, drobné vodní nádrže. • Podporovat rozvoj šetrné (ekologicky únosné) turistiky, zejména ekoturistiky zaměřené na poznávání a prožívání přírodních i krajinných krás. Využívat ekoturistiky k ekologické výchově veřejnosti, ke zvýšení zahraničního cestovního ruchu i mimo tradičně navštěvovaná místa a k vytváření nových pracovních příležitostí pro místní obyvatele, zejména ve velkoplošných chráněných územích. • Stanovit základní parametry rozvoje dopravy v celém státě i jednotlivých regionech z hlediska ekologické únosnosti území i z hlediska rezerv (možností, potřeb, nabídek) rozvoje území. Tomu přizpůsobit podíl mezi jednotlivými druhy dopravy jak v rámci transevropských dopravních koridorů, tak v rámci dopravní infrastruktury regionů, a to především z hlediska vlivů dopravy na zdraví populace a na ekologickou situaci v krajině.

Dopravní politika ČR 2005 – 2013	0	0	0	0	0	1	0	• Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy. • Při navrhování nových tras minimalizovat dopady na životní prostředí a provádět technická opatření pro minimalizaci vlivů výstavby na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.
Národní program snižování emisí České republiky	0	1	0	0	0	1	0	• Přispět k omezování emisí látek ohrožujících klimatický systém Země, zejména oxidu uhličitého a metanu.
Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (2008)	1	1	1	1	1	1	1	• Vytvářet územně plánovací předpoklady pro stabilizaci osídlení především posílením nabídky ploch pro podnikání v rozvojových oblastech. • K vymezování nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřní rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů. • Racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životního prostředí. • Při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny. • Zvýšenou pozornost věnovat optimálnímu využití území rozvojových os, nevytvářet v nich podmínky pro vznik pásové zástavby. • Pro zlepšení dopravní dostupnosti a ochranu životního prostředí dále zpřesňovat vymezené koridory pro zkapacitnění silničních komunikací, preferovat přestavbu nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel, odstranění kolizních míst a bodových závad a pro modernizaci a přestavbu železničních tratí č. 170, 180, 183 a 190. • K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch. • Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit. Jednotlivé záměry je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny. • Jednotlivé stožáry větrných elektráren mohou být umísťovány na krajinotvorných horizontech, vedutách a dominantách pouze výjimečně podle výsledků podrobného krajinářského vyhodnocení. Lokalizace farem větrných elektráren není z hlediska ochrany krajinných hodnot a priorit dalšího územního rozvoje na území kraje možná. • Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na vhodných objektech (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields). • Z hlediska protipovodňové ochrany: Při územně plánovací činnosti je nutné minimalizovat návrhy nových liniových dopravních staveb, návrhy rozšíření zástavby, návrhy nových vedení a zařízení technické infrastruktury citlivých na ohrožení velkou vodou, návrhy umístění zdrojů možné kontaminace území při zaplavení vodou. • K retenci vody v území využít: opatření ke zlepšení retenčních vlastností krajiny; návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny, návrhy ochranných hrází a suchých poldrů a obtokových koryt, návrhy dalších území řízené inundací, zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability, vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch s nevhodným či žádným

								funkčním využitím (brownfields).
Program rozvoje Plzeňského kraje (2002)	1	1	1	1	0	1	0	• Rozvoj infrastruktury v území a vybavenosti sídel s ohledem na jejich funkci a posilování vazeb mezi sídly. • Zvýšit úroveň vybavenosti sídel, zlepšovat kvalitu vod jako významné složky životního prostředí i pro potřeby zásobování obyvatelstva a dosáhnout standardů EU v oblasti čištění odpadních vod. • Zvýšit využití vlastních energetických zdrojů a snížit zatížení životního prostředí. • Zlepšení kvality života obyvatel na venkově a stabilizace venkovské populace. • Zlepšení životních a pracovních podmínek na venkově rozvojem občanské a technické vybavenosti. • Ekonomické oživení venkova a posílení soběstačnosti venkovských sídel v zajištění dostatečného počtu pracovních příležitostí. • Zhodnocení odvětví cestovního ruchu pro místní zaměstnanost, zlepšení ekonomických efektů pro místní veřejné rozpočty. • Snížit zátěž prostředí emisemi a hlukem a v souvislosti s tím snížit expozici obyvatel škodlivým faktorům. • Snížit narušení ekologických vazeb v krajině ochranou a obnovou přirozených vazeb v krajině a ekologicky šetrným produkčním využitím krajiny.
Program snižování emisí znečišťujících látek v Plzeň. kraji	0	1	0	0	0	1	0	• Přispět ke zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva. • Omezit spotřebu přírodních zdrojů a surovin.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Plzeň. kraje	0	1	0	0	0	1	1	• Využívání vodních zdrojů v souladu s principy trvalé udržitelnosti, zvyšování jejich ekologické a estetické hodnoty; cílem je obnova vodního režimu blízkého přírodě a zvýšení retenčního a akumulačního potenciálu krajiny. • Ochranu před povodněmi diferencovat v závislosti na tom, zda se jedná o usměrnění záplav nebo o zabránění ničivých účinků povodní. • Zvyšovat kvalitu povrchové a podzemní vody. • Ochrana a zvyšování biologické diverzity, dosažení ekologicky stabilní a esteticky vyvážené krajiny. • Postupnou realizací ÚSES snižovat důsledky fragmentace krajiny, chránit reprezentativní a unikátní typy ekosystémů v rámci příslušných biogeografických jednotek. • Chránit krajinný ráz před činnostmi, snižujícími jeho estetickou a přírodní hodnotu. • Chránit významné části krajiny pro udržení nebo zvýšení biologické diverzity, ekologické stability či estetických hodnot v krajině. • Obnovit strukturu krajiny v parametrech, které přispějí ke zvýšení biologické diverzity a ke snížení důsledků fragmentace krajiny.

A.2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

A.2.1. Ovzduší

Imisní situace

Na území města Bor není prováděno měření imisí škodlivin v ovzduší. Nejbližší měřicí stanici na území okresu Tachov je automatická měřicí stanice Přimda, provozovaná Českým hydrometeorologickým ústavem, která měří oxid siřičitý SO₂, oxidy dusíku NO_x, NO, NO₂ a troposférický ozón O₃.

Hodnocení stavu znečištění ovzduší vychází z imisních limitů pro znečišťující látky (Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, v platném znění).

Území města Bor nenáleží k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), nedochází zde k překračování limitních hodnot škodlivin (imisních limitů včetně mezí tolerance) vyjma ozonu. Překračování limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace v řešeném území sledováno není (území nenáleží do CHKO a nedosahuje nadmořské výšky nad 800 m n.m.).

Nejvyšší koncentrace znečištění NO_x a suspendovaných částic PM₁₀ jsou dosahovány v bezprostřední blízkosti hlavních komunikací (především dálnice D5), kde značnou roli sehraává i sekundární prašnost - reemitované částice.

V případě SO₂ a CO je vyšší koncentrace také v blízkosti zdrojů na tuhá paliva, zejména v zimním období.

Kromě Boru a Vysočan není území dosud napojeno na zemní plyn, místní topeniště jsou převážně založeny na bázi pevných paliv. To přispívá především v inverzních situacích ve snížených polohách sídel ke zvýšené imisní zátěži.

Emisní situace

Na území města Bor se nenachází žádný zvláště velký nebo velký zdroj znečišťování ovzduší (REZZO 1). Kvalita ovzduší v řešeném území je ovlivňována především imisemi ze vzdálených zdrojů, lokálními topeništi a automobilovou dopravou. K nárůstu koncentrací zejména tuhými znečišťujícími látkami (TZL) dochází v období topné sezóny v údolních polohách.

Emisní bilance okresu Tachov za rok 2007

	TZL	SO₂	NO_x	CO	VOC	NH₃
REZZO 1 - 3	298,6	258,0	197,9	818,1	258,7	275,2
Z toho:						
REZZO1	57,09	12,7	79,9	56,2	69,7	167,5
REZZO2	87,9	57,8	33,3	52,5	42,2	107,7
REZZO3	153,7	187,5	84,7	709,4	146,8	-

Zdroj: ČHMÚ

A.2.2. Reliéf a geologická skladba

Podle regionálního členění reliéfu Geografického ústavu ČSAV spadá řešené území do dvou geomorfologických jednotek. V západní části je to Tachovská brázda – součást šumavské soustavy. Ve východní části je to Stříbrská pahorkatina, která patří do poberounské soustavy. Rozhraní mezi těmito celky je tektonické a morfologicky výrazné.

Tachovská brázda v okolí Boru má mírně zvlněnou modelaci terénu s nadmořskými výškami v rozmezí 470-520 m n.m. Charakteristická pro tuto oblast je hustá síť drobných vodotečí se soustavou rybníků. Stříbrská pahorkatina má výraznější modelaci terénu s hlouběji zaříznutými údolími. Řada vrcholů přesahuje nadmořskou výšku 550 m n.m. Nejvyšší jsou Malovický vrch (586 m n. m.) a Čihadlo na severním okraji území (584 m n.m.). Východně od Damnova klesá terén příkře do údolí Mže.

Geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska je západní část území v Tachovské brázdě tvořena převážně porfyrickou a muskovit-biotitickou žulou (borský masiv). Porfyrická žula tvoří i jihovýchodní okraj řešeného území východně od Borovan. V menší míře jsou v území severozápadně od Boru a Dolů zastoupeny jako deriváty žul křemenné diority.

Z metamorfovaných hornin domažlického a tepelského krystalinika jsou zastoupeny pararuly na jihozápadním okraji území, svory až svorové ruly v tektonicky omezených krátech západně od Skviřína a Damnova a rohovce v okolí Borovan, Boječnice, Vysočan a Dolů. Velmi pestré je petrografické složení v pásmu táhnoucím se jihozápadním okrajem území přes Vysočany, Čečkovice, Novou Hospodu a Ostrov, kde se v nadloží borské žuly vyskytují četně izolované polohy rul a ambibolitů, které tvoří plášť žul.

V hydrotermálně přeměněných granitoidech kolem tektonických zón jsou lokalizována ložiska uranových rud. Mají čočkovitý tvar a jsou reprezentována akumulacemi jemně vtroušených uranových minerálů. Východní část řešeného území za systémem severojižních tektonických zlomů je budována horninami svrchního proterozoika. Zatímco v části území mezi obcemi Boječnice, Málkovice, Kurojedy, Velká Ves, Damnov převládají ve vrstevním sledu fylity a fylitické břidlice, na jihovýchodním okraji řešeného území převládají fylitické droby a metadroby. Také oddělení těchto petrograficky odlišných celků je tektonické.

Na vyvýšených polohách při severojižním tektonickém zlomu jsou izolované výskyty neogenních sedimentů – fluviálních štěrkovitých písků s polohami jílu. V údolích potoků a v terénních depresích jsou uloženy kvartérní fluviální a deluviofluviální sedimenty s proměnným podílem písčité, jílovité a kamenité složky. Na svazích jsou deluviální hlinito-písčité a hlinitokamenité sedimenty, jejichž mocnost narůstá směrem do nižších poloh.

Faktografická banka geologie neeviduje v řešeném území chráněná ložiska nerostných surovin. Pouze u Damnova a Skviřína probíhá těžba nevýhradních ložisek písků. Všechna ložiska uranových rud byla odepsána v okrese Tachov vynětím ze souhrnné evidence zásob a pominul důvod jejich ochrany.

V území je evidováno deset zákresů poddolovaných území. Z nich jen na lokalitě Lhota u Tachova, Jemnice a Čečkovice se vytvářejí propadliny jako projevy bývalé důlní činnosti.

Sesuvy a jiné svahové deformace nejsou v území registrovány.

Hydrogeologické poměry

V řešeném území se vytvořil jednokolektorový zvodněný systém v přípovrchové zóně zvětralin a rozevřených puklin v horninách skalního podkladu (borské žuly, krystalinikum domazlické serie, svory a svorové ruly, fylitické břidlice a fylity svrchního proterozoika). Z hlediska tvorby odtoku podzemní vody jsou zvětralinové obvykle významnější než rozpukané horniny skalního podkladu. Lokálně vytvořené horizonty podzemních vod jsou drenovány rozptýlenými prameny o vydatnosti desetin a v žulách ojediněle i litrů ze sekundu. Podzemní vody zachycené a využívané jímacími díly ve zvětralých borských žulách jsou využity pro lokální vodovodní zásobení Boru u Tachova, Lužné, Ostrova, Janova a v území mezi Lhotou a Jemnicí. Podobně jsou využity podzemní vody z fylitů a fylitických břidlic u Damnova a Velké Vsi. Nejčastějším příkladem záchyty bude přetok ze zvodnělých puklin přímo do kamenitých deluvií na úpatí svahů. Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody je střední – 2-3 litry-sec-1.km².

Koeficienty transmisivity (průtočnosti) se udávají pro borské žuly i profylity a fylitické břidlice shodně $T'1,5 \cdot 10^{-4} \text{m}^2 \cdot \text{sec}^{-1}$. Území se nachází v hydrologickém rajonu 6212 (krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov) dle Rajonizace z r. 2005.

Inženýrsko-geologické poměry

Z inženýrsko geologického hlediska představují horniny borského žulového masivu únosné, stabilní a suché základové půdy. Dobře únosná jsou i jejich eluvia, která mají charakter hrubého písku a kolísavou mocnost. Větší hloubka zvětrávání je v místech tektonického porušení.

Rovněž metamorfované horniny Krystalinika představují únosné, stabilní a suché základové půdy. Ve zdravém stavu jsou nesnadno až velmi nesnadno trhatelné. Tloušťka zvětralinového pláště je nepravidelná (u svorů a prarul 6-8 m, u rohovců a amfibolitů 4-5 m) eluvia mají charakter hlinitého písku až písčité hlíny.

Slabě metamorfované horniny svrchního proterozoika (fylity a droby) jsou únosné, stabilní a suché základové půdy, ve zdravém stavu nesnadno trhatelné. Často zvětrávající do větších hloubek, zpravidla je tloušťka zvětralinového pláště kolem 5 m.

Neogenní štěrkovité písky s polohami jílu jsou jako základová půda únosné, středně rozpojitelné. V důsledku střídání poloh štěrku, písku a jílu je třeba počítat s jejich nestejnorodostí a nestejnou stlačitelností. Jejich propustnost je ovlivněna výskytem jílových poloh.

Údolní písčitohlinité a hlinitopísčité sedimenty představují nestejnorodou, málo únosnou a nestejně stlačitelnou základovou půdu. Hladina podzemní vody v náplavech bývá v hloubce < 2 m. Tyto sedimenty jsou pro zakládání nevhodné.

Deluviální hlinité a hlinitokamenité sedimenty jsou středně únosné a většinou suché základové půdy. V důsledku proměnlivého obsahu úlomků hornin jsou nestejnorodé a nestejně stlačitelné. Rozptýlení hodnot jejich geotechnických vlastností je velký.

Problematická je případná výstavba na poddolovaných územích, kde mohou orgány územního plánování vydat územní rozhodnutí jen s předchozím souhlasem MŽP ČR.

Radon

Z hlediska radonového rizika náleží převážná část území k nejvyšší (3.) kategorii radonového rizika (centrální i západní část území, celý pruh severojižního směru, včetně sídla Bor. Pouze východní pás území (zahrnuje sídla Damnov, Kurojedy, Malovice, Málkovice, Holostřevy, Kosov) leží v oblasti nízkého (1.) radonového rizika. Zařazení do 3., nejvyšší kategorie vychází z prognózních map radonového rizika, stupeň rizika je odhadován na základě typů a propustnosti geologického podloží a dalších faktorů. Navíc náleží západní až střední část území (severojižní pás) k oblasti doložené redistribuce uranu s možností výskytu lokálních anomálií objemové aktivity radonu v půdním vzduchu.

A.2.3. Půda

Převažují kyselé až silně kyselé půdy vzniklé na zvětralinách kyselých vyvřelin a hornin přeměněných. Na většině území to jsou typické kambizemě modální (hnědé půdy), v horských polohách se vyskytují silně kyselé kambické podzoly. Na plošinných lokalitách s těžšími substráty jsou obvyklé primární pseudogleje. Ostatní půdní typy jsou zastoupeny mozaikovitě, zejména se jedná o pseudogleje modální, hnědozemě modální. Půdy jsou většinou spíše lehké až středně těžké, hlinitopísčité až písčitohlinité, pouze plošně omezeně se vyskytují půdy těžší, hlinité až jílovité (aluvia a deluvia).

Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond (ZPF) představuje cca 60% rozlohy území. V území převládají půdy horší kvality. Rozložení půd dle třídy ochrany zemědělského půdního fondu je patrné z následující tabulky.

<i>Třída ochrany ZPF</i>	<i>Rozloha [ha]</i>	<i>Podíl ZPF [%]</i>
I.-II.	955,76	13,6
III.	1739,33	24,7
IV.-V.	4346,76	61,7

Půdy I. třídy ochrany se vyskytují pouze v malé rozloze v blízkosti Mže. Procentuální zastoupení půd II. třídy ochrany převažují v k.ú. Málkovice, Lužná u Boru, Velká Ves u Damnova, Kurojedy, Ostrov u Tachova a Doly u Boru. Nejvyšší procentuální zastoupení půd nižší kvality představují k.ú. Kosov u Boru, Čečkovice, Damnov, Skřivín.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z celkové výměry tvoří PUPFL cca 33,4% plochy (odpovídá celorepublikovému průměru). Jde zejména o lesy hospodářské. Pouhé cca 1% plochy patří do kategorie lesy zvláštního určení. Lesy ochranné se zde nevyskytují.

Největší lesnatost vykazuje k.ú. Borovany u Boru (celkem 59 % plošné výměry, téměř 570 ha, nejmenší zastoupení lesů je v k.ú. Bor (jen 6 % plošné výměry, přes 92 ha).

Jde převážně o kulturní smrčiny případně bory.

A.2.4. Podnebí

Část Tachovské brázdy v okolí Boru je zařazena z hlediska klimatologického k mírně teplé oblasti MT4, pro kterou je charakteristické krátké mírné, suché až mírně suché léto, normální, mírně teplá, suchá zima s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodná období jsou krátká a mírná.

Klimatická charakteristika mírně teplé oblasti¹

<i>Parametr</i>	<i>MT4</i>
Počet letních dní	20 - 30
Počet dní s průměr. Teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet dní s mrazem	110 - 130
Počet ledových dní	40 - 50
Průměrná lednová teplota	-2 - -3
Průměrná červencová teplota	16 - 17
Průměrná dubnová teplota	6 - 7
Průměrná říjnová teplota	6 - 7
Průměr. Počet dní se srážkami 1 mm a více	110 - 120
Suma srážek ve vegetačním období	350 - 450
Suma srážek v zimním období	250 - 300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet zatažených dní	150 - 160
Počet jasných dní	40 - 50

A.2.5. Hydrologické podmínky

Hydrologicky Správní území města Bor spadá do povodí řeky Mže, severní část odvodňují pravostranné přítoky Mže. Centrální část řešeného území je odvodňována Výrovským potokem do Úhlavky, přítoku Mže. Nízké průtoky v tocích jsou nalepšovány rozsáhlou rybníční soustavou celkem 25 rybníků s celkovým objemem cca 8,1 mil.m³. Odtokové poměry zde byly významně ovlivněny realizací rozsáhlých odvodnění zemědělských pozemků a úpravou drobných vodních toků. Odtok velkých vod z území s povodími vějířovitého tvaru je negativně ovlivňován nedostatečnými vypouštěcími zařízeními na rybníku Horní Skviřín; dochází zde k rozsáhlému vzdouvání velkých vod, dosahujících až do intravilánu města Bor.

Vodní toky a vodní nádrže

Zkrácení a zkapacitnění sítě vodních toků, které bylo na Tachovsku masivně v minulosti prováděno, patří k nejvýznamnějším negativním antropogenním změnám krajiny. Nadměrné rozsahy odvodněných zemědělských pozemků a meliorační úpravy vodních toků zde změnily nepříznivě vodní režim, zmenšily zásoby podzemní vody a snížily i samočisticí schopnosti vodních toků. Pozitivní vliv zde naopak mají rozsáhlé rybníční plochy, zpomalující odtoky a zvyšující zadržování vody v území a dotující tak podzemní vody. Svým retenčním objemem v úhrnu cca 2,6 mil.m³ dále přispívají ke snížení povodňových odtoků.

¹ Qiutt et al: Klimatické oblasti Československa (Studia Geographica sv. 16, ČSAV Brno 1973) in Atlas podnebí Česka, 2007

Ochrana vod jako složky životního prostředí

Nepříznivý vývoj kvality vody se opakovaně vyskytuje na rybníčních nádržích (eutrofizace vlivem nadbytku sloučenin fosforu a dusíku). Jakost vodních toků není v řešeném území trvale sledována, měřený profil kvality Výrovského potoka je až v Brodu u Stříbra. Největšího znečišťovatele představuje město Bor. Komunální odpadní vody jsou zde účinně čištěny, městská čistírna plně dodržuje stanovené limity pro vypouštěné znečištění. Dále jsou odpadní vody čištěny v místní části Kurojedy, KIZ Nová Hospoda a KIZ Vysočany. Ostatní sídla mají odpadní vody čištěny pouze individuálně u jednotlivých objektů a vodní toky jsou tak relativně silně zatěžovány.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Stanovuje je vodoprávní úřad jako veřejný zájem k ochraně vydatnosti a jakosti zdrojů vod, podzemních nebo povrchových, využívaných pro zásobování pitnou vodou. Dělí se na ochranná pásma I. a II. stupně. V řešeném území jsou vyhlášena pro podzemní zdroje místních částí Damnov, Kurojedy a Holostřevy. Nová ochranná pásma je nutno vyhlásit pro stávající zdroje místní části Skviřín.

Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod

K nejúčinnějším opatřením ke snižování špiček povodňových průtoků patří akumulace v retenčních prostorech vodních nádrží a rybníků. Na menších tocích mohou významně snížit povodně dočasné akumulace v poldrech. Lokální, ale efektivní formou ochrany jsou preventivní opatření v krajině, zvyšující přirozenou akumulaci vody v území a zpomalující povodňové odtoky (realizovány jsou v rámci příslušných programů MŽP).

Stanovená záplavová území

Jejich rozsah je dán rozlivem stoleté velké vody Q_{100} . Stanovená záplavová území toků představují zásadní územní limit, který je nutno při umisťování aktivit v území vždy respektovat v intencích ustanovení vodního zákona. Specifickou část záplavového území pak představuje jeho aktivní zóna, kterou tvoří místo soustředěného průtoku s nejvyšší rychlostí a největší unášecí silou. V řešeném území je záplavové území stanoveno pouze na Mži, před vyhlášením je návrh záplavového území pro Výrovský potok.

Veřejná vodohospodářská infrastruktura

Město Bor je zásobováno ze skupinového vodovodu Tachov – Planá, připojeny jsou dále Čečkovice, Doly, Lhota, Ostrov, Nový Dvůr a KIZ Nová Hospoda. Ostatní místní části a KIZ Vysočany jsou zásobovány z místních podzemních zdrojů (dílní lokální vodovody mají Damnov, Holostřevy, Kurojedy a Vysočany). Zásobování ze studní kvalitou vyhovuje (s výjimkou zdrojů pro Damnov), nedostatek vody se neprojevuje.

Město Bor má jednotnou kanalizaci s vyhovující čistírnou odpadních vod. Další ČOV mají pouze Kurojedy a obě KIZ.

A.2.6. Biogeografické členění²

Bioregiony

Území zasahuje do Tachovského bioregionu (I.27) a Plzeňského bioregionu (I.28) - východní část území.

provincie	STŘEDOEVROPSKÝCH LISTNATÝCH LESŮ		
podprovincie	1.	hercynská	
bioregiony		1.27a	tachovský (západní část řešeného území)
		1.28	plzeňský (východní část řešeného území)

1.27 Tachovský bioregion - je tvořen brázdou na kyselých horninách s větším rozsahem podmáčených stanovišť. Převažují acidofilní doubravy, řazené geobiocenologicky do 4. bukového vegetačního stupně, avšak se značně ochuzenou biotou vlivem kyselých podkladů i vzdáleností od center teplomilné bioty. Cenné jsou četné rybníky a mokré louky, lesy jsou výhradně kulturní bory a smrčiny; převažuje orná půda.

1.28 Plzeňský bioregion – území je tvořeno pahorkatinou na převážně kyselých břidlicích s buližníky a na extrémně kyselých permských sedimentech. Tomu odpovídá velmi monotónní biota, ochuzená o většinu teplomilných i troficky náročných druhů. V řešeném bioregionu jsou zastoupeny 3. dubovo-bukový a 4. bukový vegetační stupeň, potenciálně acidofilní a borové doubravy, ostrůvky dubohabřin, v kaňonech řek s reliktními bory a bikovými bučínami. Charakteristické jsou přírodně blízké bory na permu a acidofilní vegetace buližníku.

Biochory

Biochory jsou z hlediska ekologických podmínek a jim odpovídajících biocenóz heterogenní, typologicky opakovatelné jednotky, tvořené charakteristickou kombinací základních typologických jednotek biogeografického členění, tj. skupin typů geobiocénů.

V území je zastoupeno několik typů biochor:

- 4BR = Rozřezané plošiny na kyselých plutonitech 4. vegetačního stupně
- -4BR = Rozřezané plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 4. vegetačního stupně
- -4RR = Plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 4. vegetačního stupně
- -4BS = Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. veg. stupně
- 4Do = Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. vegetačního stupně
- -4RP = Plošiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. vegetačního stupně
- -4BS = Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. veg. stupně
- -4BM = Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti 4. vegetačního stupně
- -4UM = Výrazná údolí v drobách v suché oblasti 4. vegetačního stupně

² Culek et al: Biogeografické členění České Republiky (Enigma, Praha 1996),
Culek et al: Biogeografické členění České Republiky II. (AOPK, Praha 205)

- -4US = Výrazná údolí v kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. vegetačního stupně

A.2.7. Chráněná území

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny, dle zákona č.114/1992 Sb., se v zájmovém území nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody ve smyslu §14. Je zde registrována řada významných krajinných prvků a území je bohaté také na významné krajinné prvky ze zákona.

Významné krajinné prvky (VKP):

Registrované VKP jsou v návrhu Územního plánu Bor rozdělovány na registrované VKP a registrované VKP k revizi. Důvodem je skutečnost, že u některých reg. VKP bylo shledáno, že důvod jejich hájení již pozbyl smyslu. U některých reg. VKP je na místě přehodnocení jejich rozsahu, případně reg. VKP navrhnout ke zrušení. Na místě některých VKP je vedena dálnice nebo přeložka silnice, některé prvky leží na zoraném poli, chybí krajinná zeleň atp.

Charakteristickým znakem řešeného území jsou četné rybníční soustavy. Ty jsou tzv. VKP ze zákona dle §3 Zákona. Mimo rybníky jsou to také lesy, vodní toky, rašeliniště, jezera a údolní nivy.

Územní systém ekologické stability (ÚSES):

Závazné vymezení skladebných částí nadregionálního, regionálního a lokálního (místního) územního systému ekologické stability (ÚSES) v úrovni jednotlivých pozemkových parcel je součástí navrhovaného řešení Územního plánu obce Bor. ÚSES je vymezen jako veřejně prospěšné opatření podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska typologického jsou v území zastoupeny pouze hydrofilní regionální biokoridory vedené po vodotečích a vodních plochách a jeden biokoridor mezofilní – kombinovaný. Řešeným územím probíhají dvě hlavní „větve“ regionálního systému ekologické stability. Oba regionální biokoridory jsou hydrofilní, sestávají převážně z funkčních prvků. Severovýchodním cípem území prochází ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru údolí Mže a regionální smíšený (hydrofilní i mezofilní) RBK.

Památný strom, alej: V řešeném území jsou vyhlášeny 3 památné stromy a 2 aleje (ochranné pásmo je dáno zákonným vymezením – tzn. tvar kruhu o poloměru 10-ti násobku průměru kmene ve výšce 130 cm nad zemí):

- Jírovec maďal - Bor u Tachova, v jihovýchodní části městského hřbitova vpravo od vchodu (obvod: 410 cm, výška: 23 m, stáří: cca 100 let)
- Stromořadí 115 dubů letních - Bor u Tachova, na jižním okraji města podél silnice do Stráže (O: 90 – 260 cm, Vs: 18 m, S. cca 100 let)
- Dub letní - Skviřín, (pod hřbitovní zdí. O: 370 cm, Vs: 25 m, S: cca 300 let)
- Stromořadí 138 jírovců maďalů a 28 dubů letních - Vysočany, podél silnice Stříbro – Přimda, západně od osady Muckov (O:80 – 240 cm, Vs: průměrně 18 m, S: cca 150 let).

- Dub zimní – Kosov (O: 586 cm)

V ochranném pásmu není dovolena žádná pro památné stromy škodlivá činnost, např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

A.2.8. Krajina

Původní charakter krajiny řešeného území byl již v minulosti výrazně negativně ovlivněn výstavbou dálnice D5 a navazující výstavbou výrobních a skladovacích hal. Z krajinářského hlediska je nejnehodnotnějším územím především zalesněný zlomový svah, který uzavírá prostor Tachovské brázdy z východu a je také významným krajinným horizontem. Z výše položených míst, je zde možné pozorovat celý prostor Tachovské brázdy, až k horizontu Českého lesa. Výraznou krajinnou dominantou je vrch Přimda.

Prostor Tachovské brázdy je v řešeném území reprezentován plochým reliéfem s četnými vodními toky a vodními plochami. Převažuje zde zemědělské využití krajiny s organizací orné půdy ve velkých blocích. Zeleň je zde reprezentována menšími lesními celky a břehovými porosty kolem vodních toků a rybníků. Krajinné kulturní dominanty tvoří věž zámku v Boru, kostel sv. Mikuláše a také věž sila v severní části Boru.

Severní část řešeného území má poněkud odlišný charakter. Také zde převažuje zemědělské využití krajiny, ale jsou zde pozorovatelné větší výškové rozdíly. Severovýchodní hranici řešeného území tvoří zalesněné výrazně zahloubené údolí řeky Mže. Výraznou dominantou je zde věž kostela v Damnově.

Krajinářsky zajímavým prostorem je oblast Borovan a Kosova. Jde o uzavřený prostor v jihovýchodní části řešeného území. Sídla si zde zachovala venkovský charakter. I zde převažuje zemědělské využití území. Ze severu je tento prostor ohraničen zalesněným údolím Výrovského potoka.

A.2.9. Kulturní a historické památky

Mezi urbanistické hodnoty Boru patří především zámecký areál s parkem. Původně raně gotický vodní hrad založený předky pánů ze Švamberka. Nyní pseudogotický zámek, jenž je stavebním unikátem svého druhu, neboť se u něj zachovala podstatná část středověkých prvků v poměrně nedotčeném stavu. Zámecký park patří mezi významné historické parky západních Čech, v kategorii přírodně krajinářských z druhé poloviny XIX. století. Má výrazný krajinnotvorný charakter a význam pro širší ekologickou stabilitu území. Tento krajinný prvek, významně ovlivňuje charakter města.

Dominantním prostorem sídelní struktury Boru je náměstí Republiky s kostelem sv. Mikuláše a navazující dochovanou zástavbou Malého náměstí. Náměstí Republiky prošlo výraznou přestavbou zejména po druhé světové válce, kdy byla postupně zbourána téměř celá jižní fronta a část severní a nahrazena novodobou zástavbou, která respektuje původní strukturu prostoru a ve většině případů i architektonický charakter objektů.

Cennou urbanistickou strukturou jsou návesní prostory některých částí obce. Jedná se o charakteristické prostory obklopené venkovskými usedlostmi s upravenou veřejnou zelení a vodními plochami, které určují jedinečný ráz sídla. Tyto útvary je třeba chránit, udržovat

a v případě rozvoje maximálně respektovat. Dodržet charakter a kompozici těchto prostorů. Příkladem jsou především místní části Kosov, Borovany a Damnov.

Správní Historické jádro města Bor bylo díky své kulturně historické hodnotě prohlášeno městskou památkovou zónou (MPZ) na základě vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny.)

Na území MPZ jsou registrovány následující nemovité kulturní památky:

Obec	Památky	čp.	Umístění památky
Bezděkov	krucifix		
Bor	socha P. Marie		nám. Republiky
	socha sv. Jana Nepomuckého		Plzeňská
	radnice	čp.1	nám. Republiky
	kostel sv. Mikuláše	čp.226	nám. Republiky
	zámek	čp.259	
	loreta	čp.277	naproti zámku
	měšťanský dům	čp.286	nám. Republiky
	klášter se špitální kaplí sv. Jana Křtitele	čp.289	Malé náměstí, Ruská
	fara	čp.297	nám. Republiky
Borovany	socha sv. Jiří		
Damnov	kostel sv. Martina		
Holostřevy	kostel sv. Mikuláše		J okraj obce
	fara	čp.1	
Kosov	venkovská usedlost	eč.4	pův čp. 16
	venkovská usedlost	čp.14	
	venkovská usedlost	čp.16	
Nový Dvůr	smírčí kříž		při silnici do Boru
Skřivín	kostel sv. Petra a Pavla		východní strana návsi

A.2.10. Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce územního plánu

Bez provedení koncepce územního plánu lze očekávat prodloužení dosavadního vývoje území. Vývoj bez stanovené koncepce by byl nahodilý, závislý na jednotlivých navzájem neprovázaných rozhodnutích a povoleních, udělovaných / neudělovaných orgány státní správy a samosprávy.

V případě neprovedení koncepce by nedošlo k závaznému vymezení skladebných částí ÚSES. Ochrana a vytváření ÚSES je veřejným zájmem dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. K naplnění veřejného zájmu je v ÚP využit institut veřejně prospěšného opatření dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

A.3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Znečištění ovzduší a hluková zátěž obyvatelstva

Uplatněním Územního plánu lze předpokládat ovlivnění ovzduší a obyvatelstva, zejména v důsledku realizace jednotlivých dopravních záměrů. Míra vlivu se odvíjí od charakteru stavby. Obecně jsou kladně hodnoceny silniční stavby, které odvádějí dopravu mimo sídla a také záměry, které umožňují jiný než silniční způsob dopravy, tzn. železnice nebo cyklistické stezky.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Fauna, flóra a biologická rozmanitost by mohly být uplatněním Koncepce významně ovlivněny, a to v případě realizace navrhovaných záměrů, které jsou spojeny s vlivy na významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES, stromy a památkově chráněné aleje. Realizací některých záměrů dojde k záboru cenných biotopů, snížení migrační prostupnosti území apod.

Půda a horninové prostředí

Lze předpokládat významné ovlivnění půdního fondu v důsledku realizace záměrů navrhovaných Územním plánem Boru. V tomto ohledu je důležité, aby byl tento vliv minimalizován zejména s ohledem na lesní půdu a zemědělskou půdu nejvyšší kvality.

Z hlediska horninového prostředí není očekáván významný vliv. V území nejsou registrovány výhradní ložiska nerostných surovin a vyjma poddolování a údolních niv zde nejsou ztížené podmínky pro zakládání staveb.

Podzemní a povrchové vody

Potenciálně nejzávažnějšími zásahy do životního prostředí představují návrhy, které se dostávají do kontaktu s územními a environmentálními limity využití území. V řešeném území je v oblasti vodního režimu reprezentují:

- ochranná pásma povrchových a podzemních vodních zdrojů
- zranitelné oblasti
- zranitelné území podzemních vod
- záplavová území vodních toků
- území chráněná pro akumulaci povrchových vod

Kladně mohou být ovlivněny úseky vodních toků pod osídlením, dojde-li k realizaci záměrů, které řeší problematiku čištění odpadních vod (návrhy ČOV, stabilizační nádrže).

Hmotné statky a kulturní dědictví

V souvislosti s uplatněním územního plánu nejsou předpokládány významné vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví. Výjimkou by byly záměry, které představují likvidaci stávající zástavby. Případný negativní vliv by mohly mít také záměry, které svým charakterem snižují estetickou hodnotu území.

Krajina

Krajina by mohla být uplatněním koncepce významně ovlivněna, zejména realizací navrhovaných záměrů, jejichž charakter by znamenal zásah do krajinného rázu. Jedná se zejména o stavby nadzemních elektrických vedení, kapacitních dopravních staveb, větrných elektráren v pohledově exponovaných horizontech. Problematické mohou být také záměry výstavby průmyslových a skladových areálů, vymezení rozsáhlých ploch pro fotovoltaické elektrárny a v podstatě jakákoliv zástavba ve volné krajině.

Kladným způsobem by mohla být krajina ovlivněna v důsledku realizace územního systému ekologické stability, případně v důsledku záměrů týkajících se založení zeleně.

A.4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Znečištění ovzduší a hluková zátěž obyvatelstva

Mezi nejvýznamnější problémy řešeného území patří vysoká zátěž obyvatelstva emisemi a hlukem způsobeným silniční dopravou. V tomto ohledu mohou záměry navrhovaného územního plánu částečně přispět ke zlepšení této situace odvedením dopravy ze sídel, případně zvýšením plynulosti dopravy nebo zvýšením atraktivity šetrnějších způsobů dopravy.

Fauna flóra a biologická rozmanitost

Současným celosvětovým problémem je pokles biologické rozmanitosti, ubývání rostlinných a živočišných druhů. Ačkoliv záměry navrhované ÚP si vyžádají zábory biotopů, jedná se zejména o zábor zemědělsky využívaných ploch, kde není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů.

Dalším problémem je šíření nepůvodních, agresivních druhů rostlin i živočichů, které vytlačují konkurenčně slabší původní druhy. Ani v tomto případě se nepředpokládá, že by uplatnění ÚP znamenalo významnou podporu tohoto jevu.

Půda a horninové prostředí

Současným problémem životního prostředí je nedostatečná ochrana zemědělského půdního fondu před jeho odnímáním k jiným účelům, zejména účelům zástavby. Odstraněním půdního krytu a následným zpevněním povrchu pro účely výstavby dochází k nevratným škodám na základní složce životního prostředí.

Uplatněním územního plánu lze předpokládat negativní ovlivnění půdního fondu. Nejvýznamnější ovlivnění je možno spatřovat v trvalém záboru nejkvalitnějších zemědělských půd (I. a II. třídy ochrany).

Dalším z problémů životního prostředí je také nevhodná struktura zemědělského půdního fondu (nadměrně velké celky orné půdy i trvalých travních porostů bez přítomnosti rozptýlené dřevinné zeleně), společně s uplatňováním nevhodných agronomických postupů vedou-

cích ke ztrátě přirozené úrodnosti půd, intenzivnímu rozvoji vodní a větrné eroze, snížení retenčního potenciálu půd, případně kontaminaci půd cizorodými látkami.

Uplatněním územního plánu budou vytvořeny předpoklady k částečné nápravě tohoto stavu, a to prostřednictvím vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Ze současných problémů spojených s lesní půdou a lesními porosty může být koncepcí ÚP ovlivněna zejména pokračující fragmentace lesních porostů, snižující stabilitu lesních ekosystémů.

Z hlediska horninového prostředí není očekáváno významné ovlivnění.

Podzemní a povrchové vody

Protipovodňová opatření

Pro město Bor je zásadním problémem omezení odtoků velkých vod z území nad starou hrází rybníka Horní Skviřín. Nedostatečná kapacita jeho vypouštěcích zařízení vyvolává při povodni větší než Q_{100} případně při opakovaných povodních vzduť, dosahující až do zástavby města Bor.

Povodňové průtoky Výrovského potoka městem Bor budou sníženy realizací záchytného poldru nad městem.

Záplavová území

Tato území s opakovaným rozlivem velkých vod musí koncepce respektovat v návrhu nové zástavby a v přechodu dopravních staveb přes tyto prostory.

Území chráněná pro akumulaci povrchových vod

Lokality pro výhledovou akumulaci vod, potenciální vodní nádrže jsou dosud v platnosti podle Směrného vodohospodářského plánu (SVP) z r. 1988 (publikace SVP č. 4). V současné době připravuje MZe generel vodních nádrží, který návrhy SVP podstatně koriguje a územně hájí. Do správního území města Bor tak zasahuje výhledově uvažovaná nádrž Kočov na Mži s kótou vzduť 470,00 m n.m.

Veřejná vodohospodářská infrastruktura

Zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu plně vyhovuje, zkapacitnit bude nutno pouze některé řady a objekty u místních zdrojů. Je nezbytné vyřešit nadměrné množství dusičnanů ve vrtech pro Damnov, kde už není možné povolit další výjimku z normy. Nová ochranná pásma musí být navržena a vyhlášena pro zdroje vodovodu Skviřín.

Čištění odpadních vod je zajištěno u města Bor, obou KIZ a místní části Kurojedy. U sídel s navrhovaným významnějším rozvojem musí být vedle individuálního čištění odpadních vod realizováno odstranění zbytkového znečištění ve vodním recipientu.

Hmotné statky a kulturní dědictví

Z hlediska hmotných statků lze očekávat kladné ovlivnění v souvislosti s problematikou využití v současnosti nevyužitých zemědělských a výrobních objektů a areálů. Z hlediska kulturního dědictví je možné uplatněním Koncepce řešit problematiku zatížení historických center sídel dopravou.

Krajina

Ve správním území města Bor je patrný relativně vysoký tlak na krajinu z hlediska výstavby výrobních a skladovacích hal v souvislosti s dálnicí D5. V tomto ohledu lze předpokládat, že ÚP bude regulovat výstavbu tak, aby nedocházelo k živelnému rozvoji této výstavby. Riziko negativního ovlivnění krajinného rázu představuje také nekontrolovaná výstavba větrných elektráren a rozsáhlých ploch pro fotovoltaické elektrárny. Nežádoucím jevem je v tomto případě zejména směřování rozvoje zástavby do volné krajiny, které vede ke smazávání rozdílů mezi sídlem a volnou krajinou.

Pozitivní vliv je očekáván od vymezení ÚSES.

A.5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

Následující kapitoly pojednávají souhrnně o vlivech záměrů na jednotlivé složky životního prostředí. Konkrétní zhodnocení jednotlivých návrhů je podrobně vyjádřeno v tabulkových sestavách (kap. A.5.9). Metodika hodnocení je uvedena v kapitole Úvod.

A.5.1. Vlivy na obyvatelstvo

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo představuje realizace koncepce převážně kladný vliv.

Dopravní infrastruktura: Za pozitivní je hodnoceno zejména snížení zátěže z dopravy (emise, hluk, vibrace, stres) v důsledku návrhu přeložek a obchvatů. V tomto ohledu lze zlepšení životních podmínek očekávat zejména v obcích Bor, Bezděkov, Čečkovice a Boječnice.

Technická infrastruktura: Kladné vlivy na obyvatelstvo představují záměry vodního hospodářství. Navrženy jsou stavby protipovodňové ochrany a také stavby zvyšující standart zásobování pitnou vodou. Ostatní záměry technické infrastruktury nebudou mít na obyvatelstvo významný vliv.

Rozvojové plochy: Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj obytné zástavby i občanského vybavení. V případě ploch pro výrobu a skladování a smíšené výrobní plochy lze očekávat nárůst imisního a hlukového zatížení území, ať již samotným způsobem využití ploch či následným zvýšením dopravní zátěže. Míra vlivu se odvíjí od využití ploch a jejich konkrétní situování vůči zástavbě. Míru vlivu jednotlivých ploch nelze přesně určit bez znalosti jejich konkrétního využití.

Využití rozvojových ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů bude spojeno s významnými vlivy na životní prostředí, zejména v případě jejich využití pro výstavbu větrných elektráren. Hlavními negativními vlivy, které jsou s tímto způsobem výroby elektrické energie spojeny jsou hluková zátěž, ovlivnění krajinného rázu, stroboskopický efekt a v neposlední řadě také narušení faktoru pohody. Hodnocení faktoru pohody je silně subjektivní. Pro potřeby hodnocení ploch pro umístění větrných elektráren byla z důvodu ochrany obyvatelstva před hlukovou zátěží z větrných elektráren a stroboskopickým efektem stanovena přípustná vzdálenost 500 m od zastavěného území, která je běžně uváděna jako bezpečná pro dodržení hlukových limitů a minimalizaci vlivů stroboskopického efektu. Umístění ploch pro větrné elektrárny do této vzdálenosti je hodnoceno významně negativně. Nutno uvést, že tato vzdálenost je pouze orientační a v navazujících procesech schvalování stavby je nutné zajistit zpracování hlukové studie, která by překročení hlukových limitů vyloučila.

Plochy určené pro výstavbu fotovoltaické elektrárny nepřinášejí významný vliv na obyvatelstvo.

Vlivy v průběhu realizace záměrů

V průběhu realizace jednotlivých záměrů jsou očekávány typické vlivy stavební činnosti, tj. hluk ze stavby a z navazující nákladní dopravy, prašnost, emise z provozu strojů atd. Intenzita působení těchto vlivů závisí na poloze konkrétních staveb vůči chráněné zástavbě a na rozsahu staveb, způsobu provádění výstavby a délce výstavby. Tato zátěž má dočasný charakter a omezuje se vždy na konkrétní místo a dobu výstavby.

A.5.2. Vlivy na faunu, flóru a biologickou rozmanitost

Negativní vlivy na biotopy budou spojeny se záměry situovanými na přírodní či přírodě blízké biotopy, vyžadující odstranění vegetačního a půdního krytu. V řešeném území se jedná zejména o záměry situované na intenzivně zemědělsky využívané plochy. Přírodní složky zde zastupují například lesní porosty ve východní části území, četné vodní plochy s doprovodnou zelení a také prvky ÚSES a VKP.

Kladným ovlivněním je závazné vymezení územního systému ekologické stability ve všech úrovních.

Dopravní infrastruktura: Mimo výše zmíněného negativního vlivu záboru biotopu představují záměry dopravní infrastruktury také negativní vliv v podobě migrační překážky pro živočichy. V rámci územního plánu nejsou navrhovány nové kapacitní dopravní stavby, proto je tento vliv považován za ne příliš významný. Dostatečné technické řešení k zajištění migrační prostupnosti silničních těles je nutné zajistit v případě křížení stavby s prvky ÚSES.

Technická infrastruktura: Negativní vliv představují záměry technické infrastruktury v souvislosti se zásahy do lesních porostů a jejich ochranného pásma, významných krajinných prvků či skladebných částí ÚSES. Realizace je rovněž spojena s vlivy na krajinný ráz území.

Rozvojové plochy- bydlení, občanské vybavení, výroba a skladování, smíšené výrobní: Plochy pro bydlení a občanské vybavení mimo již zmíněného záboru stanovišť nepředstavují významný vliv na ekosystémy. Negativní ovlivnění mohou přinést plochy smíšené výrobní, které koncept územního plánu navrhuje na rozsáhlých plochách a je zde potenciální riziko snížení prostupnosti krajiny.

Rozvojové plochy - fotovoltaické elektrárny: Nepředstavují významný negativní vliv na druhovou rozmanitost a nejsou-li vymezeny v přírodně cenných území nepředstavují riziko ani pro jednotlivé druhy fauny a flóry. Výjimkou jsou nevhodně umístěné záměry ve volné krajině, které díky nutnosti výstavby vyvolané technické infrastruktury a oplocení dané plochy, představují migrační bariéru v území pro obyvatele území i živé organismy.

Rozvojové plochy - větrné elektrárny (VE): Z hlediska druhové ochrany představují záměry potenciální riziko především pro ptactvo a netopýry. Míra vlivu se odvíjí od druhu, sezónním období a místních podmínkách. Negativní vlivy lze rozdělit do následujících tří skupin: rušení (vizuální, akustické), kolize se stavbou (problém zejména netopýrů) a narušení biotopu, případně migrační překážka, což by byl případ zejména umístění většího množství VE v migračně exponovaných místech.

Pro zajištění ochrany přírodně cenných území (VKP a prvky ÚSES) doporučujeme zachování odstupové vzdálenosti 50 m od hranice těchto prvků (VKP, ÚSES). Šířka 50 m přibližně odpovídá vzdálenosti dosahu kolmice listů rotoru k povrchu země. Cílem je získat odstup stožárů VE od cenných území a tím minimalizovat potenciální negativní vlivy.

V případě lesních porostů je toto pásmo doporučeno stanovit od hranice ochranného pásma lesa a rozšíření pásma doporučujeme také v případě skladebných prvků ÚSES regionální úrovně na 200 m od hranice uvedených prvků.

A.5.3. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL) a horninové prostředí

V důsledku uplatnění koncepce dojde k zápornému ovlivnění půdního fondu. Územní plán navrhuje rozsáhlé rozvojové plochy. Jejich využití bude spojeno s plošně významnými zábory ZPF. Uvedené vlivy jsou hodnoceny jako významně negativní zejména v případě záboru ZPF vysoké kvality (II. třídy ochrany). Z tohoto pohledu důvodu jsou negativně hodnoceny i rozsáhlé záměry rozvojových ploch určených pro fotovoltaickou elektrárnu.

Ve vztahu k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou negativně hodnoceny záměry technické infrastruktury, které vyžadují smýcení porostu pro konkrétní stavby a jejich ochranná pásma.

A.5.4. Vlivy na podzemní a povrchové vody

Využití vymezených ploch musí být v souladu s podmínkami ochrany podzemních i povrchových vod. Respektovat je třeba podmínky ochranných pásem vodních zdrojů, lokálně obtížně nahraditelných.

Dopravní infrastruktura: Dopravní stavby při svém zásahu do reliéfu terénu a kontinuálním průběhu ovlivňují především odtokové poměry. Odtok ze zpevněných ploch je urychlován a soustřeďován, zářezy a násypy přerušují odtok podzemní vody. Voda odtékající z komunikací ovlivňuje kvalitu podzemních a povrchových vod řadou kontaminantů (chloridy, nerozpustné látky, stopy zinku, olova, fosforu). Maximálně přípustné koncentrace těchto látek jsou dány hodnotami přípustného znečištění podle nařízení vlády č. 61/2001 Sb., v platném znění. Kritický bývá zejména obsah chloridu ze zimní údržby komunikací. Závadné látky musí být zachycovány vždy při průchodu komunikace vodohospodářsky chráněnými územími.

Častým ovlivněním odtokových poměrů je přechod komunikací přes stanovená záplavová území. Technickým řešením je nutno zajistit, aby k významnému ovlivnění odtoku velkých vod nedošlo, protože zvýšeným vzduším by se zhoršily důsledky povodně. Minimálního ovlivnění výšky povodňové hladiny se zpravidla dosáhne přemostěním záplavového území v celé šířce estakádou.

Technická infrastruktura: Stavby energetických sítí jsou u stožárových vedení VVN bez vlivu na vodní režim, s výjimkou staveb spojených s významným zásahem do lesních porostů. Obdobně je tomu u staveb větrných a fotovoltaických elektráren a plynovodů. Trasy produktovodů představují pro podzemní i povrchové vody vždy potenciální riziko, kritická místa tvoří přechody údolí vodních toků.

Vodohospodářské stavby kanalizačních sítí a ČOV mají jednoznačně pozitivní vliv na vodohospodářské poměry zlepšováním jakosti povrchových i podzemních vod níže po

toku. Kladně jsou hodnoceny také záměry, které zvyšují standart v oblasti zásobování obyvatel pitnou vodou.

Realizace návrhů obsažených v hodnocené územně plánovací dokumentaci přispěje ke zlepšení stávajícího nepříznivého stavu v oblasti protipovodňové ochrany. Rekonstrukce hráze rybníka Horní Skviřín zajistí ochranu intravilánu města Bor. Protipovodňové stavby včetně poldrů v povodích menších toků mají bezprostřední ochranný účinek pro stavby a zařízení v intravilánech a proto jsou z pohledu vodního hospodářství velmi kladně hodnoceny.

Rozvojové plochy: Na jakost povrchových a podzemních vod má dlouhodobě zásadní vliv komunální znečištění. Nárůst produkce znečištění ve městě Bor bude eliminován rozšířením stávající ČOV. Zlepšení kvality vod v málo vodných recipientech pod rozvojovými sídly bude dosaženo stavbou stabilizačních nádrží, odstraňujících organické znečištění, fosfor, dusík i patogenní organismy.

Nová exploatace ploch pro opětovné využití v Holostřevech významně ovlivní jakosti vod, protože přinese odstranění nejvýznamnější staré ekologické zátěže v území.

Ochranná pásma vodních zdrojů nejsou navrhovaným rozvojem narušována. Jedinou zranitelnou oblastí, podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., je v řešeném území pouze k.ú. Borovany u Boru. Koncept ÚP nebude narušena.

Odtoky koncentrovaných kontaminovaných vod z ploch KIZ a rovněž z dopravních koridorů musí být podchyceny v kapacitních retenčních nádržích s řízeným vypouštěním do toků, případně u ropných látek a olejů v zachytných jímkách s odčerpáváním.

A.5.5. Vlivy na ovzduší a klima

V důsledku realizace návrhů ÚP lze očekávat kladné i záporné ovlivnění kvality ovzduší.

Dopravní infrastruktura: Návrhy silniční dopravy nepředstavují zásadní ovlivnění znečištění ovzduší. Přeložky a obchvaty silnic napomáhají zvýšení plynulosti a rychlosti dopravy, což částečně vede k poklesu emisí oxidu uhelnatého a organických látek, ale naopak lze předpokládat nárůst emisí oxidů dusíku. Kladně jsou hodnoceny modernizace a optimalizace železničních tratí a záměry cyklistické dopravy, které mají potenciál převzít část dopravních výkonů na místní úrovni.

Technická infrastruktura: Záměry technické infrastruktury nejsou spojeny s významnými vlivy na ovzduší.

Rozvojové plochy: Potenciální negativní vliv představují četné plochy pro výrobu a skladování a plochy smíšené výrobní. Míra vlivu se odvíjí od budoucího způsobu využití ploch. Mírně negativně jsou hodnoceny také rozvojové plochy pro bydlení a to zejména v obcích, které nejsou plynofikovány. Znečištění ovzduší lze očekávat také v souvislosti se zvýšením intenzity dopravy k nově zastavěným lokalitám.

V dlouhodobém měřítku představují přínos záměry výroby energie z obnovitelných zdrojů. Tento způsob výroby energie není spojen s produkcí emisí skleníkových plynů ani ostatních škodlivin.

A.5.6. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

Mírně negativně je hodnocen střet záměrů s územím s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů I. a II. kategorie. Realizace těchto záměrů je podmíněna včasným zajištěním záchranného archeologického průzkumu.

Dopravní infrastruktura: Záměry přinášejí pozitivní ovlivnění v souvislosti s odvedením transitzí dopravy z historických jader sídel.

Technická infrastruktura: Záměry nepřinášejí významné vlivy.

Rozvojové plochy: Záměry nepřinášejí významné vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví. Podobně jako u dopravní infrastruktury jsou i zde mírně negativně hodnoceny záměry, které se dostávají do kontaktu s územím archeologických nálezů I. a II. kategorie.

Samostatnou kapitolou je vliv staveb na krajinný ráz. Toto hodnocení je součástí následující kapitoly A.5.7.

A.5.7. Vlivy na krajinu

Rozvojové plochy – smíšené výrobní: Původní charakter krajiny řešeného území byl již v minulosti narušen výstavbou dálnice D5 a souvisejícími stavbami. Rozsáhlé rozvojové plochy pro výrobu a skladování významně přispívají k prohloubení procesu suburbanizace krajiny.

Rozvojové plochy - fotovoltaické elektrárny: Z hlediska vlivu na krajinu jsou negativně hodnoceny rozvojové plochy pro výstavbu fotovoltaických elektráren ve volné krajině. Záměry přinášejí do krajiny nové civilizační prvky, které mění způsob vnímání daného prostoru. Negativním faktem je také skutečnost, že dané pozemky vyžadují oplocení v celé ploše a snižují prostupnost krajiny.

Rozvojové plochy - větrné elektrárny (VE): Krajinný ráz patří ke složkám životního prostředí, které jsou větrnými elektrárnami nejvíce ovlivňovány. Je to přímo předurčeno charakterem stavby. Instalací elektrárny vzniká nová antropogenní dominanta, která poutá pozornost a potlačuje působení dosavadních dominant, čímž je měněno dosavadní vnímání krajiny.

Ve správním území města Bor jsou plochy určené k výstavbě větrných elektráren navrženy nad zalesněným čelním svahem ohraničujícím z východu Tachovskou brázdou. Analýzou viditelnost, která byla zpracována na základě digitálního modelu terénu do vzdálenosti 20 km od posuzovaných ploch (viz. příloha: Analýza viditelnosti) byla potvrzena viditelnost VE ve značné části prostoru Tachovské brázdy.

Výstavbou VE v rozsahu požadovaném investory by došlo k významnému ovlivnění stávajícího charakteru krajiny. Z tohoto důvodu jsou navržené plochy pro výstavbu větrných elektráren hodnoceny jako významně negativní. Výjimkou je plocha Z61, která je lokalizována v koridoru dálnice D5. Toto území je již v současné době zcela přeměněno antropogenní činností. Stávající estetická hodnota tohoto území je hodnocena jako nízká. Prochází zde těleso dálnice, jsou zde umístěny výrobní a skladové plochy. Vložení nového antropogenního prvku do tohoto prostoru je proto spojeno pouze s „minimálními“ vlivy na krajinný ráz území.

Pro potřeby hodnocení vlivu ploch navržených pro výstavbu VE na krajinu byla stanovena pásma vizuální ochrany významných chráněných ploch a objektů. Uvedená ochranná pásma byla stanovena s cílem minimalizovat míru negativních vlivů na dané prvky.

<i>Prvek</i>	<i>Pásma ochrany</i>	<i>Zdůvodnění</i>
Přírodní park (Kosí potok, Valcha, Český les)	3 km	Primárním důvodem vyhlášení přírodních parků je ochrana krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickým a přírodními hodnotami (odst.3 §12 zákona č.114/1992 Sb.).
MPZ Bor	5 km	Za nevhodné je považováno umísťování VE v této vzdálenosti z důvodu zásahu do prostorové kompozice památkově chráněného prostoru, tzn. snížení historické a estetické hodnoty prostoru a jeho prostorových vztahů. Cílem je také vizuální ochrana dominant města Bor (věž zámku a věž kostela sv.Mikuláše). Vzdálenost 5 km byla zvolena jako maximální hranice okruhu silné viditelnosti ³ . Do této vzdálenosti dochází k bezprostřednímu působení stavby-tzn.stavba VE by působila jako jednoznačná dominanta krajiny.
Sakrální stavby (kostely v Damnově, Malovicích, Skřivíně a Holostřevěch)	3 km	Tyto stavby jsou významnými kulturními dominantami v krajině. Cílem je ochrana jejich charakteristik.

³ Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, ČVUT Praha, Vorel a kol., 2004).

A.5.9 Tabulkové sestavy - vyhodnocení jednotlivých záměrů

Veřejně prospěšné stavby – dopravní infrastruktura

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
			Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší a klima	Kulturní dědictví	Krajina	
VD1	Bezděkov u Damnova, Lhota u Tachova	Přeložka silnice I/21 v úseku Lhota u Tachova – Bezděkov u Damnova, novostavba a rozšíření stávajícího tělesa komunikace, navrhovaný koridor šířky 30 m.	+1	-1	-1	0	0	-1	0	snížení hlukové zátěže v obci Bezděkov; zásah do prvků ÚSES (LBC a LBK); zábor půd II.TO; území s archeolog. nálezy I. a II. kategorie
VD2	Ostrov u Tachova	Přeložka silnice II/199 v úseku Ostrov – Hlinné včetně úpravy stávajícího křižovatkového prostoru silnic II/199 a místní komunikace na vjezdu do sídla Ostrov, novostavba, navrhovaný koridor v úseku současné zástavby kolem sídla Ostrov je šířky 20 m dále pak 50 m	0	0	0	0	0	0	0	poddolované území
VD3	Skviřín, Ostrov u Tachova Čečkovice Bor u Tachova	Přeložka silnice II/200 v oblasti Čečkovic a Boru včetně návrhu nové okružní křižovatky s napojením na stávající silnici II/200 a nové okružní křižovatky silnic II/195, II/200 a II/605 včetně napojení silnic II/200 a II/605 na stávající stav, novostavba, navrhovaný koridor šířky 100 m pro přeložku silnice II/200 včetně navrhovaných okružních křižovatek, pro ostatní komunikace navrhovaný koridor šířky 50 m	+2	-2	-1	-2	0	+1	-1	odvedení transitní dopravy z Čečkovic a Boru (MPZ Bor); střet s prvky ÚSES (RBC, RBK, LBC, LBK); zásah do lesních porostů; křížení 3 záplavových území – v údolí Výrského potoka nutná estakáda; nový technický prvek v krajině; poddolované území
VD4	Skviřín, Čečkovice, Bor u Tachova, Boječnice	Přeložka silnice II/195 v oblasti jižně od Boru, novostavba, navrhovaný koridor šířky 100 m	+1	-2	-2	0	0	+1	-1	odvedení transitní dopravy z Boru (MPZ Bor); zásah do reg. VKP, střet s RBK; střet s památnou alejí; výrazný zábor půd II.TO; nový technický prvek v krajině; území s archeolog. nálezy I. kategorie; poddolované území
VD5	Boječnice	Obchvat silnice II/200 v oblasti sídla Boječnice, novostavba, navrhovaný koridor šířky 100 m	+1	-1	0	0	0	0	0	odvedení transitní dopravy z Boječic; zásah do reg. VKP

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
			Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší a klima	Kulturní dědictví	Krajina	
VD6	Vysočany u Boru	Návrh jednostranného směrového ostrůvku na silnici II/605 na vjezdu do sídla Vysočany ze směru od Boru, novostavba, navrhovaná plocha 200 x 12 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD7	Vysočany u Boru	Návrh jednostranného směrového ostrůvku na silnici II/605 na vjezdu do sídla Vysočany ze směru od Přimdy, novostavba, navrhovaná plocha 200 x 12 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD8	Bor u Tachova	Přestavba křižovatkového prostoru silnic II/200, II/605 a místní komunikace v prostoru před zámeckým parkem	0	0	0	-1	0	0	0	stavba v záplavovém území; kontakt s LBK
VD9	Vysočany u Boru	Přeložka stávající účelové komunikace vedoucí zónou Vysočany včetně napojení na silnici II/605 a stávající účelovou komunikaci, novostavba, navrhovaný koridor šířky 50 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD10	Bor u Tachova	Místní komunikace zklidněná funkční podskupiny D1 (zpřístupnění lokality Z2 a Z3), přestavba stávající komunikace, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD11	Bor u Tachova	Místní komunikace zklidněná funkční podskupiny D1 (zpřístupnění lokality Z5 a R1), novostavba, navrhovaný koridor šířky 30 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD12	Bor u Tachova	Přestavba a rozšíření místní komunikace obslužné funkční skupiny C k navrhované rozvojové ploše technické infrastruktury - ČOV (Z19), navrhovaný koridor šířky min. 8 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD13	Čečkovice	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C (zpřístupnění lokality Z36), přestavba a novostavba, navrhovaný koridor šířky min. 8 m	0	0	0	0	0	0	0	kontakt s RBC
VD14	Čečkovice	Místní komunikace obslužná funkční skupiny C s prvky zklidňování dopravy (zpřístupnění lokality Z37 a Z38),	0	0	0	0	0	0	0	--

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
			Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší a klima	Kulturní dědictví	Krajina	
		přestavba stávající komunikace, navrhovaný koridor šířky min. 8 m								
VD15	Čečkovice	Účelová komunikace k navrhované rozvojové ploše technické infrastruktury - ČOV (Z41), přestavba, navrhovaný koridor šířky min. 6 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD16	Damnov	Účelová komunikace k navrhované rozvojové ploše technické infrastruktury - ČOV (Z43), přestavba a novostavba, navrhovaný koridor šířky min. 6 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD17	Holostřevy	Místní komunikace obsluhující funkční skupiny C (zpřístupnění lokality Z51 a Z52), přestavba stávající komunikace, navrhovaný koridor šířky 8 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD18	Holostřevy	Úprava povrchu a rozšíření místní komunikace obsluhující funkční skupiny C (zpřístupnění lokality Z53, P10 a P11), navrhovaný koridor šířky 10 m	0	0	0	0	0	0	0	zábor půd II.TO
VD19	Holostřevy	Rozšíření a úprava povrchu stávající místní komunikace obsluhující funkční skupiny C (zpřístupnění lokality Z55), navrhovaný koridor šířky 8 m	0	0	0	0	0	0	0	kontakt s LBK
VD20	Bor u Tachova	Účelová komunikace vedená k městskému parku, přestavba, navrhovaný koridor šířky 8 m	0	0	0	-1	0	0	0	stavba v záplavovém území
VD21	Bor u Tachova	Nově navrhovaná stezka pro pěší a cyklisty, novostavba, navrhovaný koridor 5 m	0	0	0	-1	0	0	0	stavba v záplavovém území
VD22	Vysočany u Boru, Bor u Tachova	Nově navrhovaná stezka pro pěší a cyklisty, novostavba, navrhovaný koridor 10 m	0	0	0	0	0	0	0	zábor půd II.TO
VD23	Vysočany u Boru	Nově navrhovaná stezka pro cyklisty, novostavba, navrhovaný koridor 10 m	0	0	0	0	0	0	0	zábor půd II.TO
VD24	Bor u Tachova	Nově navrhovaná komunikace pro pěší, novostavba, koridor 5 m	0	0	0	0	0	0	0	--

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
			Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší a klima	Kulturní dědictví	Krajina	
VD25	Bor u Tachova	Stezka pro pěší a cyklisty, novostavba, navrhovaný koridor 15 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD26	Bor u Tachova	Stezka pro pěší a cyklisty, novostavba, navrhovaný koridor 10 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD27	Bor u Tachova	Komunikace pro pěší, novostavba a rozšíření, navrhovaný koridor 5 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD28	Bor u Tachova	Stezka pro pěší a cyklisty, novostavba, navrhovaný koridor 10 m	0	0	0	0	0	0	0	--
VD29	Bor u Tachova	Komunikace pro pěší, novostavba, navrhovaný koridor 5 m	0	0	0	0	0	0	0	--

Veřejně prospěšné stavby – technická infrastruktura

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
			Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší a klima	Kulturní dědictví	Krajina	
VT1	Bor u Tachova	Rozšíření vodojemu města Bor o další komoru 250 m ³	0	0	0	0	0	0	0	kontakt s LBC
VT2	Lužná u Boru, Doly u Boru, Bor u Tachova	Vodovodní přívaděč ze skupinového vodovodu Tachov – Bor do KIZ Vysočany - Mlýnec, zakončený věžovým vodojemem; navrhovaný koridor šířky 100 m	0	0	0	+1	0	0	0	kontakt s prvky ÚSES (LBC, LBK); půdy II.TO; zvýšení standartu zásobování vodou
VT3	Vysočany u Boru	Vodojem Vysočany s výtlačným vodovodním řadem	0	0	0	0	0	0	0	--
VT4	Bor u Tachova	Rozšíření městské ČOV Bor na kapacitu 3200 EO	0	+1	0	+2	0	0	0	zvýšení jakosti vod dále po toku
VT5	Čečkovice	Stabilizační nádrž pro místní část Čečkovice	0	+1	0	+2	0	0	0	zvýšení jakosti vod dále po toku
VT6	Damnov	Stabilizační nádrž pro místní část Damnov	0	+1	0	+2	0	0	0	zvýšení jakosti vod dále po toku
VT7	Holostřevy	Stabilizační nádrž pro místní část Holostřevy	0	+1	0	+2	0	0	0	zvýšení jakosti vod dále po toku
VT8	Ostrov u Tachova	Rozšíření ČOV splaškových vod v KIZ Nová Hospoda na kapacitu 1000 EO	0	+1	0	+2	0	0	0	zvýšení jakosti vod dále po toku;
VT9	Vysočany u Boru	Nová ČOV v KIZ Vysočany – Mlýnec o kapacitě 850 EO	0	+1	0	+2	0	0	0	zvýšení jakosti vod dále po toku
VT10	Lužná u Boru	Retenční nádrž dešťových vod v areálu KIZ Vysočany	0	0	0	+1	0	0	0	zpomalení zrychleného odtoku ze zpevněných ploch
VT11	Vysočany u Boru	Retenční nádrž dešťových vod v areálu KIZ Vysočany	0	0	0	+1	0	0	0	zpomalení zrychleného odtoku ze zpevněných ploch
VT12	Vysočany u Boru	Koridor inženýrských sítí v areálu KIZ Vysočany; navrhovaný koridor šířky 20 m	0	0	0	+1	0	0	0	--
VT13	Vysočany u B., Skviřín, Kosov u B., Holostřevy, Bor u T., Boječnice	Výstavba ropovodu DN 700 jako přípolož podél stávajícího ropovodu IKL (CTR Nelahozaves – Rozvadov), navrhovaný koridor šířky 200 m	0	-1	-1	0	0	0	0	střet s prvky ÚSES (RBC, RBK, LBC, LBK); zásah do lesních porostů

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
			Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší a klima	Kulturní dědictví	Krajina	
VT14	Ostrov u Tachova	Výstavba R 110/22 kV Nová Hospoda	0	0	-1	0	0	0	0	zásah do lesních porostů; poddolované území
VT15	Ostrov u Tachova, Doly u Boru	Výstavba odbočky ze vzdušného vedení 110 kV Bělá nad Radbuzou – Tachov do R 110/22 kV Nová Hospoda, navrhovaný koridor šířky 100 m	0	-2	-2	0	0	0	-1	zásah do lesních porostů; střet s prvky ÚSES (RBK, LBC); nový technický prvek v krajině; poddolované území
VT16	Vysočany u Boru	Výstavba R 110/22 kV Vysočany	0	0	0	0	0	0	0	--
VT17	Vysočany u Boru	Výstavba odbočky ze vzdušného vedení 110 kV Bělá nad Radbuzou – Tachov do R 110/22 kV Vysočany, navrhovaný koridor šířky 50 m	0	0	0	0	0	0	-1	nový technický prvek v krajině
VT18	Ostrov u Tachova, Čečkovice	vedení vysokého napětí 22 kV	0	0	-1	0	0	0	-1	zásah do lesních porostů; nový technický prvek v krajině
VT19	Bor u Tachova, Skviřín, Kosov u Boru, Holostřevy	plynovod – variantní řešení (trasa 7A - PÚR 2008)	0	0	-1	0	0	0	0	zásah do lesních porostů
VP1	Bor u Tachova	Výstavba poldru na Výrovském potoce nad městem Bor	+1	0	0	+2	0	+1	0	protipovodňová ochrana

Rozvojové plochy – zastavitelné plochy

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
				Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší	Klima a kulturní dědictví	Krajina	
Z1	Boječnice	výroba a skladování - zemědělská výroba; přístřešky, sklady	0,48	-1	0	0	0	-1	0	0	potenciální zdroj hluku a znečištění ovzduší
Z2	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	9,69	0	0	0	-1	0	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z3	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	6,54	0	0	0	-1	0	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z4	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	1,42	0	0	-1	-1	0	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; zábor půd II.TO
Z5	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	2,20	0	0	0	-1	0	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z6	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	1,65	0	-1	0	-1	0	0	0	zásah do LBC; potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z7	Bor u Tachova	občanské vybavení; zázemí městského lesoparku	0,25	0	0	0	-1	0	0	0	záplavové území
Z8	Bor u Tachova	občanské vybavení – sportovní zařízení; koupaliště	1,15	0	0	0	-2	0	0	0	záplavové území
Z9	Bor u Tachova	občanské vybavení; zázemí městského stadionu	0,30	0	0	0	0	0	0	0	--
Z10	Bor u Tachova	občanské vybavení; dům s pečovatelskou službou	1,23	0	0	0	-1	0	0	0	záplavové území
Z11	Bor u Tachova	rekreace – zahrádkářská kolonie	0,75	0	0	0	-1	0	0	0	poddolované území
Z12	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	0,78	0	0	0	-1	0	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; poddolované území
Z13	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	0,42	0	0	0	-1	0	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; poddolované území
Z14	Bor u Tachova	smíšené výrobní - výrobní a komerční	2,49	-1	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj hluku a znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; poddolované území
Z15	Bor u Tachova	smíšené výrobní - výrobní a komerční	3,63	-1	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj hluku a znečištění ovzduší;

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
				Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší	a klima	Kulturní dědictví	
											zdroj odpadních vod; poddolované území
Z16	Bor u Tachova	smíšené výrobní - výrobní a komerční	1,37	-1	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj hluku a znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z17	Bor u Tachova	smíšené výrobní - výrobní a komerční	6,30	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z18	Bor u Tachova	výroba a skladování – zemědělská výroba; odstavná plocha pro zemědělské stroje	0,26	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z19	Bor u Tachova	technická infrastruktura; rozšíření ČOV	0,32	0	0	0	+2	0	0	0	zvýšení jakosti vod dále po toku
Z20	Bor u Tachova	dopravní infrastruktura – silniční doprava; odstavná plocha P+R	0,05	0	0	0	-1	+1	0	0	zdroj odpadních vod; podpora železniční dopravy má potenciál ke snížení emisí ze silniční dopravy
Z21	Bor u Tachova	občanské vybavení; supermarket	0,52	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z22	Bor u Tachova	dopravní infrastruktura – silniční doprava; odstavná plocha pro nákladní automobily	1,06	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z23	Bor u Tachova	smíšené výrobní - výrobní a komerční	17,50	0	0	0	-1	-1	0	-2	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; podpora vzniku pásové zástavby
Z24	Bor u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	1,33	0	0	0	0	+1	0	0	poddolované území
Z25	Bor u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	2,67	0	-1	-1	0	+1	0	-1	památná alej, půdy II.TO, rybníční krajina, poddolované území
Z26	Bor u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	12,06	0	0	-1	0	+1	0	-2	OP lesa, půdy II. TO, rybníční krajina, poddolované území
Z27	Bor u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	15,13	0	-1	-1	0	+1	0	-2	kontakt s ÚSES-RBC, půdy II. TO, rybníční krajina, poddolované území
Z28	Bor u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	11,62	0	-1	-1	0	+1	0	-2	kontakt s ÚSES-LBC a RBK, půdy II. TO,

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
				Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší	a klima	Kulturní dědictví	
											VKP (rybník), rybníční krajina, poddolované území
Z29	Bor u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	14,74	0	0	-1	0	+1	0	-2	půdy II. TO, rybníční krajina, poddolované území
Z30	Bor u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	14,62	0	-1	-1	0	+1	0	-2	kontakt s LBC a RBK, půdy II. TO, VKP (rybník), rybníční krajina
Z31	Bor u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	13,30	0	-1	-1	0	+1	0	-2	kontakt s RBC a RBK, půdy II. TO, VKP (rybník), rybníční krajina
Z32	Borovany u Boru	plochy smíšené obytné - venkovské	0,79	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z33	Borovany u Boru	výroba a skladování – zemědělská výroba; odstavná plocha pro zem. stroje	1,07	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z34	Borovany u Boru	výroba a skladování - zemědělská výroba; farma	1,65	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z35	Borovany u Boru	výroba a skladování – větrná elektrárna	36,32	-1	-1	0	0	+1	-2	-2	krajinný ráz, PPK Valcha, MPZ Bor, nemovitá kulturní památka, prvky ÚSES (LBC a LBK), les
Z36	Čečkovice	plochy smíšené obytné - venkovské	1,17	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; kontakt s LBC; poddolované území
Z37	Čečkovice	plochy smíšené obytné - venkovské	0,73	0	0	0	-1	-1	-1	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; území s archeolog. nálezy I. a II. kategorie; poddolované území
Z38	Čečkovice	plochy smíšené obytné - venkovské	1,36	0	0	0	-1	-1	-1	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; území s archeolog. nálezy I. a II. kategorie

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
				Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší	Klima a kulturní dědictví	Krajina	
Z39	Čečkovice	smíšené výrobní - výrobní a komerční	5,53	0	0	0	-1	-1	0	-2	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; kontakt s RBK; podpora vzniku pásové zástavby
Z40	Čečkovice	smíšené výrobní - výrobní a komerční	3,44	-1	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj hluku a znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod
Z41	Čečkovice	technická infrastruktura; ČOV	0,66	0	0	0	+2	0	0	0	zvýšení jakosti vod dále po toku
Z42	Damnov	plochy smíšené obytné - venkovské	0,75	0	0	0	-1	-1	0	0	zdroj odpadních vod; potenciální zdroj znečištění ovzduší
Z43	Damnov	technická infrastruktura; ČOV	0,60	0	0	0	+2	0	0		zvýšení jakosti vod dále po toku
Z44	Damnov	plocha těžby nerostů; rozšíření pískovny Janov	4,94	0	0	-1	-1	0	0	-1	zásah do horninového prostředí; krajinný ráz
Z45	Damnov	výroba a skladování – větrná elektrárna	23,86	0	-1	0	0	+1	0	-2	ÚSES-LBK, krajinný ráz, PPK Kosí potok
Z46	Damnov	výroba a skladování – větrná elektrárna	24,96	0	-2	0	0	+1	0	-2	ÚSES (LBK, LBC), krajinný ráz, PPK Kosí potok, les
Z47	Damnov	výroba a skladování – větrná elektrárna	12,65	-2	-1	0	0	+1	-1	-2	zastavěné území obcí Damnov a Bezděkov, krajinný ráz, nemovitá kulturní památka, les
Z48	Damnov	výroba a skladování – větrná elektrárna	16,16	-2	-1	0	0	+1	-1	-2	zastavěné území obcí Damnov a Nová Ves, ÚSES-LBK, krajinný ráz, PPK Kosí potok, nemovitá kulturní památka, les
Z49	Doly u Boru	dopravní infrastruktura – silniční doprava; odpočívka	4,08	0	-1	-1	-1	-1	0	-1	kontakt s LBK, LBC; zábor půd II.TO; potenciální zdroj znečištění ovzduší a podzemních vod; urbanizace volné krajiny; poddolované území
Z50	Doly u Boru	občanské vybavení; zázemí odpočívky	8,18	0	-1	-1	-1	-1	0	-1	kontakt s LBC; potenciální zdroj znečištění ovzduší, podzemních vod; zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny; poddolované území

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
				Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší	Klima a kulturní dědictví	Krajina	
Z51	Holostřevy	plochy smíšené obytné - venkovské	0,44	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; kontakt s LBK
Z52	Holostřevy	plochy smíšené obytné - venkovské	1,73	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod;
Z53	Holostřevy	plochy smíšené obytné - venkovské	1,23	0	0	-1	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; zábor půd II.TO
Z54	Holostřevy	výroba a skladování - zemědělská výroba; přístřešky, sklady	0,87	-1	0	-1	-1	-1	0	0	potenciální zdroj hluku a znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; zábor půd II.TO
Z55	Holostřevy	technická infrastruktura; ČOV	0,84	0	0	0	+2	0	0	0	zvýšení jakosti vod dále po toku
Z56	Kosov u Boru	plochy smíšené obytné - venkovské	0,34	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod;
Z57	Kosov u Boru	výroba a skladování – větrná elektrárna	2,49	-1	-1	0	0	+1	-2	-2	zastavěné území obce Skřivín, krajinný ráz, MPZ Bor, nemovitá kulturní památka, les
Z58	Kosov u Boru	výroba a skladování – větrná elektrárna	6,11	-2	-1	0	0	+1	-2	-2	zastavěné území obce Kosov, krajinný ráz, MPZ Bor, nemovitá kulturní památka, les
Z59	Kosov u Boru	výroba a skladování – větrná elektrárna	7,60	-1	-2	0	0	+1	-2	-2	zastavěné území obce Kosov, krajinný ráz , PPK Valcha, MPZ Bor, nemovitá kulturní památka, les
Z60	Kurojedy	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	13,66	0	-2	0	0	+1	0	0	ÚSES-LBK, plocha využívá v současné době nevyužívaný areál vysílače
Z61	Kurojedy	výroba a skladování – větrná elektrárna	31,85	0	-2	0	0	+1	0	-1	ÚSES (LBC, LBK), krajinný ráz, les
Z62	Lhota u Tachova	občanské vybavení – sportovní zařízení; golfové hřiště	54,23	0	-1	-1	-1	0	0	0	zásah do VKP, LBK; půdy III.TO, ochranné pásmo lesa; potenciální znečištění podzemních vod
Z63	Málkovice	plochy smíšené obytné - venkovské	0,15	0	0	0	0	0	-1	0	území s archeolog. nálezy I. a II. kategorie
Z64	Málkovice	plochy smíšené obytné - venkovské	0,11	0	0	0	0	0	0	0	--

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
				Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší a klima	Kulturní dědictví	Krajina	
Z65	Málkovice	výroba a skladování – větrná elektrárna	3,82	-2	-1	0	0	+1	0	-1	zastavěné území obce Malovice, krajinný ráz, MPZ Bor, les
Z66	Ostrov u Tachova	smíšené výrobní - výrobní a komerční	64,52	-1	0	-2	-2	-1	0	-2	potenciální zdroj hluku a znečištění ovzduší; výrazný zábor půd II. a III. TO; zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění odtokových poměrů v území; podpora vzniku pásové zástavby; poddolované území
Z67	Ostrov u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	2,64	0	0	0	0	+1	0	0	-
Z68	Ostrov u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	3,45	0	0	0	0	+1	0	0	-
Z69	Ostrov u Tachova	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	2,65	0	-1	-1	0	+1	0	0	VKP (rybník), půda II. TO
Z70	Skviřín	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	2,52	0	-1	-1	0	+1	0	-1	půda II. TO, kontakt s LBK, krajinný ráz
Z71	Skviřín	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	3,62	0	0	-1	0	+1	0	-1	půda II. TO, krajinný ráz
Z72	Skviřín	plocha těžby nerostů; rozšíření pískovny Skviřín	4,07	0	-1	-1	0	0	0	-1	zásah do horninového prostředí; krajinný ráz
Z73	Skviřín	plocha těžby nerostů; rozšíření pískovny Skviřín	7,39	0	-1	-1	0	0	0	-1	zásah do horninového prostředí; krajinný ráz
Z74	Vysočany u Boru	smíšené výrobní - výrobní a komerční	45,34	-1	-2	-2	-2	-2	0	0	potenciální zdroj hluku a znečištění ovzduší; kontakt s LBC, LBK; zábor půd II. TO; zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění odtokových poměrů v území
Z75	Vysočany u Boru	občanské vybavení	0,36	0	0	0	-1	-1	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny
Z76	Vysočany u Boru	bydlení v bytových domech	1,61	0	0	0	-1	-1	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny
Z77	Vysočany u Boru	bydlení v rodinných domech	3,41	0	0	0	-1	-1	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny
Z78	Vysočany u Boru	smíšené výrobní - výrobní a komerční	1,93	-1	0	0	-1	-2	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
				Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší	a klima	Kulturní dědictví	
Z79	Vysočany u Boru	bydlení v rodinných domech	4,56	0	0	0	-1	-1	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny
Z80	Vysočany u Boru	občanské vybavení	1,20	0	0	0	-1	-1	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny
Z81	Vysočany u Boru	smíšené výrobní - výrobní a komerční	2,82	0	0	0	-1	-2	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny
Z82	Vysočany u Boru	občanské vybavení	0,51	0	0	0	-1	-1	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny
Z83	Vysočany u Boru	občanské vybavení – sportovní zařízení	4,01	0	0	0	-1	-1	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; potenciální zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny
Z84	Vysočany u Boru	bydlení v bytových domech	4,46	0	0	0	-1	-1	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny
Z85	Vysočany u Boru	bydlení v rodinných domech	2,31	0	0	0	-1	-1	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny
Z86	Vysočany u Boru	občanské vybavení – sportovní zařízení	2,89	0	0	0	-1	-1	0	-1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; potenciální zdroj odpadních vod; urbanizace volné krajiny
Z87	Vysočany u Boru	výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna	5,87	0	-2	-1	0	+1	0	-1	ÚSES (LBC), ochranné pásmo lesa, krajinný ráz

Rozvojové plochy – územní rezervy

Vymezení ploch pro územní rezervy není spojeno s žádným negativním vlivem na sledované složky životního prostředí. Ve smyslu §36 odst.1 Stavebního zákona jsou tyto plochy navrženy k územní ochraně za účelem pověření možnosti budoucího využití. Nejedná se tedy o umístění konkrétního záměru ani na jejím základě nelze, bez schválení změny ÚP, takový záměr umístit.

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
				Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší a klima	Kulturní dědictví	Krajina	
R1	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	1,31	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; potenc. zdroj odpadních vod
R2	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	25,25	0	-1	-1	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; potenc. zdroj odpadních vod; zábor půd II.TO; záplavové území-část plochy redukovat; zásah do LBC
R3	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	0,57	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; potenc. zdroj odpadních vod
R4	Bor u Tachova	smíšené výrobní - výrobní a komerční	12,18	0	0	-1	-1	-1	0	0	potenciální zdroj znečištění ovzduší; potenc. zdroj odpadních vod; zábor půd III.TO
R5	Bor u Tachova	železniční zastávka	0,70	0	0	0	0	0	0	0	--
R6	Čečkovice	plochy smíšené obytné - venkovské	1,38	0	0	0	-1	-1	0	0	potenciální zdroj odpadních vod a emisí
R7	Holostřevy	plochy smíšené obytné - venkovské	2,69	0	0	-1	-1	-1	-1	0	zábor půd II.TO; potenc. zdroj odpadních vod a emisí; území s archeolog. nálezy I. a II. kategorie
R8	Holostřevy	plochy smíšené obytné - venkovské	0,47	0	0	-1	-1	-1	0	0	zábor půd II.TO; potenc. zdroj odpadních vod a emisí
R9	Holostřevy	výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	2,67	-1	0	-1	-1	-1	0	0	potenciální zdroj hluku a emisí; zábor půd II.TO
R10	Holostřevy	smíšené výrobní - výrobní a komerční	11,66	0	0	-2	-2	-1	0	-1	zábor půd II.TO; potenciální zdroj znečištění; zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění odtokových poměrů v území; ur-

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
				Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší a klima	Kulturní dědictví	Krajina	
											banizace volné krajiny
R11	Vysočany u Boru	smíšené výrobní - výrobní a komerční	32,86	0	-1	-1	-2	-1	0	-1	kontakt s LBC, vodními toky; zábor půd II.TO; zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění odtokových poměrů v území; urbanizace volné krajiny
LAPV	Kočov	Kočov – výhledová lokalita akumulace povrchových vod	-	0	-2	-2	+2	0	0	-2	prvky ÚSES, zásah do lesních porostů, krajinný ráz; významná protipovodňová ochrana

Rozvojové plochy – plochy přestavby

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Vlivy na složky životního prostředí							Limity využití území
				Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší a klima	Kulturní dědictví	Krajina	
P1	Boječnice	plocha pro opětovné využití	0,58	?	0	0	0	?	0	+1	--
P2	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	1,18	0	0	0	-1	0	0	+1	--
P3	Bor u Tachova	občanské vybavení; supermarket	0,30	0	0	0	-1	0	0	+1	--
P4	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	0,14	0	0	0	-1	0	0	+1	--
P5	Bor u Tachova	bydlení v rodinných domech	0,04	0	0	0	0	0	0	+1	--
P6	Čečkovice	smíšené výrobní - výrobní a komerční	4,20	0	0	0	-1	-1	0	+1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; potenciální zdroj odpadních vod
P7	Čečkovice	plocha pro opětovné využití	1,39	?	0	0	0	?	0	+1	území s archeolog. nálezy I. a II. kat.
P8	Doly u Boru	plochy smíšené obytné - venkovské	0,81	0	0	0	-1	0	0	+1	zdroj odpadních vod
P9	Doly u Boru	plochy smíšené obytné - venkovské	0,13	0	0	0	-1	0	0	+1	zdroj odpadních vod
P10	Holostřevy	plocha pro opětovné využití	4,50	?	0	0	+2	?	0	+1	Odstranění staré zátěže
P11	Holostřevy	plocha pro opětovné využití	1,33	?	0	0	+2	?	0	+1	Odstranění staré zátěže
P12	Lhota u Tachova	plocha pro opětovné využití	0,64	?	0	0	0	?	-1	+1	území s archeolog. nálezy I. a II. kategorie
P13	Málkovice	plocha pro opětovné využití	1,03	?	0	0	0	?	-1	+1	území s archeolog. nálezy I. a II. kategorie
P14	Skviřín	plocha pro opětovné využití	0,84	?	0	0	0	?	0	+1	--
P15	Skviřín	plocha pro opětovné využití	0,55	?	0	0	0	?	0	+1	--
P16	Velká Ves u D.	plocha pro opětovné využití	1,49	?	0	0	0	?	0	+1	--
P17	Vysočany u Boru	občanské vybavení	0,60	0	0	0	-1	-1	0	+1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; potenciální zdroj odpadních vod
P18	Vysočany u Boru	smíšené výrobní - výrobní a komerční	1,30	0	0	0	-1	-1	0	+1	- potenciální zdroj znečištění ovzduší; potenciální zdroj odpadních vod
P19	Vysočany u Boru	bydlení v bytových domech	2,13	0	0	0	-1	-1	0	+1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; poten-

Ozn. plochy	Katastrální území	Navrhované využití	Rozsah plochy (ha)	Vlivy na složky životního prostředí							Limits využití území
				Obyvatelstvo	Fauna, flóra a biodiverzita	Půda a hornin. prostředí	Voda	Ovzduší a klima	Kulturní dě- dictví	Krajina	
											ciální zdroj odpadních vod
P20	Vysočany u Boru	smíšené výrobní - výrobní a komerční	0,65	0	0	0	-1	-1	0	+1	potenciální zdroj znečištění ovzduší; poten- ciální zdroj odpadních vod
P21	Vysočany u Boru	plocha pro opětovné využití	0,66	?	0	0	0	?	-1	+1	území s archeolog. nálezy I. a II. kategorie

A.6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Návrh územního plánu je zpracován invariantně.

A.7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

A.7.1. Koncepční

Požadavky na vypuštění či koncepční přehodnocení záměru.

Rozvojové plochy – plochy pro větrné elektrárny:

- Vzhledem k četnosti návrhových ploch pro VE a jejich vymezení na regionálně významném krajině horizontu doporučujeme přehodnotit jejich počet. Preferovat lokality s již sníženou estetickou hodnotou krajinného rázu (území kolem dálnice).

Rozvojové plochy – plochy pro fotovoltaickou elektrárnu:

- Fotovoltaické elektrárny lokalizovat v rámci zastavěného území nebo v jeho kontaktu. Vytvořit podmínky pro jejich umístění v nevyužitých prostorech průmyslových areálů, případně přímo na objektech výrobních a skladovacích hal, v zastavěném území s nevhodným využitím apod. V této souvislosti přehodnotit lokalizaci záměrů: Z26, Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z70, Z71, Z87.
- Plochy pro fotovoltaické elektrárny vymezovat v souladu s §4 zákona 334/1992 Sb., tzn.: „Pro nezemědělské účely využívat přednostně půdu nezemědělskou, tzn. nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území, případně nezastavěné plochy stavebních pozemků.“

A.7.2. Prostorová

Požadavky na úpravy navržených koridorů a ploch.

Dopravní infrastruktura:

Režim odtoků velkých vod záplavovými územími nesmí být negativně ovlivněn. Nezbytný průchod dopravních staveb musí být podmíněn prokázáním, že odtokové poměry za povodně nebudou zhoršeny.

- VD1 – směrové řešení stavby řešit s cílem minimalizace zásahů do skladebných prvků ÚSES, zejména LBC a RBC; klást důraz na minimalizaci záborů zemědělské půdy II. třídy ochrany
- VD3 – směrové řešení stavby řešit s cílem minimalizace zásahů do skladebných prvků ÚSES a lesních porostů

- VD4 – zpřesnit směrové řešení stavby s cílem minimalizace zásahů do památkově chráněné aleje a VKP; v maximální míře využívat tělesa stávající komunikace; minimalizovat zábory zemědělských půd II. třídy ochrany

Technická infrastruktura:

- VT14 – umístění záměru situovat mimo lesní porosty
- VT15 – upravit směrové řešení s důrazem na minimalizaci zásahů do lesních porostů a LBC

Rozvojové plochy (obecně):

- Prostorové upravení rozvojových ploch pro výrobu a skladování, tak aby nedocházelo ke vzniku pásové zástavby.
- Minimalizovat zábory půd vyšší kvality.
- Využitím rozvojových ploch v záplavovém území nesmí být negativně ovlivněn režim odtoků velkých vod.
- Zpřesnit vymezení rozvojových ploch s cílem eliminace zásahů do skladebných prvků ÚSES (Z46, Z60, Z61, Z87)
- Z7, Z8 - realizace záměrů na těchto plochách je podmíněna prokázáním, že nebudou zhoršeny odtokové poměry v případě povodňové situace
- Z62 – zpřesnit vymezení plochy tak, aby nedocházelo ke střetu s reg. VKP

Rozvojové plochy – plochy pro větrné elektrárny:

- plochy pro větrné elektrárny vymezovat mimo vymezená přírodně cenná území (tzn. prvky ÚSES, VKP) a v následujících odstupech:
 - 500 m od zastavitelného území
 - 100 m od lesa
 - 50 m od VKP (tzn. VKP registrovaných a ze zákona - rybníky a vodní toky)
 - 50 m od skladebných částí ÚSES lokální úrovně, 200 m od skladebných částí ÚSES regionální úrovně
 - 3 km od přírodních parků
 - 5 km od MPZ Bor
 - 1 km od nemovitých kulturních památek

Rozvojové plochy – plochy pro fotovoltaickou elektrárnu:

- Pro návrhy větších rozvojových ploch pro fotovoltaickou elektrárnu (nad 3 ha) preferovat území se sníženou hodnotou krajinného rázu (v návaznosti na průmyslové zóny, okolí dálnice).

- Vzhledem k charakteru stavby (oplocení stavby) vymezovat plochy pro fotovoltaické elektrárny v odstupu od skladebných prvků ÚSES, VKP v minimální vzdálenosti 50 m (Z27, Z28, Z29, Z30, Z31, Z69, Z70).
- Z25 – vymezení plochy zpřesnit s cílem minimalizovat potenciální negativní vlivy na památnou alej, respektovat její ochranné pásmo (§46 odst. 3 Zákona 114/1992 Sb.).
- Z60 a Z87 - vymezení ploch zpřesnit s cílem vyloučením zásahů do skladebných částí ÚSES.

A.7.3. Projektová

Projektová opatření představují požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektového“ hodnocení vlivů na životní prostředí.

Obecná:

- V případě záměrů, které vyžadují provedení zemních prací, klást důraz na včasné zajištění záchranného archeologického výzkumu, zejména je-li záměr navrhován v kontaktu s územím archeologických nálezů I. a II. kategorie.
- V případě kontaktu záměru s poddolovaným územím věnovat zvýšenou pozornost potenciálně ztíženým základovým podmínkám.
- Odtoky koncentrovaných kontaminovaných vod z ploch KIZ a rovněž z dopravních koridorů musí být podchyceny v kapacitních retenčních nádržích s řízeným vypouštěním do toků, případně u ropných látek a olejů v záchytných jímkách s odčerpáváním.

Dopravní infrastruktura

- VD1, VD3, VD4 – v rámci technického řešení staveb zajistit migrační prostupnost silničního tělesa v místě křížení s LBK a RBK
- VD3 – podmínkou realizace stavby je přemostění v celé šířce záplavového území Výrovského potoka, tak aby nedošlo k ovlivnění odtokových poměrů v území;
- VD5 – v rámci projektového řešení záměru klást důraz na minimalizaci negativních zásahů do registrovaného VKP

Rozvojové plochy – plochy pro větrné elektrárny:

- v rámci projektového posouzení záměrů VE z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) zaměřit vyhodnocení na vliv stavby na krajinný ráz a biologický průzkum s ohledem na výskyt a tah ptactva a netopýrů.

A.8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Způsob zohlednění daného cíle v návrhu ÚP
Hygiena životního prostředí	Snižování podílu obyvatel vystavených nadměrnému hluku a emisím z dopravy.	Návrh přeložek silnic I/21,II/195, II/199 a II/200 mimo zastavěné území sídel (VD1–VD5)
Ochrana přírody a krajiny	Zkvalitňovat územní systém ekologické stability.	Závazné vymezení skladebných částí ÚSES.
	Zpřístupňovat krajinu budováním polních cest, cyklostezek, pěších turistických tras, naučných a tematických stezek	Návrhy nových cyklotras a tras pro pěší (VD21-VD24).
	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch.	ÚP vytváří podmínky pro využití brownfields.
	Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně.	ÚP nezohledňuje tento cíl a navrhuje rozsáhlé plochy pro fotovoltaické elektrárny i ve volné krajině.
	Jednotlivé stožáry větrných elektráren mohou být umístovány na krajinotvorných horizontech, vedutách a dominantách pouze výjimečně podle výsledků podrobného krajinářského vyhodnocení.	ÚP nezohledňuje daný cíl a vymezuje plochy pro větrné elektrárny na krajinotvorném horizontu.
	Zvýšit efektivnost využití zastavěných území.	ÚP vytváří podmínky pro využití brownfields.
	Zvýšenou pozornost věnovat optimálnímu využití území rozvojových os, vytvářet v nich podmínky pro vznik pásové zástavby.	ÚP nezohledňuje daný cíl a vytváří podmínky pro vznik pásové zástavby
	Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	Uplatněním konceptu ÚP dojde k závaznému vymezení skladebných částí ÚSES. Díky konceptu ÚP Závazné vymezení skladebných částí ÚSES.
	Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	Lesní porosty budou uplatněním koncepce dotčeny jen v malé míře.
Půda a horninové prostředí	Zajistit ochranu před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely	ÚP vytváří podmínky pro využití brownfields. I přesto představují návrhy ÚP významný zábor zemědělské kvality.
Voda	Zvyšovat kvalitu povrchové a podzemní vody	Návrhy výstavby případně rozšíření ČOV. Návrhy stabilizačních nádrží.

S ohledem k invariantnímu řešení územního plánu nebylo možné cíle ochrany životního prostředí pro výběr variant použít.

A.9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Koncept územního plánu města Boru navrhuje změny, které umožňují další rozvoj oblasti. Pro potřeby monitoringu vývoje plynoucího z realizace a provozu navržených záměrů jsou navrženy jevy, které by měly sledovat vývojový trend území, a které by dopomohly včasnému objevení a zachycení případných negativních vlivů na složky životního prostředí.

Návrh ukazatelů vychází z vyhodnocení stávajícího stavu životního prostředí v zájmovém území a z vyhodnocení předpokládaných vlivů změn využití území a případně také z navržených opatření. Sledované jevy vychází z platné legislativy a jsou součástí vyhlášky č.500/2006 Sb.

Další doporučené indikátory životního prostředí byly stanoveny jako měřitelné ukazatele s průmětem do území, který je pro územní plán zásadní charakteristikou. Většina z nich byla definována na základě zmíněné vyhlášky.

Ukazatele vychází z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí:

- podíl plochy zastavěného území
- podíl ploch výroby a skladů
- podíl ploch k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
- vývoj koeficientu ekologické stability území
- podíl ploch registrovaných VKP a prvků ÚSES (případně ploch zvláště chráněných území dle §14 zákona 114/1992 Sb.)
- podíl zemědělské půdy
- podíl zemědělské půdy s I. a II. třídou ochrany
- podíl pozemků určených k plnění funkce lesa
- podíl ploch nelesní zeleně (tzn. remízy, doprovodná zeleň, břehové porosty, stromořadí)
- podíl ploch veřejné a soukromé zeleně v zastavěném území
- podíl domácností napojených na veřejnou vodovodní síť
- podíl domácností napojených na kanalizační síť s koncovou ČOV
- podíl plynofikovaných domácností
- podíl ploch s překročenými emisními a imisními limity
- podíl obytných ploch ohrožených nadlimitním hlukovým zatížením

A.10. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Územní plán Bor je koncepcí, která byla dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, posouzena podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Struktura Vyhodnocení je dána Přílohou zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Požadavek posouzení koncepce vznikl z podnětu odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu Plzeňského kraje.

Vyhodnocení vlivu Územního plánu Bor na životní prostředí je součástí Vyhodnocení vlivu Územního plánu Bor na udržitelný rozvoj území. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost územních podmínek pro tři pilíře udržitelného rozvoje, tj. pilíř životního prostředí, hospodářského rozvoje a sociálního rozvoje (soudržnost společenství obyvatel území).

Správní území města Bor se nelézá na rozhraní Tachovské brázdy a Stříbrské pahorkatiny. Reliéf okolí Boru má ráz ploché pahorkatiny s charakteristickou hustou sítí vodních toků a četnými rybníčními soustavami. Do členitější Stříbrské pahorkatiny přechází terén výrazným zlomovým svahem, který tvoří regionálně významný terénní horizont.

V území převládá zemědělské využití krajiny s organizací orné půdy do velkých bloků. Převažují méně úrodné kyselé půdy, které vznikly na zvětralinách kyselých vyvřelin a přeměněných hornin. V území nejsou registrovány výhradní ložiska nerostných surovin a těžba je zastoupena pouze pískovkami s lokálním významem.

Lesy pokrývají přibližně třetinu území a jsou situovány zejména v hůře přístupném terénu nebo drobných lesních celcích. Jde převážně o kulturní hospodářské lesy s převahou smrku a borovice.

Řešené území nenáleží k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Hlavními zdroji znečištění jsou zde silniční doprava a lokální topeniště.

Hlavním dopravním tahem je dálnice D5, která řešené území přetíná v celé šířce. V tomto prostoru je krajina ovlivněna jak samotným tělesem dálnice, tak související zástavbou výrobních a skladovacích hal.

V řešeném území se nenalézají zvláště chráněná území, přírodně cenné složky jsou chráněny formou významných krajinných prvků a prvky územního systému ekologické stability. Nalézá se zde několik významných památných stromů a 2 památné aleje.

Z kulturních památek je významné zejména centrum Boru, které je městskou památkovou zónou. Stavební dominantou je bývalý vodní hrad s válcovitou věží a kostel sv. Mikuláše. Mimo to je v území registrována řada nemovitých kulturních památek.

Koncepce územního plánu navrhuje řadu záměrů. Z hlediska vlivu na obyvatelstvo přináší nejvýznamnější pozitivní vliv zejména přeložky a obchvaty sídel, díky kterým dojde k zlepšení životních podmínek v sídlech. Pozitivně jsou hodnoceny také záměry protipovodňové ochrany a záměry, které zvýší standart zásobování pitnou vodou. Potenciální negativní vliv představují plochy pro umístění větrných elektráren. Dočasné negativní ovlivnění hlukem a prašností lze očekávat také v období realizace záměrů vlivem stavební činnosti.

Nejzávažnější vlivy na ekosystémy představují záměry zábořem biotopů. Z tohoto pohledu jsou negativní zásahy do významných krajinných prvků a také do skladebných prvků

územního systému ekologické stability. Potenciální riziko migrační bariéry představují rozsáhlé plošné záměry, které snižující prostupnost krajiny. Z hlediska druhové ochrany představují potenciální riziko pro ptactvo a netopýry záměry větrných elektráren. Z cílem minimalizace těchto negativních vlivů byly v rámci Vyhodnocení doporučeny odstupy od přírodně cenných území (VKP a prvky ÚSES).

Zemědělská půda bude územním plánem ovlivněna, dojde-li k realizaci jednotlivých záměrů. Záběr kvalitních půd je současnosti největším problémem této složky životního prostředí. Obzvláště záporný vliv reprezentují zábory půd vysoké kvality.

Lesní porosty budou koncepcí ovlivněny pouze v malé míře.

Kladné ovlivnění povrchových a podpovrchových vod představují vodohospodářské záměry výstavby kanalizačních sítí a čistíren odpadních vod, které povedou ke zlepšení jakosti vod dotčených vodních toků. Pozitivně jsou hodnoceny také záměry protipovodňové ochrany. Problematické z hlediska vodního režimu jsou záměry rozšiřující zpevněné plochy v území, tzn. rozsáhlé záměry smíšených výrobních ploch, případně ploch výroby a skladování. To se týká zejména komerčně industriálních zón Nová Hospoda a Vysočany, v těchto lokalitách, ale také v případě dopravních koridorů je nutné zajistit podchycení odtoku kontaminovaných vod v dostatečně kapacitních retenčních nádržích, případně záchytných jímkách.

Vlivy na ovzduší a klima nejsou příliš významné. Pozitivně působí zejména záměry optimalizace a modernizace železničních tratí a také záměry rozvoje cyklistické dopravy, které jsou považovány za ekologický způsob dopravy a mají potenciál převzít část dopravních výkonů silniční dopravy na místní úrovni. V dlouhodobém měřítku jsou kladně hodnoceny záměry výroby energie z obnovitelných zdrojů. Tento způsob výroby energie není spojen s produkcí emisí skleníkových plynů.

Nejzávažnější ovlivnění složek životního prostředí představuje Územní plán Bor v ohledu na krajinu. Velkoplošné smíšené výrobní plochy v prostoru Vysočan a dálnice prohlubují proces suburbanizace krajiny. Významným antropogenním zásahem do krajinného rázu jsou také plochy pro výstavbu větrných elektráren, které jsou situované v pohledově exponovaném prostoru. Podobně významným antropogenním prvkem ve volné krajině je také záměr výstavby plošně rozsáhlé fotovoltaické elektrárny v prostoru Borské rybniční soustavy.

S cílem minimalizovat negativní vliv Územního plánu na složky životního prostředí je součástí dokumentace Vyhodnocení vlivů na životní prostředí také návrh opatření. Opatření jsou podle charakteru rozdělena na koncepční, prostorová a projektová. Koncepční opatření představují požadavky na vypuštění či koncepční přehodnocení záměrů. Prostorová jsou požadavky na úpravu navržených koridorů a ploch a projektová opatření představují požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy, případně „projektového“, hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA).

Součástí Vyhodnocení je také návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí, který umožní sledování dalšího rozvoje území.

ČÁST B

**Vyhodnocení vlivů územního plánu Bor
na území Natura 2000**

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BOR NA ÚZEMÍ NATURA 2000

V řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Podle stanoviska Odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje nemůže mít posuzovaný ÚP Bor významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Z toho důvodu není vyhodnocení vlivů ÚP na území Natura 2000 zpracováno a nebude součástí této dokumentace.

ČÁST C, D, E, F

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚAP	1
C.1. Plochy s rozdílným způsobem využití	1
C.2. Technická infrastruktura	2
C.3. Dopravní infrastruktura	3
D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ	4
D.1. Vliv na eliminace nebo snížení hrozeb řešeného území	4
D.2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	6
D.3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	8
D.4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	12
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	14
E.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území .	14
E.2. Požadavky územního plánování v Plzeňském kraji	17
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	22
F.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území	22
F.2. Shrnutí přínosu územního plánu	23

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚAP

Vyhodnocení územního plánu Bor na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů ÚAP je provedeno dle Průzkumů a rozborů řešeného území, které byly zpracovány v souladu se zákonem 183/2006 Sb. (stavební zákon) v rozsahu odpovídajícímu územně analytickým podkladům.

Územně analytické podklady pro správní území obce s rozšířenou působností Tachov obsahují přehled sledovaných jevů bez dalšího komentáře, proto jsou vybrané jevy hodnoceny dle výše uvedené dokumentace.

Přehled sledovaných jevů v příloze č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. (Územně analytické podklady obcí – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území) neobsahuje jevy týkající se sociodemografických podmínek, bydlení, rekreace, hospodářských podmínek v řešeném území spadajících do pilířů hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Proto ani v Průzkumech a rozborech ÚP Bor v části Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území nebyly podrobněji popsány. Vyhodnocení vlivů ÚP Bor na tyto jevy je provedeno v dalších kapitolách této dokumentace.

V této kapitole nejsou hodnoceny vlivy územního plánu na jevy, které jsou již posuzovány v kapitole A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Jedná se o následující jevy:

- jevy 5 – 15, 16, 19; kulturní a historické hodnoty území
- jevy 17 – 18, 20 – 36; ochrana přírody a krajiny
- jevy 37 – 43; zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- jevy 44 – 56; vodní režim
- jevy 57 – 63, 66; horninové prostředí a geologie
- jevy 64 – 65; hygiena životního prostředí

C.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

(jevy 2 – 4)

Plochy výroby

Koncepce územního plánu má převážně pozitivní vliv na rozvoj výrobních funkcí, který přispívá k hospodářskému rozvoji řešeného území. Koncepce rozvoje výrobních a smíšených výrobních ploch (výrobní a komerční zařízení) vychází ze zařazení území města Bor do republikové rozvojové osy OS1 podél dálnice D5. ÚP navrhuje rozvoj velkoplošných komerčně industriálních zón při dálnici D5 a připouští riziko jejich nenaplnění z důvodu současného ekonomického vývoje. Další plochy pro smíšená výrobní zařízení jsou vymezeny v rámci rozvojového území RU2 stanoveného v ZÚR PK.

ÚP umožňuje rozvoj drobné a řemeslné výroby ve vymezených plochách pro opětovné využití nebo v rámci smíšených obytných ploch v přiřazených částech.

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů v rozsahu únosném pro řešené území s ohledem na ochranu krajinných, přírodních, kulturních hodnot území a na zajištění kvalitního prostředí pro obyvatele území.

Plochy občanského vybavení

Koncepce územního plánu má převážně pozitivní vliv na rozvoj občanského vybavení, který přispívá k hospodářskému rozvoji řešeného území a soudržnosti společenství obyvatel území. Návrhy v oblasti vybavenosti jsou zaměřeny především na rozvoj sportovně rekreačních zařízení pro zajištění každodenních rekreačních aktivit obyvatel a rozvoj služeb v oblasti sociální péče.

ÚP poukazuje na potřebu udržování a zkvalitnění kulturních a historických hodnot území, zkvalitnění a doplnění ubytovacích zařízení pro rozvoj cestovního ruchu a možnosti využití zemědělských statků a usedlostí pro rozvoj agroturistiky.

Plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území

Koncepce územního plánu podporuje přednostní využití opuštěných a zdevastovaných areálů výrobního nebo zemědělského charakteru, které znehodnocují své okolí, před výstavbou na zelené louce. ÚP vytváří podmínky pro využití brownfields vymezením ploch pro opětovné využití území a navrhuje možnosti jejich dalšího uplatnění.

C.2. Technická infrastruktura

(jevy 67 – 87)

Koncepce územního plánu má převážně pozitivní vliv na rozvoj technické infrastruktury. Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury patří mezi hlavní cíle územního plánu přispívající ke zvýšení kvality života obyvatel území.

V sídlech s plánovaným rozvojem je řešeno zásobování pitnou vodou, včetně návrhu opatření na zajištění dostatečných a kvalitních vodních zdrojů a odvádění a čištění odpadních vod. U velkoplošných komerčně industriálních zón je vedle napojení na vodovodní a kanalizační síť řešeno vybudování oddílného kanalizačního systému pro odvádění dešťových vod do retenčních nádrží.

Pro zajištění bezpečnosti a spolehlivosti dodávek elektrické energie do území jsou navrženy koridory vzdušných vedení velmi vysokého a vysokého napětí.

K zachování kvality ovzduší v řešeném území přispěje rozšíření plynofikace do rozvojových ploch v Boru a do výrobních a komerčních zařízení v rozvojovém území. Koncepce ÚP preferuje využívání ekologických zdrojů pro vytápění a ohřívání užitkové vody.

ÚP vymezuje koridory technické infrastruktury nadmístního významu (přípolož ropovodu IKL, VVTL plynovod Gazela), které řešeným územím pouze procházejí a nemají na jeho rozvoj žádný vliv.

C.3. Dopravní infrastruktura

(jevy 88 – 106)

Koncepce územního plánu má převážně pozitivní vliv na rozvoj dopravní infrastruktury. Zkvalitnění a rozvoj dopravní infrastruktury patří mezi hlavní cíle územního plánu. Navržené koridory přeložek silnic I. a II. třídy s obchvaty sídel zajistí zvýšení kvality silniční dopravy a bezpečnosti provozu, zlepšení dopravní dostupnosti, snížení dopravní zátěže v sídlech.

Pro zvýšení bezpečnosti motorové i nemotorové dopravy v sídlech jsou navrženy úpravy křižovatkových prostorů a další opatření pro snížení rychlosti motorové dopravy na průtazích silnic II. třídy zástavbou.

Pro napojení a zajištění obsluhy rozvojových ploch jsou navrženy úpravy stávajících komunikací a nové místní a účelové komunikace.

ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj ekologicky šetrné železniční dopravy výhledově uvažovanou modernizací regionální železniční tratě, včetně rekonstrukce všech stanic a zastávek, která přispěje ke zkvalitnění a zrychlení přepravy cestujících. K zajištění lepší dostupnosti veřejné osobní železniční přepravy obyvatelům Boru je, v rámci modernizace regionální trati, navržena nová zastávka Bor – město blíže centrální části města.

Pro rozvoj a zkvalitnění každodenní a rekreační pěší a cyklistické dopravy jsou navrženy nové trasy a stezky pro pěší a cyklisty nebo převedení stávajících tras z dopravně zatížených komunikací.

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území vychází z dokumentace Průzkumy a rozborů řešeného území, zpracované v souladu se zákonem 183/2006 Sb. (stavební zákon) v rozsahu odpovídajícímu územně analytickým podkladům, která se přímo dotýká podmínek správního území města Bor. Vyhodnocení zohledňuje výsledky SWOT analýz z ÚAP ORP Tachov.

D.1. Vliv na eliminace nebo snížení hrozeb řešeného území

Horninové prostředí

- ÚP respektuje evidovaná poddolovaná území a vydané stavební uzávěry areálů důlních děl. Zakládání staveb na poddolovaných územích je podmíněno souhlasem MŽP ČR.

Vodní režim

- Územní plán navrhuje dopracovat protipovodňovou ochranu města zadáním podrobného vodohospodářského řešení rybníka Horní Skviřín s návrhem zabezpečení propustku a úpravy hráze včetně kapacitního bezpečnostního přelivu, zajišťujícího maximální povodňovou hladinu tak, aby vzdutí nezasáhlo intravilán města.

Hygiena životního prostředí

- Ke zlepšení životního prostředí v sídlech přispějí navrhované koridory přeložek silnic I. a II. třídy s obchvaty sídel (Bezděkov, Čečkovice, Bor, Boječnice).
- ÚP vytváří předpoklady ke zmenšování ploch orné půdy vymezením prvků ÚSES. Podrobnější řešení protierozních opatření a opatření na zvyšování retenčních schopností území se předpokládá v rámci zpracování komplexních pozemkových úprav.

Ochrana přírody a krajiny

- Jedním z hlavních cílů ÚP je regulace rozvoje výrobních a obslužných zařízení při dálnici D5. Zařízení tohoto druhu jsou koncentrována do dvou lokalit, v návaznosti na stávající areály, které jsou stanoveny v ZÚR PK.
- ÚP vytváří předpoklady pro zvýšení ekologické stability území vymezením regionálního a lokálního ÚSES jako veřejně prospěšného opatření.
- Liniové stavby zejména dopravní infrastruktury, které jsou navrženy pro zlepšení životních podmínek v sídlech, mají za následek zásah do krajiny a její fragmentaci. ÚP tomu předchází zvolením vhodných tras koridorů s nejmenšími negativními dopady na životní prostředí.

- Regulace rozvoje výstavby obnovitelných zdrojů energie je součástí koncepce ÚP. ÚP navrhuje redukcí rozsahu navrhovaných ploch a stanovuje podmínky pro lokalizaci obnovitelných zdrojů energie.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Snahou řešení ÚP je ochrana nejkvalitnějších zemědělských půd. Největší podíl záborů II. třídy ochrany ZPF představují plochy pro fotovoltaické elektrárny, které jsou navrženy k redukci.

Dopravní infrastruktura

- Rozvoj průmyslových zón, který představuje zvýšení přepravních nároků na silniční síť a zvýšení dopravní zátěže v sídlech, je podmíněn přestavbou silniční sítě (realizací přeložek silnic apod.).
- Pro koridor přeložky silnice II/200 byla navržena vhodnější trasa vedená východně od Čečkovic, která představuje menší střet s regionálním biokoridorem a překonává ho v nejužším místě.
- Zvýšení konkurenceschopnosti železniční dopravy vůči silniční, možnost výraznějšího převedení přepravních objemů v osobní i nákladní dopravě na železnici a předpoklady pro vyšší využití ekologicky šetrné formy dopravy zajistí výhledově uvažovaná modernizace regionální železniční tratě.
- V rámci rozvoje a zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy ÚP navrhuje převedení stávajících cyklistických tras mimo hlavní pozemní komunikace s využitím méně zatížených komunikací a navrhuje nové stezku pro chodce a cyklisty.

Technická infrastruktura

- Lokality pro umístění větrných elektráren jsou vymezeny 500 m od obydlí, což je hranice, která umožňuje dodržení hlukových limitů. Přesto existuje riziko negativních vlivů na obyvatele v blízkosti těchto zařízení – trvalý hluk, infrazvuk, estetické působení apod., které musí být vyloučeno odborným posouzením.
- Plochy pro fotovoltaické elektrárny představují největší zábory ZPF, zásahy do hodnotných částí volné krajiny a jsou proto navrženy k redukci.

Sociodemografické podmínky

- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj trvalé obytné funkce v menších sídlech využitím volných ploch uvnitř zastavěných území na místě zbořených venkovských usedlostí. Zkvalitnění dopravní infrastruktury zajišťuje lepší dopravní dostupnost větších sídel s občanskou vybaveností.

Bydlení

- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj trvalé obytné funkce v menších sídlech využitím volných ploch uvnitř zastavěných území na místě zbořených venkovských usedlostí. Zkvalitnění dopravní infrastruktury zajišťuje lepší dopravní dostupnost větších sídel s občanskou

vybaveností. Pro zachování kvality ovzduší ÚP doporučuje využívání dřevní hmoty k vytápění nebo solárních panelů na ohřev užitkové vody, případně vytápění.

Rekreace

- Kulturně historický potenciál Boru je postupně posilován zejména rekonstrukcí zámku, včetně zámeckého parku a pořádáním kulturních akcí. Město Bor ležící při dálnici D5 by mohlo tvořit zázemí pro turisty směřující do oblastí Českého lesa. K tomu je třeba doplnit síť ubytovacích zařízení a zkvalitnit služby v oblasti cestovního ruchu. K naplnění tohoto cíle ÚP přispívá návrhem golfového hřiště. ÚP předpokládá rozvoj rekreace realizací vodní nádrže Kočov (částečně zasahuje do řešeného území).

Hospodářské podmínky

- Uvedené hrozby řešeného území nelze územním plánem ovlivnit.

D.2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Horninové prostředí

- ÚP respektuje evidovaná poddolovaná území jako území s lokalizací jednotlivých průzkumných důlních děl. Zakládání staveb na poddolovaných územích je podmíněno souhlasem MŽP ČR.

Vodní režim

- ÚP navrhuje protipovodňová opatření vymezením poldru na Výrovském potoce a návrhem zpracování podrobné vodohospodářské řešení rybníka Horní Skviřín, který výrazně ovlivňuje odtokové poměry v území.
- ÚP vytváří předpoklady pro zvýšení ekologické stability území vymezením regionálního a lokálního ÚSES.

Hygiena životního prostředí

- Koncepce ÚP nepředpokládá rozšíření plynofikace do dalších přičleněných sídel. Plánovaný rozvoj výrobních aktivit v Čečkovících může vyvolat poptávku po dodávce plynu a napojení sídla na plynovod v Boru.
- Ke omezení rizika lokálního znečištění ovzduší přispěje plynofikace rozvojových ploch v Boru a Vysočanech, v ostatních částech doporučené využívání dřevní hmoty nebo sluneční energie na ohřev TUV, případně na přitápění v přechodných obdobích.
- Ke snížení imisní a hlukové zátěže ze silniční dopravy v sídlech přispějí navrhované přeložky silnic I. a II. třídy s obchvaty sídel (Bezděkov, Čečkovice, Bor, Boječnice). Pro snížení hlukové zátěže z dálnice D5 v sídle Doly ÚP navrhuje vysázení pásu izolační zeleně, případně na základě podrobných hlukových posouzení realizaci protihlukové stěny. U rozvojových ploch pro obytnou zástavbu při silnici II/605 v Holostřevech je na základě orientačních výpočtů navržen odstup zástavby minimálně 20 m od osy komunikace.

Ochrana přírody a krajiny

- Ke zvýšení ekologické stability území, zmenšení ploch orné půdy a zvýšení podílu nelesní, rozptýlené a doprovodné zeleně přispěje doplnění chybějících prvků navrženého regionálního a lokálního ÚSES.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Na uvedené slabé stránky řešeného území nemá ÚP vliv.

Dopravní infrastruktura

- Některé místní a účelové komunikace, které budou sloužit k napojení rozvojových ploch nebo budou sloužit pro cyklisty jsou navrženy k úpravě.
- ÚP navrhuje koridor přeložky silnice II/200 a silnice II/195 pokračující mimo řešené území ve stopě tzv. Českoleské tangenciály. Přeložky silnic s obchvaty Čečkovice a Boru zajistí odvedení tranzitní dopravy z obytných území a zlepšení životního prostředí sídel.
- ÚP navrhuje řešení křižovatkového prostoru v centrální části Boru.
- Zlepšení podmínek železniční přepravy zajistí navrhovaná přestavba III. tranzitního železničního koridoru a modernizace trati č. 184 a 178.
- Koncepce ÚP doplňuje síť pěších a cyklistických tras. Z důvodů bezpečnosti provozu navrhuje převedení některých stávajících cyklistických tras z dopravně zatížených komunikací na méně zatížené komunikace, účelové a lesní cesty. Z důvodů propojení cyklistických tras v širším okolí Borska je navrženo prodloužení cyklotrasy z Damnova do údolí řeky Mže, kde se napojí na stávající značenou trasu.

Technická infrastruktura

- ÚP řeší rozvoj zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod v sídlech, kde dochází k většímu rozvoji obytných nebo jiných funkcí (Bor, Čečkovice, Damnov, Holostřevy, KIZ Nová Hospoda, KIZ Vysočany).
- Kvalita místních zdrojů pitné vody je problémem v místní části Damnov. Koncepce vodního hospodářství navrhuje v Damnově možnosti řešení této problematiky úpravou vody z vrtů, nalezením nového vodního zdroje, případně napojením na skupinový vodovod Tachov – Bor – Planá, které je vymezeno jako územní rezerva.
- Pro město Bor je navrženo rozšíření stávající čistírny odpadních vod a rozšíření kanalizační sítě pro napojení rozvojových ploch.

Sociodemografické podmínky

- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj obytné funkce i v menších sídlech možnostmi využití volných ploch v zastavěném území na místě bývalých, zbořených objektů pro bydlení nebo venkovských usedlostí. Zkvalitnění dopravní infrastruktury zajišťuje lepší dopravní dostupnost větších sídel s občanskou vybaveností.
- Rozvoj ploch pro neorganizovaný sport je navržen zejména v Boru (rozšíření městského stadionu, zkvalitnění a rozvoj sportovních ploch na sídlištích), ve Vysočanech v souvislosti s rozvojem komerčně industriální zóny a u Nové Hospody (golfové hřiště).

V ostatních sídlech je dle potřeby obyvatel možné využít veřejná prostranství a plochy veřejné zeleně, které umožňují vymezení menších sportovních hřišť.

Bydlení

- ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj bytové výstavby, která se koncentruje především do jádrového sídla Bor, komplexu KIZ Vysočany a sídel v blízkosti dálničních křižovatek (Čečkovice, Holostřevy).
- S rozšířením plynofikace do rozvojových ploch se uvažuje v Boru a Vysočanech. V ostatních sídlech se plynofikace nepředpokládá.
- ÚP řeší rozvoj kanalizační sítě v sídlech s větším rozvojem (Bor, Čečkovice, Damnov, Holostřevy, KIZ Vysočany).

Rekreace

- Ke zvýšení ekologické stability území přispěje dotváření vymezeného regionálního a lokálního ÚSES.
- ÚP doporučuje zkvalitnění a doplnění zařízení pro krátkodobé ubytování. Vytváří předpoklady pro rozvoj agroturistiky v území využitím nevyužívaných zemědělských statků.
- K rozšíření nabídky veřejně přístupných rekreačně sportovních zařízení přispěje návrh koupaliště v Boru, sportovně rekreační plochy u KIZ Vysočany a golfové hřiště u Nové Hospody.

Hospodářské podmínky

- ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj města, nárůst pracovních příležitostí a zlepšení podnikatelského prostředí. To zajistí lepší dopravní obslužnost území (přeložky silnic, modernizace železniční dopravy), vymezení rozvojových ploch pro výrobní a obslužná zařízení, využití brownfields.

D.3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Horninové prostředí

- ÚP navrhuje rozšíření těžby nevýhradních ložisek písků v obou lokalitách Pískovny Janov a Pískovny Skviřín.

Vodní režim

- Pro akumulaci povrchových vod je v souladu s Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod v ÚP vymezena územní rezerva pro vodní nádrž Kočov na Mži, která zasahuje částečně do řešeného území na jeho severozápadním okraji.
- ÚP respektuje stanovené záplavové území na řece Mži a návrh na stanovení záplavového území Výrovského potoka, který byl v průběhu prací na návrhu ÚP projednáván na Krajském úřadu Plzeňského kraje.
- Ke zlepšení kvality povrchových vod přispěje napojení rozvojových lokalit v Boru na kanalizaci a zvýšení kapacity stávající ČOV. V sídlech, kde dochází k většímu rozvoji

obytných funkcí, ÚP navrhuje vybudování stabilizačních nádrží k dočištění odpadních vod.

- Pro snížení povodňových průtoků Borem ÚP vymezuje poldr na Výrovském potoce jako veřejně prospěšnou stavbu. Jako další protipovodňové opatření na ochranu města Bor navrhuje zadání podrobného vodohospodářského řešení rybníka Horní Skviřín s návrhem zabezpečení propustku a úprav hráze včetně kapacitního bezpečnostního přelivu zajišťujícího maximální povodňovou hladinu.

Hygiena životního prostředí

- K zachování kvality ovzduší v řešeném území přispěje plynofikace navrhovaných větších výrobních ploch (KIZ Nová Hospoda, KIZ Vysočany, Bor) a navrhovaných ploch pro bydlení v Boru a Vysočanech.
- Navržené přeložky silnic I. a II. třídy s obchvaty sídel zajistí odvedení tranzitní dopravy ze sídel a celkové zlepšení životního prostředí uvnitř zástavby.
- ÚP doporučuje v domácnostech zejména v sídlech, která nejsou plynofikována, využití sluneční energie na ohřev užitkové vody nebo na vytápění v přechodných obdobích.
- ÚP pracuje s navrženými plochami pro obnovitelné zdroje v rozsahu, který by měl negativní vliv na přírodní a kulturní hodnoty území a na obyvatele v blízkosti těchto zařízení. Předpokládá se redukce záměrů na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a podle urbanistického posouzení.

Ochrana přírody a krajiny

- Mezi hlavní cíle ÚP patří ochrana přírodních a krajinných hodnot území. Tomu neodpovídá rozsah a lokalizace některých ploch pro obnovitelné zdroje energie. U fotovoltaických elektráren jde především o rozsáhlou cca 80 ha plochu vymezenou v cenné rybníční krajině. Krajinný ráz území by byl výrazně narušen výstavbou některých větrných elektráren. Z těchto důvodů se v ÚP předpokládá redukce předložených návrhů.
- ÚP rozšiřuje plochy veřejně přístupné městské zeleně vymezením příměstského rekreačního lesa na západním okraji Boru s navrženým propojením pro pěší a cyklisty se zámeckým parkem.
- ÚP vymezuje regionální a lokální ÚSES jako veřejně prospěšné opatření, respektuje významné krajinné prvky a památné stromy a stromořadí.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Vymezení regionálního a lokálního ÚSES posílí ekologickou stabilitu území a vytvoří předpoklady pro vyvážené zemědělské hospodaření.

Dopravní infrastruktura

- Pro zkvalitnění silniční sítě, plynulost a bezpečnost provozu jsou navrženy přeložky silnic I. a II. třídy s obchvaty sídel, které zajistí lepší dopravní obslužnost řešeného i navazujícího území zejména ve vazbě na dálnici D5, dále pak úpravy křižovatkových prostorů a úpravy místních a účelových komunikací pro napojení rozvojových ploch.

- Ke zkvalitnění a zrychlení přepravy cestujících přispěje navrhovaná rekonstrukce III. tranzitního železničního koridoru.
- Vyšší míru využití regionálních tratí pro každodenní a rekreační přepravu obyvatel Borska a širšího okolí zajistí plánovaná modernizace trati č. 184 a 178. V souvislosti s modernizací regionální trati č. 184 je navržena rekonstrukce všech stanic a zastávek a výstavba nové zastávky Bor – město, která se nachází blíže historickému centru Boru.
- ÚP navrhuje zachování stávajícího letiště a jeho využití pro sportovní a rekreační létání nebo modelářskou činnost.
- Koncepce cyklistické a pěší dopravy rozšiřuje a doplňuje síť tras a stezek s návazností na okolní území. Z důvodu bezpečnosti provozu navrhuje převedení některých cyklistických a pěších tras z dopravně zatížených komunikací na méně zatížené komunikace, účelové a lesní cesty. KIZ Vysočany je zpřístupněna navrhovanou stezkou pro pěší a cyklisty v souběhu se silnicí II/605 v úseku Bor – Vysočany – KIZ Vysočany.
- Z důvodu potřeby zpřístupnění Českého lesa a okrajových částí Borska a Bělska pro posílení rozvoje těchto oblastí byl v návrhu ÚP převeden koridor přeložky silnice II/195 z územní rezervy do návrhu.

Technická infrastruktura

- Napojení některých sídel na skupinový vodovod Tachov – Bor – Planá a volná kapacita v centrálním vodárenském zdroji umožňuje napojení všech rozvojových lokalit v těchto sídlech na vodovod (Doly, Čečkovice, KIZ Nová Hospoda). Pro pokrytí potřeb pitné vody v Boru, které vzrostou navrhovaným rozvojem, je navrženo rozšíření stávajícího vodovodu Bor o další komoru.
- Plynofikace lokalit s největším rozvojem (Bor, KIZ Nová Hospoda, KIZ Vysočany) umožňuje napojení všech navrhovaných ploch v těchto lokalitách na plyn, což přispěje k zachování kvality ovzduší v řešeném území.
- Síť vysokého a velmi vysokého napětí je navržena k rozvoji vymezením propojovacího vzdušného vedení VN 22 kV v úseku Čečkovice – Nová Hospoda. Zásobování Komerčně industriálních zón Nová Hospoda a Vysočany elektrickou energií bude zajištěno navrhovanými vzdušnými vedeními VVN 110 kV.
- ÚP řeší problematiku odvádění a čištění odpadních vod v souvislosti s navrhovaným rozvojem. Rozšíření kanalizační sítě do rozvojových ploch a zkapacitnění stávající čistírny odpadních vod je navrženo v Boru. V sídlech, kde dochází k výraznějšímu rozvoji obytných funkcí (Čečkovice, Damnov, Holostřevy), je navrženo napojení rozvojových ploch na kanalizaci a zřízení stabilizačních nádrží. ÚP v souladu s Programem rozvoje vodovodů a kanalizací nepředpokládá rozvoj odvádění čištění odpadních vod v sídlech, kde nedochází k většímu rozvoji.
- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů v rozsahu únosném pro řešené území s ohledem na ochranu krajinných, přírodních, kulturních hodnot území a na vlivy na obyvatele.

Sociodemografické podmínky

- ÚP vytváří předpoklady pro zvýšení stability obyvatelstva a nárůst počtu obyvatel vytvořením nabídky ploch pro obytné funkce, zajištění dostupnosti základního a vyššího občanského vybavení, vytvoření nových pracovních příležitostí návrhem výrobních a komerčních funkcí, zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury.
- ÚP podporuje rozvoj služeb v oblasti sociální péče návrhem domu s pečovatelskou službou v Boru.
- ÚP navrhuje rozvoj sportovních ploch v Boru, v areálu KIZ Vysočany a v blízkosti KIZ Nová Hospoda.
- ÚP rozšiřuje možnosti pro sportovně rekreační aktivity v bezprostředním přírodním zázemí Boru návrhem úpravy stávajícího lesa na příměstský rekreační les, který bude propojen novou stezkou pro pěší a cyklisty se zámeckým parkem a centrem města a návrhem nových pěších a cyklistických tras a stezek.
- ÚP vytváří předpoklady pro integraci a rozvoj přičleněných částí obce vymezením rozvojových ploch zejména pro obytné funkce, zkvalitněním technické infrastruktury a návrhy v oblasti dopravní infrastruktury, které zlepší dostupnost vyšších center osídlení.

Bydlení

- Pro zajištění rozvojových potřeb města ÚP vymezuje nové plochy pro výstavbu rodinných a bytových domů.
- ÚP navrhuje napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, případně navrhuje opatření na zajištění dostatečného a kvalitního zásobování pitnou vodou.
- ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení kvality života v přičleněných částech obce rozvojem technické a dopravní infrastruktury, která zlepší dostupnost občanské vybavenosti.

Rekreace

- ÚP rozšiřuje nabídku sportovně rekreačního vyžití návrhem areálu koupaliště v Boru, rozšířením rekreačního zázemí Boru návrhem lesoparku, návrhem golfového hřiště v atraktivní Borské rybníční krajině a rozvojem tras a stezek pro pěší a cyklisty.
- ÚP upozorňuje na potřebu zkvalitnění a doplnění nabídky ubytovacích zařízení. Zároveň poukazuje na možnost využití stávajících využívaných i nevyužívaných zemědělských statků a usedlostí pro rozvoj agroturistiky.

Hospodářské podmínky

- ÚP vytváří předpoklady pro další rozvoj podnikatelského prostředí a rozšíření nabídky pracovních příležitostí pro obyvatele řešeného území i širokého okolí vymezením ploch pro výrobní a komerční zařízení a občanské vybavení. Tento rozvoj umožňuje zařazení území Boru do rozvojové osy OS1 republikového významu.
- Pro rozvoj cestovního ruchu, který je postaven především na kulturních a historických hodnotách města, ÚP považuje za nezbytné zkvalitnění a doplnění služeb a zařízení pro CR. Bor by se mohl stát díky své poloze při dálnici D5 a v blízkosti hranic s Německem výchozím bodem pro návštěvníky Českého lesa.

D.4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

V návrhu územního plánu jsou navržena opatření k zachování a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, vymezených v průzkumech a rozborech a návrhu ÚP.

Přírodní hodnoty

ÚP Bor vytváří územní předpoklady pro posílení ekologické stability řešeného území návrhem regionálního a lokálního ÚSES.

Převážná část záměrů respektuje přírodní hodnoty území (vymezený ekologický systém územní stability, významné krajinné prvky registrované i ze zákona, památné stromy a stromořadí). Negativní vlivy záměrů v oblasti dopravní infrastruktury ÚP zmírňuje návrhem vhodných tras koridorů s nejmenším dopadem na životní prostředí.

Ke zvýšení kvality podzemních a povrchových vod a kvality ovzduší přispějí návrhy v oblasti technické infrastruktury (odvádění a čištění odpadních vod, plynofikace rozvojových ploch, preference ekologických zdrojů vytápění) a dopravní infrastruktury (přeložky silnic I. a II. třídy s obchvaty sídel). Pro zvýšení akumulace povrchových vod v případě očekávaných klimatických změn je v ÚP vymezena územní rezerva pro vodní nádrž Kočov.

Ochrana krajinného rázu území je v zásadě ošetřena stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání území. Negativní vliv na krajinu představuje výstavba větrných elektráren. ÚP navrhuje redukci rozvojových ploch pro umístění větrných elektráren. Velmi cenným krajinným typem je Borská rybníční krajina (vymezená v ZÚR PK), která by byla poškozena v případě realizace plného navrhovaného rozsahu fotovoltaické elektrárny na jih od Boru. Vliv záměrů velkoplošných komerčně industriálních zón převzatých ze ZÚR PK na krajinný ráz již nepředstavuje tak výrazný negativní vliv na krajinu vzhledem k vymezení v blízkosti dálnice D5 a v návaznosti na stávající průmyslové areály, které již představují narušení krajinného rázu území.

Největší ohrožení hodnot území představují zábory zemědělské půdy, zejména II. třídy ochrany. Největší zábory představují záměry na výstavbu velkoplošných industriálních zón při dálnici D5, převzaté ze ZÚR PK a záměry na výstavbu fotovoltaických elektráren, které jsou vymezeny ve volné krajině a představují největší zábor II. třídy ochrany ZPF. ÚP navrhuje redukci rozvojových ploch pro fotovoltaické elektrárny.

Kulturní hodnoty

Návrh ÚP respektuje kulturní a historické hodnoty území, které jsou v území základním předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu. ÚP dává podnět k posílení kulturně historického potenciálu území soustavnou péčí o kulturní památky, které představují významné dominanty území a výrazně se podílejí na utváření jedinečných panoramat sídel a krajinného rázu území.

Pozitivní vliv na posílení kulturních hodnot historických center sídel, zejména Boru, má odvedení tranzitní dopravy ze zastavěných území návrhem přeložek silnic I. a II. třídy s obchvaty sídel.

ÚP klade důraz na zachování urbanistických a architektonických hodnot území, zejména při podrobnějším řešení a vnitřním členění zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby byla zachována urbanistická struktura sídel a posílena kompaktnost zástavby. Stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání území je ošetřena ochrana těchto hodnot.

Převážná část záměrů nemá negativní vliv na kulturní hodnoty území, s výjimkou záměrů na výstavbu velkých větrných elektráren, které jsou vymezeny poměrně blízko sídlům a některé z nich by mohly představovat výrazně rušivý element vůči kulturním dominantám, zejména sakrálním stavbám a hodnotným objektům Městské památkové zóny Bor u Tachova. ÚP navrhuje redukci rozvojových ploch pro umístění větrných elektráren.

Civilizační hodnoty

Koncepce územního plánu má převážně pozitivní vliv na ochranu a rozvoj civilizačních hodnot řešeného území. K posílení pozice města v rámci sídelní struktury přispívá zařazení Boru do rozvojové osy republikového významu.

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury. Navržené koridory přeložek silnic a odstranění kolizních míst přispívají ke zvýšení kvality a bezpečnosti silničního provozu a zlepšení dopravní obslužnosti území. Modernizací a optimalizací železničních tratí se zvyšuje konkurenceschopnost železnice vůči silniční dopravě a možnost výraznějšího převedení přepravních objemů na ekologicky šetrnější formu dopravy osob a nákladů. Úpravy stávajících a návrh nových komunikací zajišťuje napojení a obsluhu rozvojových ploch. Pro zkvalitnění a rozvoj pěší a cykloturistiky jsou navrženy nové trasy a stezky a převedení stávajících tras z dopravně zatížených komunikací.

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj technické infrastruktury. V sídlech s plánovaným rozvojem je řešeno zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod. Navržené koridory vzdušných vedení velmi vysokého a vysokého napětí zajistí bezpečnost a spolehlivost dodávek elektrické energie do území. Rozšíření plynofikace do rozvojových ploch a přednostní využívání ekologických zdrojů vytápění a ohřívání užitkové vody přispěje ke zlepšení kvality ovzduší.

ÚP vytváří podmínky pro ochranu sídel před povodněmi. Koncepce vodního hospodářství navrhuje protipovodňová opatření v povodí Výrovského potoka. Ke snížení povodňových průtoků městem Bor přispěje vybudování poldru na Výrovském potoce. Pro zajištění protipovodňové ochrany města Bor se dále navrhuje zpracování podrobného vodohospodářského řešení rybníka Horní Skviřín, který významně ovlivňuje odtokové poměry. Návrh liniových staveb dopravní a technické infrastruktury a vymezení zastavitelných ploch ve stanovených záplavových územích je minimalizován.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je vztažen k Politice územního rozvoje ČR 2008 a Zásadám územního rozvoje Plzeňského kraje (vydané 09/2008).

E.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priority územního plánování dle PÚR ČR 2008	Popis míry a způsobu naplnění priorit v ÚP
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III.6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)	Hlavním cílem koncepce rozvoje města Bor je naplňování cílů územního plánování, kam patří mimojiné i ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. (Viz také Lipská charta, bod II.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)	Naplnění této priority není předmětem řešení ÚP.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Snahou ÚP je zvyšování kvality života obyvatel zkvalitněním a rozvojem technické a dopravní infrastruktury (obchvaty sídel) a regulovat rozvoj podnikatelských aktivit v důsledku polohy řešeného území v republikové rozvojové ose OS1. Problematické zůstává vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie (větrné a fotovoltaické elektrárny), které by svým rozsahem mohly mít negativní vliv na hodnoty území a jeho obyvatele. Negativní vliv může zcela vyloučit pouze odborné posouzení.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (Viz také čl. 21 PÚR ČR 2006)	Díky své poloze v republikové rozvojové ose OS1 má město Bor vysoký potenciál pro rozvoj ekonomických aktivit. ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro výrobně komerční účely v rozvojovém území stanoveném v ZÚR PK a vytváří předpoklady pro přednostní využití brownfields.
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.	Bor má díky své poloze v rozvojové ose při dálnici D5

Priority územního plánování dle PÚR ČR 2008	Popis míry a způsobu naplnění priorit v ÚP
Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. (Viz také UAEU, část III.2 čl. 16, 17; viz také čl. 18/ PÚR ČR 2006)	zajištění dobré vazby se sídli na území kraje i mimo něj. Posílení vazeb s dalšími sídli regionu zajišťuje rozvoj dopravní infrastruktury, zejména přeložky silnic I/21, II/199, II/200 a II/195. Bor patří dle Regionálního rozvoje PK mezi silná centra lokálního významu. Vymezením průmyslových zón Nová Hospoda a Vysočany a dalších ploch pro podnikatelské aktivity vytváří předpoklady pro větší nabídku pracovních příležitostí pro okolní venkovský prostor.
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	ÚP podporuje přednostní využití brownfields před výstavbou na zelené louce. Vytváří podmínky pro využití brownfields vymezením ploch pro opětovné využití. Zastavitelné plochy jsou vymezeny uvnitř zastavěných území nebo v návaznosti na zastavěná území. ÚP nepodporuje rozvoj zastavitelných ploch ve volné krajině. ÚP vymezuje plochy zeleně a stanovuje podmínky využití těchto ploch, které zajišťují ochranu zeleně před nežádoucím zastavěním.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině).	ÚP navrhuje lokalizaci rozvojových záměrů převážně ve vazbě na zastavěné území. Ochranu krajiny ÚP ošetřuje stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek pro prostorové uspořádání území. ÚP vytváří podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů ve volné krajině v rozsahu únosném pro řešené území s ohledem na ochranu krajinných, přírodních, kulturních hodnot území a na vlivy na obyvatele.
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl. 23 PÚR ČR 2006)	ÚP vymezuje pro zvýšení ekologické stability území regionální a lokální ÚSES. Respektuje významné krajinné prvky. Návrh ÚP přispívá k zachování a rozvoji přírodního zázemí sídel pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace.
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006)	Město Bor má potenciál pro rozvoj cestovního ruchu zejména díky svým kulturním a historickým hodnotám. ÚP vytváří předpoklady pro rozvoj dalších forem cestovního ruchu rozvojem pěší a cykloturistiky s napojením na atraktivní a trasy mimo řešené území, doporučuje možnost využití stávajících využívaných i nevyužívaných zemědělských statků a usedlostí pro rozvoj agroturistiky.

Priority územního plánování dle PÚR ČR 2008	Popis míry a způsobu naplnění priorit v ÚP
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006). Nepřípustné je vytváření úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	ÚP vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území návrhem přeložek silnic I. a II. třídy a modernizace a optimalizace železničních tratí. ÚP se snaží minimalizovat zásahy liniových staveb dopravní a technické infrastruktury do krajiny a minimalizovat fragmentaci krajiny zvolením vhodných tras koridorů s nejmenšími negativními dopady na životní prostředí.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II.2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Navržené koridory přeložek silnic I. a II. třídy s obchvaty sídel zajišťují zvýšení kvality silniční dopravy a bezpečnosti provozu, zlepšení dopravní dostupnosti, odvedení tranzitní dopravy ze sídel a zlepšení kvality životního prostředí v zastavěných územích. Pro rozvoj ekologicky šetrné železniční dopravy je navržena modernizace a optimalizace III. tranzitního železničního koridoru, výhledově se plánuje modernizace regionální železniční tratě č. 184 a optimalizace železniční tratě č. 178. ÚP doplňuje síť pěších a cyklistických tras a stezek a převedení stávajících tras z dopravně zatížených komunikací.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006). V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	ÚP navrhuje protipovodňová opatření v povodí Výrovského potoka. Pro snížení povodňového průtoku městem Bor ÚP navrhuje vybudování poldru na Výrovském potoce. Pro zajištění protipovodňové ochrany města Bor se dále navrhuje zpracování podrobného vodohospodářského řešení rybníka Horní Skviřín, který významně ovlivňuje odtokové poměry.
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)	Návrh liniových staveb dopravní a technické infrastruktury a vymezení zastavitelných ploch ve stanovených záplavových územích je minimalizován. U přeložky silnice II/200 se předpokládá překonání záplavového území na Výrovském potoce po estakádě.
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. (Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15) Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (Viz také UAEU, část III. 3 čl. 18, 19) Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvo-	ÚP vytváří podmínky pro zajištění kvality silniční dopravy zlepšením dopravní obslužnosti území a zlepšením kvality životního prostředí v sídlech návrhem koridorů přeložek silnic I. a II. třídy s obchvaty sídel. Navrhovaná přeložka silnice II/195 v trase plánované „Českoleské tangenciály“ zajišťuje dopravní zpřístupnění oblastí Českého lesa. Pro rozvoj ekologicky šetrné železniční dopravy je navržena modernizace a optimalizace III. tranzitního železničního koridoru, výhledově se plánuje modernizace regionální železniční tratě č. 184 a optimalizace železniční tratě č. 178.

Priority územního plánování dle PÚR ČR 2008	Popis míry a způsobu naplnění priorit v ÚP
ření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. (Viz také UAEU, část III. 4 čl. 20, 22)	
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. (Viz také Lipská charta, bod I. 1)	K zajištění kvality života obyvatel ÚP přispívá rozvojem dopravní a technické infrastruktury, zkvalitněním a rozvojem občanského, rozvojem rekreačního zázemí sídel, vytvoření nových pracovních příležitostí návrhem výrobních a komerčních funkcí.
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)	ÚP vytváří předpoklady pro větší uplatnění železniční dopravy v každodenní a rekreační přepravě osob plánovanou modernizací a optimalizací regionální železniční trati č. 184, včetně souvisejících opatření. ÚP doplňuje síť pěších a cyklistických tras a stezek a převedení stávajících tras z dopravně zatížených komunikací.
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)	ÚP řeší koncepci zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod v sídlech navrhovaným rozvojem.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)	ÚP vytváří podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů v rozsahu únosném pro řešené území s ohledem na ochranu krajinných, přírodních, kulturních hodnot území a na vlivy na obyvatele.
(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)	Naplnění této priority se nevztahuje k řešenému území.

E.2. Požadavky územního plánování v Plzeňském kraji

Požadavky územního plánování v PK	Popis míry a způsobu naplnění požadavků v ÚP
Prostorové uspořádání - rozvoj sídelní struktury	
Změnami v území vytvářet podmínky pro posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti Plzeňského kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy a v rozvojových oblastech, které představují přirozené póly ekonomického rozvoje území	Cílem ÚP je posílení stability osídlení a hospodářského rozvoje s ohledem na zachování příznivého životního prostředí. Posílení těchto složek zajišťuje rozvoj ploch pro podnikatelské aktivity a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, které přispívají ke zvýšení kvality života obyvatel území.
Posilovat rozvoj okrajových, specifických oblastí, vedoucí ke snižování územních disparit	Naplnění tohoto požadavku se nevztahuje k řešenému území.
Vytvářet územně plánovací předpoklady pro stabilizaci osídlení především posílením nabídky ploch pro podnikání v rozvojových oblastech	Bor má díky své poloze v rozvojové ose OS1 při dálnici D5 předpoklady pro rozvoj podnikání. ÚP vymezené plochy pro komerčně industriální zamě-

Požadavky územního plánování v PK	Popis míry a způsobu naplnění požadavků v ÚP
	ření jsou soustředěny především do rozvojového území RU2 stanoveného ZÚR PK pro koncentraci podnikatelských aktivit v rámci rozvojové osy OS1.
Posilovat polycentrickou sídlení strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách a podporou center venkovského osídlení. Současný stav polycentrického osídlení kraje by měl být dále rozvíjen, v rozvojových osách rozvoj koncentrovat do vymezených rozvojových území	Bor leží v rozvojové ose OS1 a dle Regionálního rozvoje PK patří mezi silná centra lokálního významu. Vymezením průmyslových zón Nová Hospoda a Vysočany a dalších ploch pro podnikatelské aktivity vytváří předpoklady pro větší nabídku pracovních míst pro okolní venkovský prostor. Bor má díky své poloze v rozvojové ose OS1 při dálnici D5 zajištění dobré vazby se sídli na území kraje i mimo něj. Posílení vazeb s dalšími sídli regionu zajišťuje rozvoj dopravní infrastruktury, zejména přeložky silnic I/21, II/199, II/200 a II/195.
K rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území	V koncepci rozvoje města byla zohledněna zejména úloha města jako centra ekonomického rozvoje a specifické podmínky všech místních částí obce.
Výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území	Snahou ÚP je u rozsáhlejších rozvojových ploch pro bydlení vytvořit předpoklady pro vymezení veřejných prostorů se zelení a sportovně rekreační funkcí a občanského vybavení zajišťující potřeby lokalit.
V sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot)	Realizace některých záměrů (zejména výrobních ploch) je podmíněna realizací dopravních záměrů (přeložek silnic) z důvodu zvýšení dopravní zátěže v sídlech.
V rekreačně atraktivních územích specifických oblastí je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti usměrňovat především s ohledem na dopravní předpoklady a udržitelný rozvoj území	Naplnění tohoto požadavku se nevztahuje k řešenému území.
K vymezování nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřní rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů	Rozvojové plochy jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné území nebo ve volných plochách uvnitř zástavby. Výjimkou jsou plochy pro obnovitelné zdroje energie, které jsou v ÚP vymezeny ve volné krajině. Zejména u fotovoltaických elektráren je třeba kriticky zohlednit zábor kvalitní zemědělské půdy a organizaci využití ZPF. ÚP navrhuje přednostní využití areálů brownfields.
Racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životního prostředí	ÚP vymezuje plochy pro hospodářský rozvoj zejména podél dálnice D5 a do stanoveného rozvojového území RU2.
Při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny	Rozvojové plochy jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné území nebo ve volných plochách uvnitř zástavby. Liniové stavby zejména dopravní infrastruktury, které jsou navrženy pro zlepšení životních podmínek v zastavěném území, mají za následek zásah do krajiny a její fragmentaci. ÚP tomu předchází zvolením vhodných tras koridorů s nejmenšími negativními dopady na životní prostředí.
Zvýšenou pozornost věnovat optimálnímu využití území rozvojových os, nevytvářet v nich podmínky pro vznik pásové zástavby	Koncepce ÚP vychází z polohy území města v republikové rozvojové ose OS1 při dálnici D5. Rozvoj se soustřeďuje především do pásu kolem dálnice D5 a do rozvojového území RU2 (k.ú. Ostrov u Tachova, k.ú. Čečkovice, k.ú. Bor u Tachova, k.ú. Vysočany u Boru). Jedná se především o rozvoj obytné funkce, výrobních a komerčních zařízení.
Rozvoj dopravní infrastruktury	
Rozvíjet základní dopravní osu kraje - IV. A transevropský multimodální koridor dálnice D5 a železniční trati č. 170 a navazující optimalizovanou radiální síť silnic I. třídy číslo 20, 26 a 27, doplněnou o celostátní obvodové	ÚP navrhuje rozvoj dopravní infrastruktury týkající se řešeného území. Ze ZÚR PK přebírá a zpřesňuje koridor přeložky silnice I/21 v úseku Lhota – Bezděkov.

Požadavky územního plánování v PK	Popis míry a způsobu naplnění požadavků v ÚP
silnice č. 19, propojený tah silnic č. 21 a 22, vymezený aglomerační okruh a železniční trati č. 180, 190 a 183	Navrhuje přestavbu III. tranzitního železničního koridoru s prvky modernizace a optimalizace trati.
Pro zlepšení dopravní dostupnosti a ochranu životního prostředí dále zpřesňovat vymezené koridory pro zkapacitnění silničních komunikací, preferovat přestavbu nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel, odstranění kolizních míst a bodových závad a pro modernizaci a přestavbu železničních tratí č. 170, 180, 183 a 190	Navržené koridory přeložek silnic I. a II. třídy s obchvaty sídel zajistí zvýšení kvality silniční dopravy a bezpečnosti provozu, zlepšení dopravní obslužnosti území a zlepšení kvality životního prostředí v zastavěných územích. V sídlech jsou navrženy úpravy křižovatkových prostorů a další opatření pro zvýšení bezpečnosti provozu. Pro rozvoj ekologicky šetrné železniční dopravy je navržena modernizace a optimalizace III. tranzitního železničního koridoru, výhledově se plánuje modernizace regionální železniční trati č. 184.
Územní vazby se SRN podpořit vymezeným koridorem silnice I/26 s nově řešeným připojením na dálnici D5	Naplnění tohoto požadavku se nevztahuje k řešenému území.
Ke zlepšení dopravní dostupnosti v příhraničí rozvíjet vymezený koridor tangenciální přepravní osy Horažďovice – Klatovy – Domažlice – Bor u Tachova	Přeložku silnice II/195 v trase plánované „českoleské tangenciály“ ÚP převádí z územní rezervy do návrhu z důvodu potřeby tohoto záměru.
Řešit návaznosti na vymezené koridory mezinárodních a nadregionálních cyklotras	Naplnění této priority / tohoto požadavku se nevztahuje k řešenému území.
Rozvoj technické infrastruktury	
Územně stabilizovat koridory technické infrastruktury nadmístního významu - jako územní rezervy koridory VVN	ÚP vymezuje koridor přípoje ropovodu IKL (CTR Nelahozeves – Rozvadov). ÚP územně stabilizuje koridor VVTl plynovodu Hora Svaté Kateřiny – Rozvadov – Waidhaus (projekt Gazela) vedený v souběhu se stávajícím plynovodem VVTl.
Ochrana krajinných hodnot	
K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch	Zastavitelné plochy jsou vymezeny uvnitř zastavěných území nebo v návaznosti na zastavěná území. ÚP nepodporuje rozvoj zastavitelných ploch ve volné krajině.
Ve velkoplošných chráněných územích při územním rozvoji preferovat ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území	Naplnění tohoto požadavku se nevztahuje k řešenému území.
V územích ostatních je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny	Ochranu krajiny ÚP ošetřuje stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek pro prostorové uspořádání území. Pro zachování krajinných hodnot území ÚP předpokládá redukci navrhovaných ploch pro umístění velkých větrných elektráren.
Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit. Jednotlivé záměry je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny	Ochranu krajiny ÚP ošetřuje stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek pro prostorové uspořádání území. Pro zachování krajinných hodnot území ÚP předpokládá redukci navrhovaných ploch pro umístění velkých větrných elektráren. V rámci projektového posouzení záměrů výstavby větrných elektráren z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) je třeba zaměřit vyhodnocení na vliv stavby na krajinný ráz, biologický průzkum s ohledem na výskyt a tah ptactva a netopýrů a sídelní hygienické podmínky.
Jednotlivé stožáry větrných elektráren mohou být umístěny na krajinotvorných horizontech, vedutách a dominantách pouze výjimečně podle výsledků podrobného krajinářského vyhodnocení. Lokalizace farem větrných elektráren není z hlediska ochrany krajinných hodnot a priorit dalšího územního rozvoje na území kraje možná	Z hlediska ochrany krajinných, přírodních, kulturních hodnoty území a vlivů na obyvatele se doporučuje redukce ploch pro umístění větrných elektráren. ÚP nepřipouští lokalizaci farem větrných elektráren (soubor 4 a více stožárů větrných elektráren provozně souvisejících).
Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany příro-	ÚP nepodporuje výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině. Pro umístění fotovoltaických elektráren jsou doporučovány plochy v blízkosti dálnice

Požadavky územního plánování v PK	Popis míry a způsobu naplnění požadavků v ÚP
dy a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na vhodných objektech (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields)	D5 nebo v návaznosti na zastavěná území. Přednostně je doporučováno umístění fotovoltaických elektráren na vybraných objektech (průmyslové a logistické areály) nebo v nevyužívaných areálech brownfields.
Chránit územní hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí, zejména zde nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci	ÚP nepřipouští výstavbu chat na nových plochách v rekreační oblasti údolí řeky Mže. ÚP navrhuje prodloužení cyklistické trasy č. 2203 z Damnova do údolí řeky Mže, kde se napojí na značené stávající cyklistické trasy.
Protipovodňová ochrana	
Ke zlepšení protipovodňové ochrany územně plánovacími opatřeními zlepšovat retenční schopnosti krajiny a zpomalovat odtok z povodí.	Pro snížení povodňového průtoku městem Bor ÚP navrhuje vybudování poldru na Výrovském potoce. Pro zajištění protipovodňové ochrany města Bor se dále navrhuje zpracování podrobného vodohospodářského řešení rybníka Horní Skviřín, který významně ovlivňuje odtokové poměry.
Při územně plánovací činnosti je nutné minimalizovat: - návryh nových liniových dopravních staveb, - návryh rozšíření zástavby, - návryh nových vedení a zařízení technické infrastruktury citlivých na ohrožení velkou vodou, - návryh umístění zdrojů možné kontaminace území při zaplavení vodou	Návrh liniových staveb dopravní a technické infrastruktury a vymezení zastavitelných ploch ve stanovených záplavových územích je minimalizován. U přeložky silnice II/200 se předpokládá překonání záplavového území na Výrovském potoce po estakádě.
K retenci vody v území využít: - opatření ke zlepšení retenčních vlastností krajiny - návryh nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny, - návryh ochranných hrází a suchých poldrů a odtokových koryt, - návryh dalších území řízené inundace, - zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability, - vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch - s nevhodným či žádným funkčním využitím (brownfields)	K retenci vody v území je navrženo vybudování suchého poldru na Výrovském potoce. ÚP zpřesňuje a vymezuje regionální a lokální územní systém ekologické stability.
V územních plánech vymezovat plochy a územní rezervy pro postupné vymístění nevhodné zástavby ze záplavových území a vytvořit tak podmínky pro bezkolizní převedení povodňových vln	Naplnění tohoto požadavku není předmětem řešení ÚP.
Vymezování rozvojových území	
Nové rozvojové lokality výrobních a obslužných zařízení s plochou nad 30 ha jsou vymezeny v ZÚR PK. Jedná se o tyto zóny: - Průmyslová zóna Bor – Vysočany, - CTPark Bor, - Průmyslová zóna Jihozápad (Nýřany, Úherce), - Rozvojová zóna Litice – Radobyčice, - Rokycany – Jih, - Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň - Líně	ÚP přebírá ze ZÚR PK a zpřesňuje rozvojové plochy pro výrobní a komerční zařízení KIZ Vysočany a CT-Park Bor. ÚP nevymezuje další výrobní a komerční zařízení s plochou nad 30 ha.
Rozvojové lokality výrobních a obslužných zařízení o výměře větší než 15 ha lze vymezit za těchto předpokladů: lokality musí být umístěna v administrativním území obce, která je součástí zpřesněné rozvojové oblasti OB5 a vymezených rozvojových oblastí nadmístního významu,	ÚP navrhuje rozvoj výrobních a komerčních zařízení pouze v rámci rozvojového území RU2, které je vymezeno v ZÚR PK a zahrnuje k.ú. Ostrov u Tachova, k.ú. Čechkovice, k.ú. Bor u Tachova a k.ú. Vysočany u Boru.

Požadavky územního plánování v PK	Popis míry a způsobu naplnění požadavků v ÚP
- pokud je lokalita umístěna v administrativním území obce, která je součástí vymezené rozvojové osy OS1, musí být umístěna v katastrálním území, které bylo vymezeno jako rozvojové (Střebí, Svatá Kateřina u Rozvadova, Čečkovice, Bor u Tachova, Vysočany u Boru, Mlýnec pod Přimdou, Lužná u Boru, Mýto) nebo v rozvojových územích vymezených v rámci nadmístních rozvojových os, - zpřesnění vymezení lokality musí být provedeno v územním plánu příslušné obce včetně dalších podmínek jejího využití.	
Kapacitní plochy pro bydlení přednostně vymezovat: - v administrativních územích obcí, které jsou součástí vymezených rozvojových oblastí a os, v lokalitách s možností připojení na kapacitní vodní zdroje a kanalizaci - v administrativních územích obcí, které jsou součástí zpřesněné rozvojové osy OS1 (netýká se to k.ú. Třebnuška, Přisednice a Jablečno v obci Zbítov a k.ú. Malé Dvorce, Třískolupy pod Přimdou, Rajov u Třískolup a Málkov u Přimdy v obci Přimda), - v jádrových územích vybraných obcí (mimo vymezené rozvojové oblasti a osy): Bezručice, Kašperské Hory, Manětín, Plánice, Radnice, Spálené Poříčí, Všeruby a v dalších centrech venkovského osídlení Břasy, Hromnice, Merklín, Blížejov, Černošín.	Rozvoj obytné funkce je navržen zejména v sídlech v blízkosti dálničních křižovatek a v rozvojovém území RU2. Nejedná se však o kapacitní plochy pro bydlení. Rozsáhlejší plocha pro bydlení, kterou ÚP přebírá ze schválené Změny č. 1 ÚP SÚ Bor, je vymezena v severní části města a je pro ni stanovena etapizace výstavby. U navrhovaných ploch v sídlech s větším rozvojem je zajištěno napojení na vodovodní síť a kanalizační síť.
Limity využití území	
Při rozhodování o změnách ve využití území a jeho rozvoji je nutné vycházet z limitů využití území, tedy respektovat omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.	Koncepce ÚP respektuje limity využití území.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

F.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území vychází z dokumentace Průzkumy a rozborů řešeného území, zpracované v souladu se zákonem 183/2006 Sb. (stavební zákon) v rozsahu odpovídajícímu územně analytickým podkladům, která se přímo dotýká podmínek správního území města Bor. Vyhodnocení SWOT analýz zohledňuje ÚAP pro správní území ORP Tachov.

F.1.1. Vliv ÚP na podmínky pro příznivé životní prostředí

Vliv územního plánu na životní prostředí je převážně pozitivní. Nejvýznamnějšími návrhy jsou vymezení regionálního a lokálního ÚSES (zvýšení ekologické stability území), přeložky silnic s obchvaty (zvýšení plynulosti dopravy, snížení hlukové a imisní zátěže v sídlech), modernizace a optimalizace železničních tratí (větší uplatnění ekologicky šetrné dopravy), protipovodňová opatření, vymezení ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (zlepšení kvality ovzduší), návrhy v oblasti odvádění a čištění odpadních vod (zlepšení kvality podzemních a povrchových vod), rozšíření plynofikace (zlepšení kvality ovzduší), vymezení vodní nádrže Kočov (zajištění akumulace povrchových vod).

Koncepce územního plánu má negativní vliv na zemědělský půdní fond vymezením rozsáhlých rozvojových ploch. Z toho největší záborů ZPF a kvalitních půd II. třídy ochrany představují návrhy na umístění fotovoltaických elektráren. Negativní vliv na krajinný ráz území představuje výstavba větrných elektráren, zvláště v lokalitách nenarušených nepříznivými civilizačními vlivy.

F.1.2. Vliv ÚP na podmínky pro hospodářský rozvoj

Vliv územního plánu na hospodářský rozvoj území je významný a souvisí zejména s polohou Boru v republikové rozvojové ose OS1. Rozvoj smíšených výrobních a komerčních zařízení posiluje ekonomickou pozici města a jeho význam jako pracovního centra. Záměry v oblasti dopravní infrastruktury posilují možnosti ekonomického rozvoje města a pozici Boru v rámci sídelní struktury. Rozvoj dopravní a technické infrastruktury vytváří atraktivní prostředí pro investory. Posílení kulturně historického potenciálu města, zachování a rozvíjení krajinného a rekreačního zázemí Boru, zkvalitnění a doplnění služeb vytváří předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu.

F.1.3. Vliv ÚP na podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území

Vliv územního plánu na soudržnost společenství obyvatel území je převážně pozitivní. K posílení stability obyvatelstva přispívá kvalitní životní prostředí, zařazení území Boru do rozvojové osy OS1 a ekonomický rozvoj území. ÚP vytváří předpoklady pro nárůst počtu obyvatel vymezením rozvojových ploch pro obytnou funkci. Nejvýznamnější záměry pro zajištění kvality života obyvatel území představují návrhy v oblasti dopravní infrastruktury, které zlepšují mobilitu obyvatelstva a dostupnost ekonomických center a služeb, rozvoj technické infrastruktury, zkvalitnění a rozvoj základní a vyšší občanské vybavenosti, vytvoření nových pracovních příležitostí návrhem výrobních a komerčních funkcí a rozvoj rekreačního zázemí sídel.

Koncepce ÚP může představovat negativní vliv na kvalitu života obyvatel výstavbou nadměrného počtu větrných elektráren v blízkosti obydlí.

F.2. Shrnutí přínosu územního plánu

F.2.1. Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Z výsledku vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území vyplynulo že mezi rizika, která nepříznivě ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel řešeného území, patří následující aspekty ohrožení územních podmínek životního prostředí, sociální soudržnosti obyvatel území a podmínek pro hospodářský rozvoj:

- Stávající nepříznivé vlivy dálnice D5 - hluk, znečištění ovzduší, vibrace (zejm. části Lužná, Doly, Nová Hospoda, Kurojedy, Málkovice, Hlupenov, Holostřevy).
- Vlivy průjezdné dopravy na silnici I/21 (zejm. část Bezděkov).
- Vlivy průjezdné dopravy na silnici II/200 (části Čečkovice, Bor, Boječnice).
- Ohrožení části území záplavami (též v souvislosti s možnými vlivy globálních klimatických změn).
- Poškození krajinného rázu, hodnot kulturních, přírodních a civilizačních nadměrnou výstavbou větrných elektráren.
- Poškození krajinného rázu, hodnot kulturních, přírodních a civilizačních nadměrnou výstavbou fotovoltaických elektráren.
- Poškození krajinného rázu nadměrnou výstavbou velkorozměrných komerčně průmyslových areálů.
- Působení areálů a lokalit se zdevastovaným stavebním fondem (tzv. brownfieldů).
- Všeobecný trend zvýhodňující po stránce hospodářského rozvoje oblasti s vyšší mírou koncentrace osídlení, v této souvislosti se jako riziková jeví relativně nižší míra koncentrace osídlení na území obce i velikostní limit těžiště osídlení řešeného území – města Boru. Relativně značná dopravní vzdálenost od vyšších center osídlení, a tím ztížená dostupnost některých vyšších forem vybavenosti (např. školství, zdravotnictví) a pracovních příležitostí.

Územní plán reaguje na zjištěná rizika ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel řešeného území zejména těmito návrhy:

- Stávající nepříznivé vlivy dálnice D5 může ÚP omezit pouze pasivně, v koridoru podél dálnice D5 nenavrhuje obytné funkce ani jiné na kvalitu ŽP citlivé funkce, ÚP respektuje technický charakter doprovodného koridoru a zohledňuje ho při situování rozvojových ploch pro logistiku, zařízení pro obnovitelné zdroje.
- ÚP omezuje rizika uvedených nepříznivých vlivů dopravním řešením - navrhuje západní obchvat silnice I/21 v prostoru části obce Bezděkov.
- ÚP omezuje rizika nepříznivých vlivů dopravním řešením - navrhuje východní obchvat silnice II/200 v prostoru částí obce Čečkovice, Bor a navrhuje v jižní části řešeného území přeložku silnice II/195 do nového koridoru.
- ÚP omezuje rizika nepříznivých vlivů dopravním řešením - navrhuje západní obchvat stávající silnice II/200 v prostoru části obce Boječnice.
- ÚP řeší ochranu města před záplavami návrhem protipovodňových opatření.
- ÚP navrhuje redukovat původní posuzovaný rozsah rozvojových ploch pro větrné elektrárny.
- ÚP navrhuje redukovat původní posuzovaný rozsah rozvojových ploch pro fotovoltaické elektrárny.
- ÚP navrhuje přizpůsobení rozvojových ploch logistického a komerčně industriálního významu předpokládaným potřebám rozvoje obce, část původně uvažovaných rozvojových ploch zahrnuje ÚP do kategorie územní rezervy, současně ÚP respektuje regulaci rozvojových záměrů tohoto typu obsaženou v ZÚR Plzeňského kraje.
- ÚP vymezuje plochy pro rozvoj občanského vybavení a výrobně komerční funkce, navrhuje přednostní využití brownfieldů. ÚP přispívá ke zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj řešeného území návrhy v oblasti dopravní a technické infrastruktury, které zajistí lepší dostupnost a prostupnost řešeného území, bezpečnost a spolehlivost zásobování území jednotlivými medii.

F.2.2. Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Vzhledem k setrvačnosti problematických civilizačních procesů, jejichž další vývoj a časový horizont nelze přesně odhadovat, se ohrožení podmínek generací budoucích částečně překrývá se současnými riziky ovlivňujícími život dnešních generací. S přihlédnutím k této skutečnosti je možno ohrožení podmínek života budoucích generací v řešeném území spatřovat v dále uvedených jevech:

- a) Vzrůstající civilizační nároky na spotřebu prostoru při rozvoji sídel, pokračující fragmentace a technizace krajiny (plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu, plochy pro bydlení, komerčně industriální areály, výrobu, vybavenost a rekreaci, těžbu suro-

vin), zejm. na úkor hodnot přírodních – krajinných a kulturních, s tímto problémem souvisí i úbytek ZPF (zvláště nejhodnotnějších tříd ochrany).

- b) Pokračující trendy koncentrace osídlení, komerční i nekomerční občanské vybavenosti, pracovních příležitostí ve vazbách s velkými sídelními koncentracemi a vzrůstající socioekonomické problémy odlehlejších území.
- c) Globální klimatické změny s nejasnými vlivy na přírodní, civilizační a kulturní podmínky řešeného území – zejm. vodní režim, zemědělství a lesnictví, ale i vlivy na dopravu, energetiku, koncentraci osídlení aj.

Územní plán se snaží předcházet předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích následujícím způsobem:

- a) ÚP navrhuje takovou formu územního rozvoje aby byla spotřeba nezastavěného prostoru, včetně ZPF a PUPFL, minimalizována. ÚP při tom zvláště respektuje identifikované krajinné hodnoty a chráněná území přírody. Pro ÚP je kritériem vhodnosti navrhovaných řešení jejich plošná přiměřenost, v řadě případů proto došlo k redukci původně uvažovaného plošného rozvoje, v odůvodněných případech též ÚP navrhuje etapizaci rozvoje (např. formou územní rezervy). ÚP zdůrazňuje nutnost opětovného využití opuštěných a zanedbaných ploch (tzv. brownfieldů).
- b) ÚP využívá strategické výhody řešeného území, příslušnosti k rozvojovému koridoru republikového měřítká, jehož osu tvoří dálnice D5 a křižovatka se silnicí I/21 a II/200. Zejména v okruhu tohoto prostoru vychází ÚP vstříc požadavkům územního rozvoje (vybavenost, komerčně industriální plochy, plochy pro obnovitelné energetické zdroje aj.). Kromě toho ÚP návrhem nového koridoru silnice II/200 a II/195 (v souladu se ZÚR Plzeňského kraje), zajišťujícího propojení řešeného území s prostorem Českého lesa a s Domažlickem, posiluje dopravní vztahy regionálního významu.
- c) V obecné podobě byly principy udržitelnosti rozvoje, kterými je reagováno na globální klimatické ohrožení, brány v potaz při stanovení celkové koncepce ÚP. Mezi konkrétní reakce ÚP na uvedená rizika lze zařadit zejména navrhovaná protipovodňová opatření, návrhy na umístění ploch pro obnovitelné zdroje energie, dále pak navrhovaný ÚSES posilující ekologickou stabilitu území, včetně schopnosti zadržovat vodu v krajině.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CR	cestovní ruch
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČOV	čistička odpadních vod
ČVUT	České vysoké učení technické
EU	Evropská unie
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
KIZ	komerčně industriální zóna
KÚ PK	Krajský úřad Plzeňského kraje
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MěÚ	Městský úřad
MPZ	městská památková zóna
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
Mze	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast zhoršené kvality ovzduší
PPk	přírodní park
PRVK PK	Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
R	rozvodna
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RP	regulační plán
RS	regulační stanice
SEZ	stará ekologická zátěž
STL	středotlaký plynovod
SVP	Směrný vodohospodářský plán
TO	třída ochrany
TUV	teplá užitková voda
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VE	větrná elektrárna
VKP	významný krajinný prvek
VN	vedení vysokého napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření

VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VV ÚP URÚ	Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území
VV ÚP ŽP	Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí
VVN	vedení velmi vysokého napětí
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR PK	Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje
ŽP	životní prostředí